

Pengukuran Kesejahteraan Hidup Orang Asli Menggunakan Indeks Kemiskinan Multidimensi

(Measuring the well-being of Orang Asli Using Multidimensional Poverty Index)

MUHAMMAD FUAD ABDULLAH, AZMAH OTHMAN & ROHANA JANI

ABSTRAK

Kesejahteraan hidup merupakan suatu elemen keperluan individu dan masyarakat yang begitu subjektif. Ia merangkumi pengukuran kualiti hidup secara psikologi atau dalaman yang melibatkan pelbagai dimensi seperti kegembiraan, kepuasan hidup, kemampuan diri, keluarga, pekerjaan, perkahwinan, kesihatan, pendidikan dan sebagainya. Namun, dimensi-dimensi kesejahteraan hidup ini masih jauh untuk dicapai oleh masyarakat minoriti seperti Orang Asli berbanding masyarakat arus perdana. Orang Asli merupakan sebuah masyarakat yang paling mengalami kekurangan dari aspek sosioekonomi dan masih terpinggir di Malaysia. Pengukuran kemiskinan menerusi kaedah konvensional (uni-dimensi) dengan hanya menggunakan indikator pendapatan sebagai asas pengukuran garis kemiskinan adalah kurang tepat. Skop pengukuran kemiskinan perlu bersifat lebih komprehensif dalam mencerminkan tahap kemiskinan sebenar sesebuah masyarakat. Oleh itu, kajian ini dilakukan bagi mengenal pasti indikator kemiskinan yang dialami oleh masyarakat Orang Asli dan seterusnya membina indeks kemiskinan multidimensi (MPI) menggunakan parameter standard yang telah diperkenalkan oleh United Nations Development Programme (UNDP). Berdasarkan tiga dimensi dan 10 indikator pengukuran yang digunakan terhadap 241 responden Orang Asli, analisis multidimensi mendapati sebanyak 83% mengalami kekurangan dalam tamat persekolahan dan 49% lagi mengalami kekurangan dalam aset serta sumber sokongan kehidupan yang lain. Hasil kajian ini mendapati polisi semasa gagal dalam membasmi kemiskinan masyarakat Orang Asli. Pihak kerajaan seharusnya lebih memberi fokus dalam menyediakan aspek persekolahan yang lebih baik dan skil keusahawanan kepada masyarakat Orang Asli dalam menghadapi pembangunan ekonomi yang pesat di Malaysia. Kajian terhadap polisi amat diperlukan bagi memastikan kesemua masyarakat terpinggir mampu menyesuaikan diri dalam aktiviti ekonomi arus perdana bertepatan dengan Agenda 2030 iaitu bagi memastikan Malaysia menjadi sebuah negara dunia pertama.

Kata kunci: Orang Asli; kekurangan; sosioekonomi; kemiskinan multidimensi; sosial polisi

ABSTRACT

The well-being of life is an indispensable element of the individual and society's needs. It includes the measurement of psychological or internal quality of life that involves various dimensions such as happiness, life satisfaction, self-worth, family, work, marriage, health, education and so on. However, these dimensions of well-being are still far to be achieved by minority communities such as the Indigenous people compared to mainstream society. The Orang Asli is the most socio-economically deprived and marginalized community in Malaysia. Measuring poverty through conventional method (uni-dimensional) which by simply using income indicator as a basis for measuring the poverty line is less accurate. The scope of poverty measurement needs to be more comprehensive in reflecting the actual poverty of the society. Thus, this study was conducted to identify the poverty indicator faced by the Orang Asli community and further to construct the multidimensional poverty index (MPI) using the standard parameters by the United Nations Development Programme (UNDP). Based on three dimensions and 10 indicators the 241 Orang Asli respondents, the multidimensional analysis shows 83% are deprived of schooling and 49% are lacking of basic asset and livelihood support materials. These findings shows the current policy of poverty eradication among Orang Asli has failed. The government should focus on providing good education aspect and entrepreneurial skill for the Orang Asli in the face

of rapid economic development in Malaysia. Policy research is essential to ensure that all marginalized communities are able to adapt to the current economic activity in line with Agenda 2030, to ensure that Malaysia becomes a first world country.

Keywords: Orang Asli; deprivation; socioeconomic; multidimensional poverty; social policy

PPENGENALAN

Malaysia merupakan sebuah negara multi-etnik yang terdiri daripada majoriti etnik Melayu, Cina dan India. Walau bagaimanapun, Malaysia turut didiami oleh masyarakat minoriti seperti Orang Asli yang hanya mendiami di bahagian semenanjung sahaja. Gelaran 'Orang Asli' merupakan panggilan yang merujuk kepada 'orang asal' atau 'orang pertama' yang mendiami negara ini. Masyarakat Orang Asli di Malaysia terbahagi kepada tiga suku kaum utama iaitu Negrito, Senoi dan Melayu-proto. Ketiga-tiga suku kaum ini telah dibahagikan kepada 18 sub-suku kaum yang lebih kecil di mana setiap suku kaum utama tersebut mengandungi enam sub-suku kaum yang lain (JAKOA 2011). Laporan JAKOA (2011) juga, menunjukkan terdapat lebih 178,000 masyarakat Orang Asli di seluruh Malaysia dan sebahagian besar daripada mereka masih lagi mendiami kawasan pinggir bandar dan pedalaman.

Kemiskinan dan kemunduran masih lagi membelenggu masyarakat di Malaysia terutama bagi komuniti luar bandar. Menghapuskan kemiskinan merupakan cabaran utama pihak kerajaan dalam memenuhi kesejahteraan hidup sesebuah masyarakat kerana ia bukan lagi dinilai hanya melalui elemen ekonomi dan material tetapi juga dalam aspek sosial (Sa'at et al. 2017). Kemiskinan merupakan suatu konotasi yang sering digambarkan tentang kehidupan masyarakat Orang Asli. Namun, pada hakikatnya kemiskinan masyarakat Orang Asli masih lagi berlaku sehingga kini (JAKOA 2011; Abdullah 2014; Abdullah et al. 2016). Walaubagaimana pun, pengukuran kemiskinan yang hanya berdasarkan pendapatan garis kemiskinan (PGK) yang digunakan sekarang tidak mampu untuk menggambarkan realiti sebenar kekurangan yang dihadapi oleh masyarakat Orang Asli (Mohd Harun & Idris 2012). Sejak dahulu lagi, kemiskinan didefinisikan sebagai kekurangan dalam material terutama dalam aspek pendapatan. Walau bagaimanapun, kemiskinan tidak lagi didefinisikan sebegitu, bahkan ianya mempunyai skop yang lebih luas, multidimensi dan komprehensif (Narayanan & Patel 2000). Menurut Rasool et al. (2012), kemiskinan

tidak boleh dijelaskan hanya melalui sumber material sahaja, tetapi perlu juga bergantung kepada bagaimana ianya dilihat, dinilai dan diukur oleh seseorang. Beliau juga menyatakan, definisi kemiskinan adalah bergantung kepada kaedah pengukuran kemiskinan yang digunakan. Penggunaan pengukuran yang tepat adalah penting dalam mengukur tahap kemiskinan sesebuah masyarakat dan membolehkan pengkaji untuk mencadangkannya kepada penggubal polisi dalam menangani isu kemiskinan yang berlaku. Setiap definisi yang dikemukakan akan menjelaskan konsep, indikator, tahap kemiskinan yang berbeza. Oleh itu, definisi yang berbeza dapat menentukan dimensi kemiskinan yang berlainan seterusnya mengenal pasti individu dan isi rumah dalam kelompok miskin. Perkara ini dilihat dalam kajian kemiskinan di Peru dan India di mana penggunaan pengukuran kemiskinan yang berlainan dapat mengenal pasti perbezaan kemiskinan yang dihadapi oleh individu dan isi rumah (Lederchi 2003). Oleh yang demikian, terdapat pendekatan yang dipelopori oleh Townsend (1979), yang menggunakan teori penyisihan sosial dan Sen (1977), melalui teori keupayaan telah dibangunkan oleh negara-negara industri untuk menjelaskan fenomena kekurangan serta marginalisasi. Konsep ini juga digunakan dalam usaha untuk menjelaskan kekurangan bagi individu yang disisihkan dalam kehidupan harian, budaya dan aktiviti.

Kemiskinan masyarakat Orang Asli merupakan suatu situasi yang telah berlaku sejak dari dahulu lagi (Norhayati et al. 2018). Namun, pengukuran kemiskinan yang hanya berasaskan PGK (pendapatan) sahaja tidak mampu untuk menggambarkan tahap kemiskinan sebenar masyarakat minoriti yang biasanya tinggal di kawasan pinggir bandar dan pedalaman ini. Dalam laporan yang dikeluarkan oleh pihak JAKOA (2011), masyarakat Orang Asli di Malaysia masih mengalami kekurangan dalam aspek kemudahan asas misalnya, 37.0% daripada perkampungan Orang Asli masih belum menerima bekalan elektrik pada tahun 2005 dan jumlah ini meningkat kepada 38.3% pada tahun 2008 dan berkurangan kepada 23.9% pada tahun 2010. Dalam aspek bekalan air bersih/ terawat

(paip) pula, sebanyak 29.0% perkampungan masih belum menerimanya pada tahun 2005 dan jumlah tersebut berkurangan kepada 23.6% pada tahun 2008 dan meningkat kepada 32.6% pada tahun 2010. Selain itu, bagi aspek akses jalan perhubungan (berturap) pula, sebanyak 27.0% perkampungan Orang Asli masih belum memilikinya pada tahun 2005 dan berkurangan kepada 14.7% pada tahun 2008 dan pada tahun 2010. Berdasarkan bukti empirikal tersebut, jelas menunjukkan kualiti dan taraf hidup masyarakat Orang Asli di Malaysia masih lagi rendah. Namun, pengukuran aspek pengukuran yang hanya menggunakan penerimaan kemudahan asas tersebut masih belum mencukupi bagi memberi gambaran yang jelas terhadap kualiti hidup masyarakat Orang Asli di Malaysia secara keseluruhannya dan perlu merangkumi pelbagai aspek sosioekonomi yang lain. Terdapat banyak aspek pengukuran yang boleh digunakan dan diberi perhatian dalam mengukur tahap kualiti hidup sesebuah masyarakat (Salee 2006). Oleh yang demikian, kajian ini dilakukan untuk membina indeks kemiskinan multidimensi menggunakan parameter standard yang telah diperkenalkan oleh *United Nations Development Programme* (UNDP) terhadap masyarakat Orang Asli di Terengganu.

INDEKS KEMISKINAN MULTIDIMENSI

Kemiskinan multidimensi adalah kaedah alternatif dalam mengukur kemiskinan selain menggunakan pendapatan sebagai indikator utama. Ia lebih cenderung untuk mengenal pasti 'siapa yang miskin' dalam kalangan masyarakat (Alkire & Foster 2011). Mereka berpandangan pendekatan unidimensi dalam mengukur tahap kemiskinan adalah tidak tepat. Penggunaan indikator pendapatan dan perbelanjaan dalam mengukur tahap kemiskinan hanya mengukur tahap kemiskinan di peringkat isi rumah sahaja dan tidak memberi maklumat mengenai sumber agihan antara isi rumah tersebut.

Kepentingan pengukuran kemiskinan multidimensi ini telah memberi kesedaran kepada UNDP dalam menerima pakai konsep kekurangan dan keupayaan yang dicetuskan oleh Sen (1977) untuk disesuaikan kepada indeks kemiskinan manusia (IKM) dengan lebih baik. Indeks kemiskinan manusia telah mengambilkira kemiskinan berdasarkan kepada tiga dimensi utama iaitu kadar kematian (umur pendek), pengetahuan dan keseluruhan taraf hidup (akses kepada sumber awam dan persendirian). Konsep kemiskinan yang dicetuskan oleh Sen ini telah

dikembangkan oleh Alkire dan Foster (2011) dengan memperkenalkan indeks kemiskinan multidimensi (MPI) dengan menggunakan tiga dimensi asas bersama 10 indikator IKM. Penggunaan kedua-dua pendekatan ini, ianya dapat memudahkan pihak berkuasa untuk menentukan polisi berdasarkan keutamaan kemiskinan berasaskan kepada indikator pengukuran yang dilakukan. Pembuat polisi dapat merangka polisi secara khusus dan tepat berdasarkan kekurangan indikator yang telah dikenal pasti di dalam masyarakat yang dikaji.

Sehubungan dengan itu, pada Julai 2010, Inisiatif Kemiskinan Oxford dan Pembangunan Manusia Oxford telah memperkenalkan Indeks Kemiskinan Multidimensi (MPI), yang merupakan kaedah pengganti kepada Indeks Kemiskinan Manusia untuk melengkapkan Indeks Pembangunan Manusia (HDI). Pada dasarnya, MPI merupakan ringkasan daripada kajian perbandingan antarabangsa iaitu melibatkan 48 buah negara dalam kajian Survei Demografi dan Kesihatan (DHS), 35 buah negara bagi Survei Indikator Pelbagai Kelompok (MICS) dan Survei Kesihatan Dunia (WHS). Tujuannya bagi membantu pembuat dasar untuk mengenal pasti isi rumah dan kumpulan termiskin serta mengetahui kekurangan yang alami. Sebuah kajian yang dibuat oleh OPHI (2010), jelas menunjukkan MPI dapat mengenal pasti kekurangan yang dihadapi oleh isi rumah dalam 104 buah negara yang dikaji. Pendekatan pembangunan manusia telah lama dilakukan menggunakan instrumen pendapatan. Namun, ianya perlu dilengkapi dengan lebih banyak elemen lain yang lebih sesuai digunakan dalam mengukur kemiskinan sesebuah masyarakat. MPI merupakan satu kaedah pengukuran antarabangsa terhadap kemiskinan sebenar yang diperkenalkan oleh UNDP. Langkah ini merupakan pendekatan unik yang mengambilkira tiga dimensi utama kemiskinan iaitu pendidikan, kesihatan dan taraf hidup.

Alkire dan Foster (2011), telah menggunakan kaedah pendekatan multidimensi yang dicadangkan pada tahun 2007 bagi mengukur tahap kemiskinan dan mengenal pasti isi rumah miskin. Menurut mereka lagi masyarakat miskin merupakan satu kelompok komuniti yang sangat memerlukan perhatian dan bantuan. Oleh itu, pengukuran tahap kemiskinan perlu tepat dalam memberi gambaran sebenar tahap kemiskinan. Perkara ini telah dibentangkan Laporan Pembangunan Manusia (HDR) pada tahun 1997 dan Deklarasi Milenium pada tahun 2000. Pada tahun 2010, pengukuran kemiskinan multidimensi telah digunakan bagi mengukur kemiskinan di peringkat global di bawah

United Nations Development Program (UNDP) dengan kerjasama *Oxford Poverty Human Index* (OPHI) dan Indeks Pembangunan Manusia (HDI).

Pengukuran ini dikukuhkan lagi dengan hasil kajian Alkire et al. (2015), di mana pendekatan yang dibuat dalam menentukan kadar kemiskinan dengan hanya menggunakan satu pembolehubah sahaja adalah tidak relevan dan terbatas. Data yang diperoleh adalah tidak menyeluruh kerana tidak mengambilkira sumber maklumat dalam agihan dan tahap kemiskinan isi rumah. Alkire dan Foster (2011) telah mengenal pasti kelebihan yang ada dalam menentukan kemiskinan melalui pengiraan pelbagai dimensi kemiskinan. Oleh itu, mereka telah memperkenalkan satu pendekatan baru dalam mengukur kemiskinan. Pengukuran kemiskinan melalui kaedah pelbagai dimensi adalah (1) Perlu melihat kepada konsep kemiskinan dan kekurangan. Ianya melihat setiap dimensi itu sebagai bebas dan saling tidak bergantung; (2) Pendekatan ini bebas menentukan sama ada memberi pemberat yang sama atau berbeza kepada setiap dimensi dipilih; (3) Ianya bersifat teguh dalam mengenal pasti individu termiskin di kalangan golongan miskin dengan meningkatkan agregat titik pemisah; (4) Bermanfaat kepada pengubal dasar kerana mampu menunjukkan

dimensi yang perlu diperkasakan bagi menangani masalah kemiskinan.

Menurut Alkire dan Foster (2011), pengukuran multidimensi yang diperkenalkan meliputi dimensi kemiskinan seperti pendidikan, kesihatan dan taraf hidup (Jadual 1). Garis pemisah digunakan dalam menentukan kemiskinan seseorang individu itu dalam suatu dimensi manakala pemberat digunakan bagi menunjukkan kepentingan relatif bagi setiap kekurangan dalam dimensi yang berbeza. Seterusnya, garis pemisah kemiskinan digunakan dalam menentukan siapa yang mempunyai kekurangan yang paling banyak untuk diklasifikasikan sebagai miskin multidimensi. Dimensi dan indikator pengukuran kemiskinan multidimensi (MPI) adalah berbeza mengikut negara. Namun, bagi UNDP pengukuran standard adalah melalui tiga dimensi utama iaitu kesihatan, pendidikan dan taraf hidup yang dipecahkan kepada indikator-indikator pengukuran yang lebih kecil (Santos & Villatoro 2018).

PENENTUAN PEMBERAT (WAJARAN)

Pemberat merupakan satu metodologi dalam pengiraan kemiskinan berdasarkan kepada bilangan

JADUAL 1 Dimensi dan indikator pengukuran mpi bagi standard global

Dimensi	Indikator	Pengukuran	
Kemiskinan Multidimensi	Pendidikan	1. Tamat persekolahan	Isi rumah berumur 10 tahun ke atas yang tidak menamatkan dalam jangka 5 tahun persekolahan (sekolah rendah).
		2. Pendaftaran persekolahan	Kanak-kanak umur persekolah yang tidak ke sekolah.
	Kesihatan	3. Kadar kematian	Mana-mana kanak-kanak telah mati dalam keluarga dalam tempoh lima tahun sebelum tinjauan itu.
4. Nutrisi		Terdapat ahli isi rumah berumur 70 tahun dan ke bawah atau kanak-kanak yang mengalami malnutrisi berdasarkan rekod kesihatan rasmi.	
Kemiskinan Multidimensi	Taraf Hidup	5. Bekalan elektrik	Tiada bekalan elektrik.
		6. Sistem sanitasi	Fasiliti sanitasi yang tidak baik atau berkongsi dengan isi rumah yang lain.
		7. Bekalan air bersih	Akses atau 30 minit berjalan kaki untuk mendapatkan sumber air bersih.
	Taraf Hidup	8. Jenis lantai	Lantai rumah adalah berasaskan tanah, pasir, najis.
		9. Jenis dapur	Menggunakan najis, kayu dan arang untuk bahan bakar memasak.
		10. Pemilikan aset	Isi rumah tidak memiliki lebih daripada dua (2) aset berikut: radio, televisyen, telefon, komputer, kereta haiwan, motosikal, basikal, peti sejuk, kereta dan lori.

Sumber: United Nation Development Programme (UNDP 2018)

kekurangan dan purata. Pemberat adalah penting apabila dimensi dipilih dalam status yang sama penting. Menurut Atkinson (2000), pemberat yang sama mempunyai penarik yang intuitif “penilaian dalam set indikator adalah mudah di mana setiap komponen individu mempunyai darjah kepentingan yang tidak semestinya sama dan tidak terlalu berbeza”. Pemilihan dalam menentukan pemberat dimensi memerlukan penilaian yang baik di mana perlu untuk mendapatkan pendapat daripada masyarakat awam dan memerlukan penelitian. “Ia tidak memerlukan pelbagai soalan sebagai referendum, tetapi perlu untuk memastikan pemberat atau lingkungan pemberat sentiasa dibuka untuk dikritik atau dihukum dan perlu untuk mengambilkira pendapat masyarakat awam”. Oleh itu, nilai pemberat yang diberikan kepada setiap indikator dikaji adalah berdasarkan kepada tahap kepentingan indikator dalam kajian tersebut mengikut justifikasi pengkaji.

METODOLOGI KAJIAN

RESPONDEN

Kajian ini melibatkan 241 orang KIR di tiga buah perkampungan Orang Asli di Terengganu. Seramai 93 orang daripada 98 orang KIR dari Kampung Sungai Berua di daerah Hulu Terengganu telah berjaya diperolehi sebagai responden kajian ini. Manakala, kesemua 140 orang KIR Kampung Sungai Pergam di daerah Kemaman telah berjaya diperolehi sebagai responden kajian ini. Seterusnya, kesemua lapan orang KIR Kampung Sungai Sayap di daerah Besut berjaya diperolehi sebagai responden kajian ini. Sebahagian besar masyarakat Orang Asli di Terengganu terdiri daripada suku kaum Semaq Beri dan Batek (Jadual 2).

INSTRUMEN KAJIAN

Kaedah pendekatan kajian berbentuk deskriptif secara keratan rentas (*cross-section study*) dengan

menggunakan pengumpulan data secara kuantitatif. Oleh itu, borang soal selidik telah digunakan sebagai instrumen kajian dalam mendapatkan data yang diperlukan daripada responden. Selain itu, kajian ini juga turut menggunakan teknik persampelan bertujuan (*purposive sampling*) dalam menentukan sampel yang akan digunakan. Teknik persampelan bertujuan ini digunakan kerana bersesuaian dengan kajian ini berdasarkan beberapa kriteria iaitu (1) Hanya melibatkan masyarakat Orang Asli; (2) Hanya masyarakat Orang Asli yang mendiami perkampungan penempatan semula di negeri Terengganu; dan (3) Hanya ketua isi rumah (KIR) digunakan sebagai responden

PENGUKURAN INDEKS KEMISKINAN MULTIDIMENSI (MPI)

Secara keseluruhannya, kajian ini menggunakan pengukuran MPI bagi standard global (Jadual 1) sebagai asas pengukuran kemiskinan masyarakat Orang Asli di Terengganu. Pengiraan MPI dapat dilakukan dengan menggunakan metod Alkire Foster (AF) (2011), seperti berikut:

$$\text{Formula MPI } (M_0) = H \times A$$

Di mana;

- H: Nisbah individu miskin. Ia menunjukkan bilangan kes kemiskinan multidimensi.
- A: Purata berwajaran pemberat dalam kekurangan yang dihadapi oleh individu dalam masa yang sama ia menunjukkan intensiti individu miskin.

PENGUKURAN WAJARAN/ PEMBERAT

Secara keseluruhannya, kajian ini menggunakan tiga dimensi utama iaitu pendidikan, kesihatan dan taraf hidup. Ekoran daripada itu, setiap dimensi tersebut masing-masing diwakili oleh nilai nisbah 1/3. Dimensi pendidikan diwakili oleh dua indikator lain iaitu pendaftaran murid dan tamat persekolahan. Jumlah nisbah bagi kedua-dua indikator ini perlu menghasilkan nilai nisbah dimensi pendidikan

JADUAL 2 Jumlah populasi masyarakat Orang Asli di Terengganu

Daerah	Nama Kampung	Suku Kaum Majoriti	Bilangan KIR	Bilangan AIR	Jumlah
Hulu Terengganu	Kg. Sg. Berua	Semaq Beri	95	415	510
Kemaman	Kg. Sg. Pergam	Semaq Beri	140	404	544
Besut	Kg. Sg. Sayap	Batek	8	26	32
Jumlah	3		243	845	1086

Sumber: Hasil kajian pengkaji

iaitu (1/3). Oleh yang demikian, nilai nisbah bagi dimensi pendidikan perlu dibahagi kepada dua dengan menghasilkan nilai nisbah 1/6 atau 0.17 bagi mewakili kedua-dua indikator pendidikan tersebut $[(1/3)/2 = 1/6]$. Bagi mendapatkan nilai pemberat, jumlah keseluruhan indikator yang dikaji (10 indikator) dan nilai penyebut indikator (1/6) yang diperolehi perlu diambilkira. Pengiraan pemberat dilakukan dengan menisbahkan kedua-dua nilai tersebut iaitu $[(10/6) = 1.66]$. Oleh itu, pemberat bagi setiap indikator dalam dimensi pendidikan iaitu pendaftaran pelajar dan tamat persekolahan adalah 1.66. Seterusnya, langkah ini diulangi untuk mendapatkan nilai pemberat bagi setiap indikator dalam dimensi kesihatan dan taraf hidup. Setelah langkah tersebut diulangi, didapati nilai pemberat bagi setiap indikator dalam dimensi kesihatan menerusi indikator nutrisi dan kadar kematian juga adalah 1.66. Manakala, nilai pemberat bagi setiap indikator dalam dimensi taraf hidup menerusi indikator elektrik, sanitasi, air bersih, jenis rumah, jenis dapur, aset masing-masing adalah 0.56. Bagi membuktikan ketepatan nilai pemberat yang diberikan kepada setiap indikator, jumlah nilai pemberat perlu sama dengan bilangan indikator yang dikaji iaitu 10.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Pada keseluruhannya, tidak terdapat banyak indikator kemiskinan UNDP mengalami kekurangan (Rajah 1). Indikator tamat persekolahan mempunyai peratusan kekurangan paling tinggi iaitu sebanyak 83%. Hasil kajian ini membuktikan, masyarakat Orang Asli di Terengganu mengalami kekurangan yang paling tinggi dalam dimensi pendidikan. Ianya juga adalah selaras dengan hasil dapatan kajian Abdullah (2014), menerusi kajian masyarakat Orang Asli di Hulu Terengganu di mana beliau mendapati aspek pendidikan merupakan salah satu daripada faktor kemiskinan bagi masyarakat Orang Asli di sana. Hasil kajian ini juga selaras dengan data statistik pendidikan nasional di mana mendapati walaupun berlaku penurunan kadar keciciran murid iaitu sebanyak 0.26% pada tahun 2014 kepada 0.74% pada tahun 2016 namun, ianya masih membuktikan bahawa terdapat warganegara yang mengalami keciciran pendidikan ketika masih di sekolah rendah (Kamalanathan 2017). Menurut Roslan (2017), berlaku penurunan kes keciciran murid sebanyak 75% iaitu daripada tahun 2000 hingga tahun 2013. Keciciran ini disebabkan

beberapa faktor seperti tidak minat, kemiskinan, sakit mental, dadah, mengandung dan buli selain sukatan pelajaran semasa proses pengajaran dan pembelajaran (P&P).

Ekoran daripada itu, pelbagai langkah dan polisi telah dibuat oleh pihak kerajaan bagi menangani isu keciciran pendidikan masyarakat Orang Asli ini. Laporan Unit Perancang Ekonomi (UPE) (2016), menyatakan pihak kerajaan telah melancarkan pelan pembangunan pendidikan yang komprehensif di dalam Pelan Pembangunan Lima Tahun dan Pelan Pembangunan Jangka Panjang. Dalam Pelan Pembangunan Lima Tahun, pihak kerajaan telah merancang untuk meningkatkan sumber manusia melalui pembangunan sistem pendidikan dan kemudahan pembelajaran. Selain itu, ianya turut bertepatan dengan polisi Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) yang mensasarkan semua murid perlu menguasai tiga elemen asas pendidikan iaitu membaca, menulis dan mengira (3M) menjelang 2012. Selain itu, pihak kerajaan juga turut mensasarkan semua kanak-kanak umur persekolahan perlu sekurang-kurangnya menamatkan persekolahan peringkat rendah menjelang tahun 2015 (Ibrahim 2016). Pada masa yang sama, elemen penyertaan sosial murid dalam kelompok masyarakat sekitar diperlukan bagi mendedahkan mereka kepada fungsi dan nilai sosial yang perlu dipatuhi seterusnya menjaga kepentingan individu lain dalam kehidupan bermasyarakat (Abu Bakar Ah et al. 2017). Polisi ini adalah sejajar dengan Matlamat Pembangunan Lestari (SDG) menerusi matlamat keempat iaitu kualiti pendidikan iaitu untuk memastikan pendidikan berkualiti, inklusif, saksama dan menggalakkan peluang pembelajaran sepanjang hayat (Saadatian et al. 2012). Dalam masa yang sama, terdapat pelbagai langkah proaktif pihak kerajaan dalam membantu murid secara terus termasuklah dengan pemberian buku teks percuma, rancangan makanan tambahan (RMT), program pemberian susu percuma, pembinaan asrama, bantuan yuran persekolahan, biasiswa, keperluan persekolahan dan uniform sekolah (UPE 2016).

Walau bagaimanapun, polisi-polisi yang dilaksanakan dalam meningkatkan pembangunan pendidikan tersebut kebanyakannya tidak memberi kesan kepada masyarakat Orang Asli di Terengganu. Ianya dibuktikan melalui hasil kajian ini di mana sebahagian besar masyarakat Orang Asli di Terengganu masih mengalami kekurangan dalam dimensi pendidikan terutama menerusi indikator tamat persekolahan. Menurut Zainal

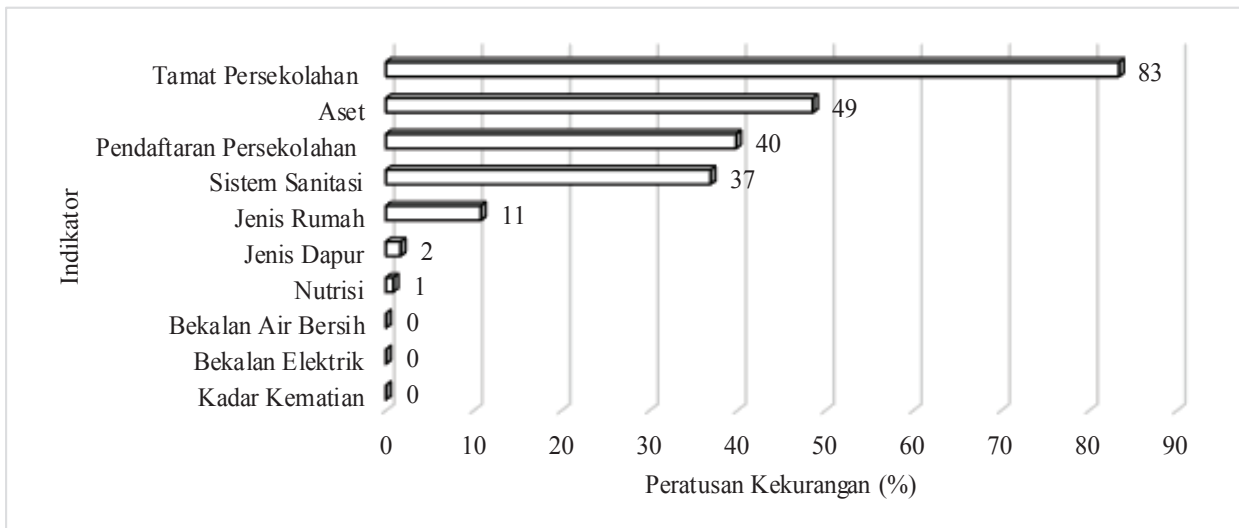
(2012), berlaku peningkatan dalam keciciran pendidikan dalam kalangan masyarakat Orang Asli walaupun pelbagai usaha pembangunan pendidikan telah dilaksanakan secara khusus kepada mereka. Perkara ini juga turut disokong oleh Roslan (2017), yang menyatakan pihak kerajaan masih mencari kaedah terbaik dalam melaksanakan dan menggubal polisi pembangunan pendidikan bersesuaian dengan masyarakat Orang Asli.

Hasil kajian juga mendapati masyarakat Orang Asli di Terengganu turut mengalami kekurangan dalam indikator aset iaitu sebanyak 49%. Hasil kajian ini turut membuktikan sebahagian besar masyarakat Orang Asli tidak mampu untuk memiliki aset yang ditetapkan dalam pengukur kemiskinan multidimensional standard global (radio, televisyen, telefon, komputer, kereta haiwan, motosikal, basikal, peti sejuk, kereta dan lori). Menurut Abdullah (2004), masyarakat Orang Asli di Terengganu masih lagi bergantung kepada sumber hutan sebagai kegiatan ekonomi utama dan kekurangan sumber pendapatan ini tidak membolehkan mereka untuk mengumpul aset. Mereka juga masih menggunakan pengetahuan, skil dan peralatan tradisional untuk mendapatkan hasil hutan sebagai salah satu sumber pendapatan (Sait et al. 2018). Menurut Md Salleh (2007), terdapat pelbagai usaha dan polisi yang telah dilaksanakan dalam meningkatkan sosioekonomi masyarakat terpinggir seperti pemberian skim, dana dan geran perusahaan ternakan seperti kambing, lembu dan ikan sangkar, perusahaan kebun buah-buahan dan sayuran serta premis perniagaan. Namun, sebahagian besar kegiatan ekonomi alternatif yang diperkenalkan ini gagal dalam mencapai objektifnya iaitu meningkatkan taraf sosioekonomi golongan ini. Masyarakat Orang Asli di Terengganu lebih suka untuk mencari hasil hutan untuk dijual kepada masyarakat kampung berhampiran dan orang tengah. Dengan mencari hasil hutan mereka tidak perlu menunggu hasil yang perlu diperolehi dalam tempoh masa lama selain tidak memerlukan kos yang besar dan pengetahuan yang tinggi (Bartholomew et al. 2016).

Namun begitu, hasil hutan yang diperolehi hanya mampu menampung keperluan harian keluarga sahaja dan tidak menentu. Masyarakat Orang Asli di Terengganu masih lagi mengamalkan kegiatan ekonomi sara diri dan tidak terlibat secara langsung dalam ekonomi pasaran (Md Salleh 2007). Mereka masih lagi menggunakan kaedah konvensional dalam kegiatan ekonomi harian seperti memburu menggunakan sumpitan buluh dan menangkap ikan menggunakan tombak dan pancing (Bartholomew

et al. 2016). Walau bagaimanapun, pengukuran kemiskinan bagi dimensi aset masyarakat Orang Asli di Malaysia lebih tertumpu kepada aset tetap seperti pemilikan rumah dan tanah. Sebahagian besar aset tetap yang dimiliki seperti rumah dan tanah adalah pemberian pihak kerajaan menerusi program-program pembangunan masyarakat Orang Asli (Abdullah et al. 2016). Namun begitu, pembangunan tanah oleh pihak kerajaan di kawasan tanah rizab Orang Asli (TROA) telah menimbulkan konflik dan seterusnya membawa kepada penyisihan sosial masyarakat Orang Asli. Pembangunan tanah di kawasan TROA telah menyebabkan Orang Asli kehilangan tanah adat yang merupakan tempat tinggal dan kawasan rayau sebagai punca sosioekonomi. Sistem Torrens yang dilaksanakan di Malaysia menerusi Kanun Tanah Negara 1965 hanya memberi kepentingan kepada tanah yang didaftarkan secara rasmi di pejabat pendaftaran tanah, manakala tanah adat Orang Asli yang diwarisi secara generasi tidak tertakluk di dalam sistem tersebut (Hamid et al. 2011). Oleh yang demikian, kerajaan negeri berhak untuk menuntut semula tanah yang didiami oleh Orang Asli melalui Akta Pengambilan Tanah 1960 bagi tujuan pembangunan dan kesejahteraan umum seperti pembinaan sekolah, jalan raya, kawasan tadahan air, pewartaan kawasan tanah rizab hutan, kawasan taman negara dan taman negeri. Selain itu, pengambilan TROA juga sering berlaku ekoran daripada aktiviti pembalakan, perladangan, perlombongan dan kawasan perumahan. Ekoran daripada itu, masyarakat Orang Asli dapat diklasifikasikan sebagai penyewa terhadap tanah dan tiada hak milik kekal berdasarkan Akta Orang Asli 1954 (Akta 134) (Hamid et al. 2011). Keadaan ini mencetuskan penyisihan sosial terhadap masyarakat Orang Asli di mana pengambilan tanah adat telah menafikan hak mereka dalam memenuhi keperluan asas hidup, ketersampaian kepada perkhidmatan kemudahan awam dan juga penyertaan masyarakat dalam membuat keputusan secara demokratik. Oleh itu, penyisihan sosial dilihat sebagai antara faktor penyumbang kepada berlakunya kemunduran sosioekonomi dalam kalangan masyarakat Orang Asli. Oleh itu, pengambilan tanah sering kali menjadi penyumbang kepada masalah kemiskinan dan kekurangan sumber makanan.

Namun begitu, lain-lain indikator hanya mempunyai peratusan kekurangan kurang daripada 11% seperti indikator jenis rumah yang mempunyai peratusan kekurangan sebanyak 11% diikuti dengan indikator jenis dapur iaitu sebanyak 2% dan indikator nutrisi iaitu sebanyak 1%. Walau



RAJAH 1 Peratusan kekurangan dalam setiap indikator ditetapkan UNDP

bagaimanapun, indikator bekalan air bersih, bekalan elektrik dan kadar kematian tidak mempunyai sebarang kekurangan. Hal ini berikutan dengan inisiatif kerajaan dalam membantu meningkatkan sosioekonomi masyarakat Orang Asli di sana terutama dalam bantuan fizikal menerusi Program Pengumpulan Semula (RPS) (JAKOA, 2011)

Pengukuran kemiskinan multidimensi, membolehkan pengkaji bebas untuk meletakkan nilai pemberat yang dikehendaki mengikut keperluan dan kepentingan relatif indikator yang dikaji. Meletakkan nilai pemberat berbeza kepada indikator berlainan akan memberikan gambaran pengukuran kemiskinan multidimensi yang lebih tepat kerana melibatkan pertimbangan nilai. Nilai pemberat bagi setiap indikator adalah berbeza manakala jumlah nilai pemberat bagi keseluruhan indikator adalah sama dengan bilangan pemberat yang dikaji iaitu 10 (Jadual 3).

Anggaran dimensi kemiskinan UNDP dengan empat nilai garis pemisah berbeza iaitu $k=2$ hingga $k=5$ digunakan dalam kajian ini (Jadual 4). Apabila nilai dua ($k=2$) diletakkan sebagai garis pemisah, tidak semestinya isi rumah yang mengalami kekurangan dalam dua atau lebih diklasifikasikan sebagai miskin multidimensi. Sebaliknya, isi rumah yang kekurangan dalam dua indikator atau lebih diklasifikasikan sebagai miskin multidimensi apabila nilai pemberat yang diperolehi dijumlahkan.

Hasil kajian menunjukkan, apabila nilai dua diletakkan sebagai garis pemisah ($k=2$), sebanyak 79.7% isi rumah berada di bawah garisan kemiskinan multidimensi dan nilai ini meningkat apabila nilai k dinaikkan. Pada setiap garis pemisah (k), peratusan

JADUAL 3 Pemberat indikator

Bil.	Indikator	Pemberat
1	Pendaftaran Pelajar	1.66
2	Tamat Persekolahan	1.66
3	Nutrisi	1.66
4	Kadar Kematian	1.66
5	Elektrik	0.56
6	Sanitasi	0.56
7	Air Bersih	0.56
8	Jenis Rumah	0.56
9	Jenis Dapur	0.56
10	Aset	0.56
Jumlah Pemberat		10.00

isi rumah yang berada di bawah garisan kemiskinan berpemberat untuk dimensi berbeza memberi nilai lebih rendah daripada menggunakan pemberat yang sama. Secara relatifnya hanya peratusan kecil sahaja isi rumah mengalami kekurangan dalam empat dimensi diberi pemberat yang berganda berbanding dengan dimensi lain.

JADUAL 4 Kemiskinan multidimensi UNDP berpemberat

Anggaran Berpemberat	$k=2$	$k=3$	$k=4$	$k=5$
Kadar Kemiskinan (H)	0.797	0.411	0.104	0.054
Purata Kemiskinan(A)	0.318	0.505	0.905	0.476
Nisbah Kadar Kemiskinan Terselaras (M_0)	0.254	0.207	0.094	0.026

Sumber: Hasil kajian pengkaji

JADUAL 5 Anggaran kemiskinan multidimensi UNDP berpemberat mengikut kawasan

Garis Pemisah	Kampung	Kadar Kemiskinan (H)	Purata Kemiskinan (A)	Nisbah Kadar Kemiskinan Terselaras(M_0)
k=2	Sg. Berua	0.505	0.295	0.149
	Sg. Pergam	0.914	0.333	0.305
	Sg. Sayap	1.000	0.348	0.348
k=3	Sg. Berua	0.151	0.390	0.059
	Sg. Pergam	0.500	0.410	0.205
	Sg. Sayap	0.250	0.390	0.098
k=4	Sg. Berua	0.000	0.000	0.000
	Sg. Pergam	0.179	0.433	0.077
	Sg. Sayap	0.000	0.000	0.000
k=5	Sg. Berua	0.000	0.000	0.000
	Sg. Pergam	0.086	0.558	0.048
	Sg. Sayap	0.000	0.000	0.000

Sumber: Hasil kajian pengkaji

Keputusan kajian mendapati, Kampung Sungai Pergam, Kemaman mempunyai tahap kemiskinan multidimensi paling tinggi dan diikuti oleh Kampung Sungai Sayap, Besut dan Kampung Sungai Berua, Hulu Terengganu (Jadual 5). Pada k=2, nilai indeks kemiskinan multidimensi (MPI) (M_0) adalah paling tinggi di Kampung Sungai Sayap iaitu sebanyak 34.8% berbanding Kampung Sungai Pergam 30.5% dan diikuti Kampung Sungai Berua iaitu sebanyak 14.9%. Pada k=3 pula, sebanyak 20.5% kadar kemiskinan MPI dicatatkan di Kampung Sungai Pergam diikuti oleh Kampung Sungai Sayap iaitu sebanyak 9.8% dan 5.9% bagi Kampung Sungai Berua. Namun begitu, pada k=4 dan k=5, hanya Kampung Sungai Pergam mencatatkan nilai kemiskinan MPI iaitu masing-masing sebanyak 7.7% dan 4.8%. Hal ini membuktikan, masyarakat Orang Asli di Kampung Sungai Pergam adalah lebih miskin MPI berbanding kampung-kampung lain.

KESIMPULAN

Pengukuran kemiskinan multidimensi merupakan suatu kaedah pengukuran kemiskinan yang dapat mengukur kualiti hidup masyarakat Orang Asli secara khusus dan holistik. Pembinaan indeks yang berasaskan kepada indikator-indikator kekurangan yang ditetapkan menggunakan nilai wajaran yang berbeza dapat memberikan gambaran yang lebih jelas terhadap kualiti hidup dan kemiskinan yang dialami oleh masyarakat Orang Asli dengan lebih tepat dan berkesan. Pengukuran kemiskinan menggunakan

MPI ini bukan sahaja dapat menentukan indikator kekurangan yang dihadapi dan perbandingan kemiskinan antara kawasan secara keseluruhan tetapi juga dapat mengukur tahap kemiskinan yang dihadapi secara individu. Ekoran daripada itu, pembuat polisi dan pengkaji dalam negara maju telah memilih untuk menggunakan pendekatan lain berdasarkan teori keupayaan, teori penyisihan sosial dan teori penyertaan kemiskinan yang lebih bersifat multidimensi yang turut mengetengahkan indikator bukan monetari. Kombinasi indikator bukan monetari dan monetari atau kewangan mampu untuk menambahbaik pengukuran dan kefahaman terhadap konsep kemiskinan sebenar terutama bagi negara maju.

Terdapat beberapa polisi yang dilaksanakan tidak mencapai objektifnya seperti dalam dimensi pendidikan dan indikator pengumpulan aset. Oleh yang demikian, penambahbaikan polisi adalah diperlukan bagi memenuhi jurang yang wujud dalam meningkatkan taraf sosiokonomi masyarakat Orang Asli khususnya di Terengganu. Berdasarkan hasil kajian ini, dalam usaha membantu meningkatkan dimensi pendidikan pihak kerajaan khususnya badan bertanggungjawab perlu lebih memberi fokus terhadap indikator tamat persekolahan dan pendaftaran ke sekolah kerana ianya berada di tahap yang paling membimbangkan. Selain itu, program pendedahan terhadap kepentingan pendidikan formal kepada ibu bapa Orang Asli juga adalah penting dalam memberi kesedaran tentang kepentingan pendidikan kepada masa depan anak-anak mereka. Dalam pada itu, indikator pengumpulan aset juga

turut perlu diberi perhatian. Kegiatan ekonomi konvensional yang diamalkan oleh masyarakat Orang Asli di Terengganu menjadikan mereka tidak mampu untuk mengumpul aset. Oleh itu, kegiatan ekonomi alternatif yang lebih lestari dan bersesuaian dengan minat masyarakat Orang Asli perlu diberi keutamaan. Penglibatan dalam aktiviti komersial berteraskan alam semula jadi seperti ekopelancongan dirasakan dapat membantu meningkatkan status sosioekonomi mereka. Aktiviti ekopelancongan yang kini menjadi perhatian umum dapat memberikan sumber pendapatan yang lebih baik kepada masyarakat Orang Asli di mana kepakaran mereka dalam ilmu perhutanan amat diperlukan.

PENGHARGAAN

Kajian ini telah dibiayai sepenuhnya oleh Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia melalui Geran Trans-disciplinary Research Grant Scheme (TRGS; No Vot: 59373) yang diketuai oleh Profesor Dato' Dr. Mohd Tajuddin Abdullah, Universiti Malaysia Terengganu (UMT). Jutaan terima kasih diucapkan kepada Institut Biodiversiti Tropika dan Pembangunan Lestari, UMT dan Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran, Universiti Malaya (UM) yang telah menjadi pusat gerakan dalam menjayakan kajian ini. Penghargaan juga diberikan kepada pihak Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) Terengganu, KETENGAH, Jabatan Perhutanan Negeri Terengganu, Jabatan Perlindungan Hidupan Liar dan Taman Negara (PERHILITAN), dan jawatankuasa kemajuan kampung (JKKK) yang memberi kebenaran untuk menjalankan penyelidikan serta pelajar pasca UMT yang turut membantu dalam menjana data yang diperlukan sepanjang tempoh kajian.

RUJUKAN

- Abdullah, M. F., Jani, R. & Abdullah, M. T. 2016. Orang Asli di Terengganu. In *Kelestarian masyarakat Orang Asli Terengganu*, edited by Abdullah, M. T., Abdullah, M. F., Bartholomew, C. V. & Jani, R., 85-115. Kuala Terengganu: Penerbit Universiti Malaysia Terengganu.
- Abdullah, R. 2014. *Orang Asli: Pembangunan dan Transformasi*. Kuala Terengganu, Malaysia: Penerbit Universiti Sultan Zainal Abidin.
- Abu Bakar Ah, S. H., Omar, N., Azman, Z. 2017. Penyertaan sosial dan indeks kesejahteraan sosial subjektif kanak-kanak miskin di Malaysia. *Akademika* 87(2): 105-118.
- Alkire, S. & Foster, J. 2011. Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics* 95(7): 476-487.
- Alkire, S., Roche, J. M., Ballon, P., Foster, J., Santos, M. E. & Seth, S. 2015. *Multidimensional Poverty Measurement and Analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Atkinson, R. 2000. Combating social exclusion in Europe: The new urban policy challenge. *Urban Studies* 37(5-6): 1037-1055.
- Bartholomew, C. V., Ariffin, M. S. A. & Abdullah, M. T. 2016. Orang Asli dan sumber alam. In *Kelestarian Masyarakat Orang Asli Terengganu*, edited by Abdullah, M. T., Abdullah, M. F., Bartholomew, C. V. & Jani, R., 45-70. Kuala Terengganu: Penerbit Universiti Malaysia Terengganu.
- Hamid, N. A., Harun, N. & Ismail, N. 2011. Pengambilan tanah bagi pembangunan ekonomi: Isu dan penyelesaian. *Jurnal Undang-Undang dan Masyarakat* 15: 135-148.
- Ibrahim, A. 2016. Research, development and innovation in Malaysia: Elements of an effective growth model. *Asian Economics and Financial Review* 6(7): 309-403.
- Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA). 2011. *Pelan strategik kemajuan Orang Asli 2011-2015*. Kuala Lumpur, Malaysia: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan, Jabatan Kemajuan Orang Asli.
- Kamalanathan, P. 2017. Average primary school dropout rate kept under 1%. <https://www.thesundaily.my/archive/average-primary-school-dropout-rate-kept-under-1-FUARCH505561>. Retrieved on: 4 January 2019.
- Laderchi, C. R., Saith, R. & Stewart, F. 2003. Does it matter that we do not agree on the definition of poverty? A comparison of four approaches. *Oxford Development Studies* 31(3): 243-274.
- Md Salleh, H. 2007. Orang Asli Terengganu dalam arus perdana. In *Orang Asli negeri Terengganu: Warisan dan pembangunan*, edited by Daud, M. Z., Abdullah, R., Mat Amin, M. A. & Hashim, M. A. Kuala Terengganu: Penerbit Universiti Darul Iman Malaysia.
- Mohd Harun, M. F. & Idris, N. A. 2012. Kualiti Hidup Orang Asli: Pengukuran melalui indeks. *Journal Akademika* 82(1): 65-69.
- Narayanan, D. & Patel, R. 2000. *Voices of the Poor: Can Anyone Hear Us?* Volume I. New York: World Bank Publications.
- Nordin, R., Hassan @ Yahya, M. S. & Danjuma, I. 2018. Orang Asli student icons: An innovative teaching method for Orang Asli Students. *Pertanika* 26(1): 219-238.
- Norhayati, M., Ismail, A. & Ahmad, N. 2018. Housing infrastructure and quality of life of Orang Asli and Non-Orang Asli populations in Kuala Langat Selangor. *Malaysian Journal of Public Health Medicine* 18(1): 28-37.

- Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI). 2010. Global multidimensional poverty index. <http://www.ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index/>. Retrieved on: 21 December 2018.
- Rasool, M. S. A., Salleh, A. M. & Harun, M. F. M. 2012. Poverty measurement by islamic institutions. *International Journal of Social Management, Economics and Business Engineering* 6(5): 120-123.
- Roslan, S. 2017. Academic: National dropout rate on the decline, but still worrying. <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2017/05/18/academic-national-dropout-rate-on-the-decline-but-still-worrying/1379667>. Retrieved on: 4 January 2019.
- Sa'at, N. H., Mamat, I. & Wan Nawang, W. M. Z. 2017. Pola perubahan sosiobudaya dan mobiliti sosial dalam kalangan komuniti muara di Pantai Timur Semenanjung Malaysia. *Akademika* 87(3): 163-176.
- Saadatian, O., Haw, L. C., Mat, S. B. & Sopian, K. 2012. Perspective of sustainable development in Malaysia. *International Journal of Energy and Environment* 6(2): 260-267.
- Sait, E. K. L., Mersat, N. I. & Wong, S. K. 2018. Preliminary observations on Indigenous knowledge and Uses of natural resources in Banting and Padawan. *Akademika* 88(3): 33-42.
- Salee, D. 2006. Quality of life of aboriginal people in Canada: An analysis of current research. *IRRPP Choice*, 12(6): 1-38.
- Santos, M. E. & Villatoro, P. 2018. A multidimensional poverty index for Latin America. *Review of Income and Wealth* 64(1): 52-82.
- Sen, A. K. 1977. *Development as Freedom (DAF)*. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press.
- Townsend, P. 1979. *Poverty in United Kingdom*. Middlesex: Penguin Books Press.
- Unit Perancang Ekonomi (UPE). 2016. Malaysia measuring and monitoring poverty and inequality. http://www.undp.org.my/uploads/poverty_monograph_2nd_print.pdf. Retrieved on: 1 Januari 2019.
- United Nation Development Programme (UNDP). 2018. Human development reports: The 2018 global multidimensional poverty index (MPI). <http://hdr.undp.org/en/2018-MPI>. Retrieved on: 26 June 2019.
- Zainal, A. 2012. Pelan tindakan pembangunan pendidikan Orang Asli 2001-2010: Satu penilaian. In *Pendidikan dan Orang Asli dalam Arus Perdana*, edited by Abdullah et al. Kuala Terengganu: Penerbit Universiti Sultan Zainal Abidin.
- Muhammad Fuad Abdullah (corresponding)
Institut Pendidikan Termaju
Universiti Malaya
Malaysia
E-mail: fuad87@um.edu.my
- Azmah Othman
Jabatan Pengajian Pembangunan
Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran
Universiti Malaya
Malaysia
E-mail: g3azmah@um.edu.my
- Rohana Jani
Jabatan Statistik Gunaan
Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran
Universiti Malaya
Malaysia
E-mail: rohanaj@um.edu.my
- Received: 10 April 2019
Accepted: 17 September 2019

