

Sorotan Literatur Bersistematik Kajian Berkenaan Penggunaan Bahasa Tidak Santun dalam Komunikasi Digital

Systematic Literature Review on the Use of Impolite Language in Digital Communication

NURAINI JUFRI & MASLIDA YUSOF*

Received: 9-6-2025 /Accepted: 13-9-2025

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meneliti sorotan literatur berkaitan penggunaan bahasa tidak santun dalam komunikasi digital. Interaksi digital yang bersifat tanpa batas menunjukkan penggunaan bahasa yang tidak mementingkan aspek kesantunan ketika berbahasa telah menjadi kebiasaan bagi warga maya dan diterima sebagai norma baharu dalam komunikasi digital. Perkembangan ini telah menarik minat ramai sarjana untuk meneliti pelbagai aspek penggunaan bahasa tidak santun dalam konteks digital. Oleh itu, fokus kajian ini meliputi tiga aspek utama iaitu mengenal pasti bentuk-bentuk bahasa tidak santun, menganalisis platform media sosial yang menjadi tumpuan kajian bahasa tidak santun serta menerokai konteks penggunaannya dalam komunikasi di media sosial berdasarkan literatur sedia ada. Metodologi kajian ini berpandukan garis panduan Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA). Prosedur sorotan literatur bersistematik melibatkan kaedah pencarian teratur, kriteria penyaringan, pengumpulan maklumat dan penelitian hasil daripada artikel yang terpilih. Pencarian artikel dijalankan melalui tiga pangkalan data utama iaitu Web of Science, Scopus dan Google Scholar dari tahun 2019 hingga tahun 2024. Sebanyak 18 artikel telah terpilih dan dianalisis berdasarkan kriteria kelayakan yang ditetapkan. Hasil kajian menunjukkan bahawa bahasa tidak santun meliputi pelbagai bentuk iaitu bahasa makian, kesat, hinaan, mengejek dan kebencian. Dari segi platform kajian, Facebook mendominasi pilihan utama pengkaji terdahulu dalam pengumpulan data diikuti Twitter dan Instagram. Sementara itu, konteks penggunaan bahasa tidak santun merentasi pelbagai situasi komunikasi digital yang meliputi perbincangan politik, hiburan serta interaksi sosial. Secara keseluruhannya, penemuan ini memperluas pengetahuan mengenai bahasa tidak santun dalam komunikasi digital serta menyediakan panduan asas untuk mengisi jurang kajian bagi penyelidikan lanjutan.

Kata kunci: Bahasa tidak santun; komunikasi digital; media sosial; pragmatik; sorotan literatur bersistematik

ABSTRACT

This study aims to examine the literature review related to the use of impolite language in digital communication. Digital interaction, which is borderless, shows that the use of language that does not consider politeness aspects when speaking has become a habit for virtual citizens and is accepted as the new norm in digital communication. This development has attracted the interest of many scholars to examine various aspects of the use of impolite language in the digital context. Therefore, the focus of this study covers three main aspects, namely identifying forms of impolite language, analyzing social media platforms that are the focus of impolite language studies, and exploring the context of its use in communication on social media based on existing literature. The methodology of this study is based on the Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) guidelines. The systematic literature review procedure involves systematic search methods, screening criteria, information collection and research results from selected articles. Article searches were conducted through three main databases, namely Web of Science, Scopus and Google Scholar from 2019 to 2024. A total of 18 articles were selected and analyzed based on the established eligibility criteria. The results of the study show that impolite language includes various forms, namely swearing, abusive, insulting, mocking and hateful language. In terms of the study platform, Facebook dominates the main choice of previous researchers in data collection followed by Twitter and Instagram. Meanwhile, the context of the use of impolite language across various digital communication situations that include political discussions, entertainment and social interactions. Overall, these findings expand the knowledge about impolite language in digital communication and provide basic guidelines to fill research gaps for further research.

Keywords: Impolite language; digital communication; social media; pragmatics; systematic literature review

PENGENALAN

Kemudahan jaringan Internet tanpa sempadan muncul sebagai medium perhubungan dan komunikasi yang penting. Dengan jaringan komunikasi tanpa had berasaskan Internet manusia dapat berhubung dan berinteraksi secara global. Laporan terkini dari *DataReportal: Global Digital Insight* (2025) menunjukkan bahawa penggunaan media sosial di Malaysia meningkat dengan ketara. Pada awal 2025, sebanyak 25.1 juta pengguna, mewakili 70.2% populasi negara aktif di pelbagai platform digital. Aplikasi seperti TikTok, Facebook, Youtube dan Instagram mendominasi landskap media sosial tempatan. Walau bagaimanapun, peningkatan penggunaan media sosial ini turut membawa cabaran tersendiri dalam aspek komunikasi. Wan Robiah Meor Osman & Chong Shin (2023) menjelaskan teknologi digital telah mewujudkan variasi bahasa komunikasi dalam Internet. Bahasa yang digunakan untuk berkomunikasi memperlihatkan bentuk yang lebih bebas. Justeru, wujud pelbagai corak bahasa yang dapat dilihat dalam ruang digital masa kini khususnya penyalahgunaan bahasa yang tidak terkawal sehingga mewujudkan fenomena bahasa tidak santun yang bertentangan dengan prinsip kesantunan berbahasa. Kajian Schweinberger dan Burrige (2025) mendapati Malaysia tersenarai sebagai negara keenam di dunia yang mencatatkan penggunaan tertinggi bahasa tidak santun dalam komen di talian dengan peratusan sebanyak 0.019 peratus. Statistik ini mencerminkan tahap kemerosotan amalan kesantunan berbahasa dalam persekitaran digital yang semakin membimbangkan.

Culpeper (2011) mendefinisikan bahasa tidak santun sebagai penggunaan bahasa yang direka khas untuk menyinggung perasaan dan menyerang muka atau maruah individu lain dalam interaksi sosial. Dalam konteks linguistik Melayu, fenomena ini sering dikaitkan dengan konsep bahasa kasar atau bahasa yang melanggar norma kesopanan berbahasa dalam masyarakat tradisional (Amirah Syazwani, 2022). Sehubungan itu, bahasa tidak santun dalam kajian ini merujuk kepada bentuk penggunaan bahasa yang bertentangan dengan prinsip kesopanan seperti penggunaan kata-kata kesat, penghinaan, sindiran tajam, cercaan serta ungkapan berunsur provokatif yang boleh menyinggung perasaan dan menggugat keharmonian interaksi. Justeru, pemahaman menyeluruh terhadap manifestasi ketidaksantunan ini wajar dan penting bagi menelusuri corak serta pola komunikasi tidak santun yang wujud dalam interaksi digital masa kini. Perubahan ini telah menarik perhatian yang meluas terhadap evolusi tingkah laku berbahasa dalam ruang siber khususnya terhadap fenomena kemerosotan amalan kesantunan yang semakin ketara (Najwa Nazurah & Nora'Azian Nahar, 2022). Implikasi langsung daripada perubahan ini ialah peningkatan kecenderungan untuk menyimpang daripada norma komunikasi yang santun dan beretika.

Ekoran daripada transformasi ini, timbul isu berkaitan penggunaan bahasa tidak santun yang semakin ketara dan meluas di media sosial. Keadaan ini jelas dapat dilihat dalam ruangan komen, bahasa tidak santun digunakan secara meluas tanpa sekatan sekali gus menjadikan situasi tersebut sebagai trend komunikasi yang membimbangkan sekiranya tidak dibendung (Hariyati Ariffin, 2019). Meskipun, isu ini mendapat perhatian daripada pengkaji terdapat aspek-aspek tertentu yang masih kurang diterokai dalam literatur sedia ada. Penelitian terhadap kajian lepas mendapati penggunaan bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial menunjukkan kekurangan dalam aspek pemetaan yang sistematik terhadap bentuk-bentuk bahasa tidak santun yang digunakan. Penyelidikan terdahulu cenderung memberi fokus kepada contoh tertentu seperti makian, penghinaan, kesat atau cercaan tanpa menyediakan satu kerangka pengelasan yang menyeluruh. Keadaan ini menyebabkan pemahaman tentang ruang lingkup menyeluruh bentuk bahasa tidak santun dalam ruang digital masih terhad dan tidak teratur. Tambahan, kekurangan

pengelasan yang jelas ini menyukarkan usaha untuk memahami corak penggunaan dan variasi bahasa tidak santun yang berlaku dalam interaksi media sosial.

Di samping itu, kajian-kajian terdahulu juga didapati kurang memberi penekanan terhadap penyusunan platform media sosial yang kerap menjadi fokus penyelidikan berkenaan bahasa tidak santun. Walaupun terdapat pelbagai platform seperti Facebook, X, Instagram, TikTok dan YouTube, namun tiada analisis yang sistematik untuk menunjukkan platform yang mana paling kerap dikaji atau sebaliknya kurang mendapat perhatian daripada pengkaji-pengkaji terdahulu. Kekurangan maklumat ini menyebabkan pengkaji-pengkaji seterusnya menghadapi kesukaran untuk menilai sejauh mana ciri-ciri khusus platform tertentu mempengaruhi bentuk dan tahap intensiti bahasa tidak santun dalam interaksi digital. Misalnya, kajian oleh Oz, Zheng dan Chen (2017) mendapati wujud perbezaan dalam tahap ketidaksantunan antara Twitter dan Facebook. Teneketzi (2021) menyokong pandangan ini dengan menegaskan bahawa keperluan kajian perbandingan yang lebih komprehensif merentas platform media sosial adalah penting untuk memahami ciri-ciri unik setiap platform mempengaruhi manifestasi bahasa tidak santun. Ketiadaan gambaran menyeluruh tentang sebaran kajian merentasi platform yang berbeza turut menghalang usaha untuk memahami sama ada dapatan penyelidikan terdahulu boleh digeneralisasikan atau terhad kepada konteks platform tertentu sahaja. Keadaan ini juga menyukarkan pengenpastian jurang penyelidikan yang mungkin wujud dalam platform-platform yang kurang dikaji, sekali gus mempengaruhi keutuhan pemahaman tentang fenomena bahasa tidak santun dalam ruang digital secara keseluruhannya.

Selain itu, kajian-kajian terdahulu menunjukkan bahawa penggunaan bahasa tidak santun telah dikaji dalam pelbagai konteks yang berbeza termasuk perbincangan politik, bidang hiburan, permainan dalam talian dan interaksi sosial harian. Walau bagaimanapun, terdapat kekurangan dalam pemetaan konteks yang menyeluruh kerana beberapa konteks tertentu masih kurang mendapat penekanan atau belum diteliti secara sistematik oleh pengkaji-pengkaji terdahulu. Keadaan ini telah menimbulkan jurang pengetahuan yang signifikan dan menghalang pengkaji-pengkaji seterusnya daripada memahami corak penggunaan bahasa tidak santun secara holistik merentasi pelbagai situasi komunikasi digital. Ketiadaan perbandingan yang sistematik antara konteks-konteks yang berbeza ini turut menyukarkan usaha untuk menentukan sama ada faktor kontekstual mempengaruhi jenis, kekerapan atau tahap keterukan bahasa tidak santun yang digunakan. Kekurangan analisis perbandingan ini juga menghalang pembentukan kefahaman yang mendalam tentang situasi atau topik tertentu boleh mencetus atau mempengaruhi manifestasi bahasa tidak santun dalam ruang digital (Suhartina, 2018).

Sehubungan itu, pelaksanaan tinjauan menyeluruh terhadap kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan fenomena ini merupakan satu keperluan dalam penyelidikan semasa. Tinjauan literatur bersistematik merupakan pendekatan yang berkesan untuk mengenal pasti dan mensintesis dapatan kajian lepas yang relevan secara menyeluruh menerusi rangkaian prosedur yang telah ditetapkan secara teratur (Higgins et al., 2011). Oleh itu, implikasi daripada sorotan literatur bersistematik ini adalah signifikan kerana ia bukan sahaja menyediakan landasan yang kukuh untuk pengkaji-pengkaji menjalankan penyelidikan, tetapi juga membantu dalam pengenpastian jurang penyelidikan yang memerlukan kajian lanjut (Sarah Nur Najwa Mohd Nasir & Maslida Yusof, 2022).

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk mencapai tiga objektif utama:

1. Mengenal pasti bentuk-bentuk bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial berdasarkan kajian-kajian terdahulu.
2. Menganalisis platform media sosial yang menjadi fokus utama dalam kajian-kajian terdahulu mengenai bahasa tidak santun.
3. Menerokai konteks penggunaan bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial yang telah diteliti dalam kajian-kajian terdahulu.

METODOLOGI

Kajian ini mengaplikasikan kaedah sorotan literatur bersistematik yang bertujuan untuk menghasilkan satu tinjauan literatur yang menyeluruh dan terperinci tentang subjek serta bidang pragmatik yang diteliti. Dengan menggunakan kaedah ini, pengumpulan bukti empirikal daripada literatur lepas dapat dilaksanakan secara sistematik dan teratur. Sorotan literatur bersistematik ini dijalankan mengikut panduan yang sangat jelas bagi memastikan artikel yang dipilih adalah yang paling relevan dan berkualiti. Keupayaannya untuk menilai secara sistematik secara keseluruhan kajian yang berkaitan menjadikannya sesuai untuk digunakan. Penghasilan sorotan literatur bersistematik ini adalah dengan berpandukan model PRISMA iaitu *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*. PRISMA merupakan satu set garis panduan yang direka untuk menganalisis artikel secara sistematik dan telus dengan memberi penekanan kepada butiran perincian dalam proses pencarian artikel berkualiti. Moher et al. (2009) menyatakan bahawa protokol PRISMA boleh menjadi panduan yang dipercayai untuk sorotan literatur bersistematik, terutamanya dalam bidang yang melibatkan penilaian dan percampuran unsur-unsur tertentu.

Penelitian menyeluruh dilaksanakan di pangkalan data jurnal yang utama seperti *Web of Science* dan *Scopus* serta pangkalan data jurnal sampingan seperti *Google Scholar*. Garis panduan PRISMA digunakan sebagai asas dalam proses pengumpulan, penyaringan dan penilaian kualiti korpus literatur yang paling berkaitan untuk disintesis. Sejajar dengan panduan PRISMA, beberapa kriteria telah ditetapkan untuk memastikan pemilihan artikel yang tepat dari segi kualiti dan kuantiti. Kriteria ini merangkumi proses mengenal pasti, menerima atau menolak artikel serta menilai kualiti penulisan. Untuk memenuhi objektif sorotan literatur bersistematik setiap bahan bacaan perlu melalui saringan berdasarkan keempat-empat aspek penilaian ini. Langkah ini penting bagi memastikan hasil kajian mencapai matlamat yang telah digariskan. Pematuhan terhadap protokol PRISMA dalam mengemukakan sorotan literatur bersistematik ini adalah signifikan bagi mengekalkan kualiti sorotan yang ingin dihasilkan.

STRATEGI TINJAUAN SISTEMATIK

Strategi tinjauan sistematik dilaksanakan melalui empat proses utama iaitu pencarian literatur secara sistematik, penyaringan berdasarkan kriteria penerimaan dan penolakan, penentuan kelayakan artikel yang dipilih serta penilaian kualiti artikel terpilih. Hasil daripada proses ini, sejumlah artikel yang relevan diperoleh dan seterusnya dianalisis mengikut tiga tema utama yang dibangunkan selaras dengan objektif kajian.

PENGENALPASTIAN

Proses pengenalpastian ini merupakan peringkat pertama dalam mencari bahan kajian lepas yang relevan. Pada peringkat ini, pemilihan kata kunci yang tepat memainkan peranan penting bagi memberi panduan dan menjadi pemangkin kepada penerokaan variasi kata kunci lain yang bersesuaian dengan fokus kajian yang dilakukan. Kata kunci utama seperti *pragmatik*, *linguistik*, *bahasa kesat* dan *media sosial* digunakan dalam pencarian artikel. Kata kunci ini digunakan untuk memperjelaskan fokus kajian serta memastikan artikel yang dipilih relevan dan berkait. Dalam proses ini, pemilihan kata kunci utama akan menghasilkan kepada kata kunci lain yang mempunyai makna yang sama atau hubungan yang serupa bagi memastikan kesemua bahan ilmiah yang berkait tidak terkecuali. Walau bagaimanapun, Moher et al. (2009), menyarankan pemilihan kata kunci perlu dilakukan dengan teliti. Antaranya ialah mempertimbangkan perkataan yang sama makna, konsep yang berkaitan dan pelbagai bentuk kata kunci. Justeru, penggunaan kata kunci tepat dalam pencarian pangkalan data penting agar mampu menemukan kajian-kajian lepas yang relevan secara menyeluruh untuk penelitian.

Sumber pencarian bahan utama yang digunakan untuk sorotan kajian ialah *Web of Science*, *Scopus* dan *Google Scholar*. Ketiga-tiga pangkalan data ini dimanfaatkan sepenuhnya bagi mencari bahan ilmiah yang relevan. Prankute (2021) pangkalan data seperti *Web of Science* dan *Scopus* mempunyai pencarian yang lebih banyak, berautoriti, menyeluruh dan pelbagai berbanding dengan pangkalan-pangkalan data yang lain. Tambahan, artikel ini menyediakan jurnal dan artikel berimpak tinggi. Pangkalan data *Google Scholar* turut dipilih kerana ia sesuai digunakan sebagai pangkalan data sokongan dan menambah hasil carian kajian lepas (Haddaway et al., 2015). Format rentetan carian telah diaplikasikan ke dalam pelbagai pangkalan data pilihan yang berbeza, namun menggunakan kata kunci yang hampir sama. JADUAL 1 di bawah menunjukkan kata kunci yang telah digunakan semasa peringkat pencarian dan pengenalpastian bahan ilmiah yang berkaitan.

JADUAL 1. Hasil rentetan carian tanpa saringan

Pangkalan data	Rentetan carian dan kata kunci	Jurnal artikel ditemui
Web of Science	(“pragmatic” OR “linguistic” OR “impolite language” OR “foul language” OR “abusive language” OR “swear word”) AND (“social media” OR “communication” OR “internet”)	160
Scopus	TITTLE-ABS-KEY (“pragmatic” OR “linguistic” OR “impolite language” OR “foul language” OR “abusive language” OR “swear word” OR “profanity” AND (“social media” OR “communication” OR “internet”))	370

Google Scholar	("pragmatik" OR "linguistik" OR "ketidaksantunan" OR "bahasa kasar" OR "bahasa kesat" OR "kata kotor" AND ("media sosial" OR "komunikasi" OR "internet" OR "digital"))	29,900
-----------------------	--	--------

Berdasarkan kata kunci yang relevan, artikel yang telah diperoleh daripada pangkalan data *Web of Science* adalah sebanyak (n = 160) manakala sejumlah (n = 370) artikel ditemui dalam pangkalan data *Scopus*. Pencarian di *Google Scholar* menggunakan kata kunci dalam bahasa Melayu bertujuan untuk memfokuskan kepada artikel berbahasa Melayu, namun hasil carian turut memaparkan artikel dalam bahasa Inggeris. Jumlah artikel yang diperoleh daripada *Google Scholar* adalah sebanyak (n = 29,900). Menerusi hasil carian ini, terdapat 30,430 artikel telah ditemui yang berkaitan dengan fokus kajian. Hasil carian daripada ketiga-tiga pangkalan data ini menunjukkan jumlah artikel yang besar. Justeru, memerlukan proses penyaringan dan penilaian kualiti yang teliti untuk menentukan artikel yang paling relevan dan berkualiti tinggi untuk digunakan dalam kajian ini.

PENERIMAAN DAN PENOLAKAN ARTIKEL

Pada peringkat kedua, beberapa kriteria penerimaan dan penolakan artikel telah ditetapkan. Proses ini merupakan aspek penting bagi memastikan artikel yang kurang relevan dan tidak sesuai dengan objektif kajian tidak dipilih, di samping membantu mengawal kualiti dan kuantiti artikel yang terlibat dalam sorotan ini. Oleh hal demikian, penetapan kriteria penerimaan dan penolakan artikel seperti dalam JADUAL 2 perlu dilaksanakan. Artikel-artikel kemudiannya ditapis mengikut kriteria ini menggunakan fungsi penapisan automatik yang tersedia dalam pangkalan data. Langkah ini bertujuan untuk mengecilkan skop carian dan memastikan hanya artikel yang benar-benar relevan sahaja yang akan dikaji untuk mencapai objektif kajian sorotan literatur sistematik ini sepertimana yang disarankan oleh Mengist et al. (2020). Bagi memastikan hanya kajian terkini sahaja yang dikumpulkan dan membolehkan penelitian terhadap perkembangan terbaharu dalam bidang tersebut, beberapa aspek penting perlu diambil kira termasuklah garis masa penerbitan, jenis penerbitan, negara dan bidang pengkhususan.

JADUAL 2. Kriteria penolakan dan penerimaan artikel

Kriteria	Penolakan	Penerimaan
Garis masa penerbitan	2019 ke bawah	2019 hingga 2024
Jenis penerbitan	Tidak termasuk dalam jurnal, bab dalam buku dan prosiding	Termasuk jurnal, bab dalam buku dan prosiding
Negara	Luar Malaysia	Dalam & Luar Malaysia
Bidang	Tidak berkait dengan bidang pragmatik	Bidang pragmatik atau berkait rapat dengan bidang pragmatik

Dengan menggunakan fungsi tapisan automatik yang terdapat dalam pangkalan data dengan menetapkan garis masa penerbitan, jenis penerbitan, negara dan juga bidang hasil pencarian menunjukkan jumlah artikel adalah berbeza-beza mengikut sumber. *Web of Science* sebanyak (n = 129), manakala *Scopus* menyenaraikan (n = 290) artikel. *Google Scholar* pula mengemukakan bilangan yang jauh lebih besar iaitu sebanyak (n = 16,600).

KELAYAKAN DAN PENILAIAN ARTIKEL BERKUALITI

Bagi memastikan artikel yang relevan dan berkualiti, jumlah artikel yang telah disaring secara automatik disaring pula secara manual. Artikel yang tidak menepati kriteria kelayakan atau tidak mempunyai kualiti yang diperlukan akan disingkirkan daripada senarai artikel untuk disintesis. Tapisan secara manual ini menghasilkan sejumlah ($n = 11$) artikel di pangkalan data *Web of Science* manakala pangkalan data di *Scopus* menjumlahkan sebanyak ($n = 10$) artikel. Jumlah di pangkalan data *Google Scholar* pula ($n = 18$). Setelah mengenal pasti artikel yang bertindan antara ketiga-tiga pangkalan data tersebut, sebanyak ($n = 13$) artikel yang sama telah disingkirkan untuk mengelakkan pertindihan.

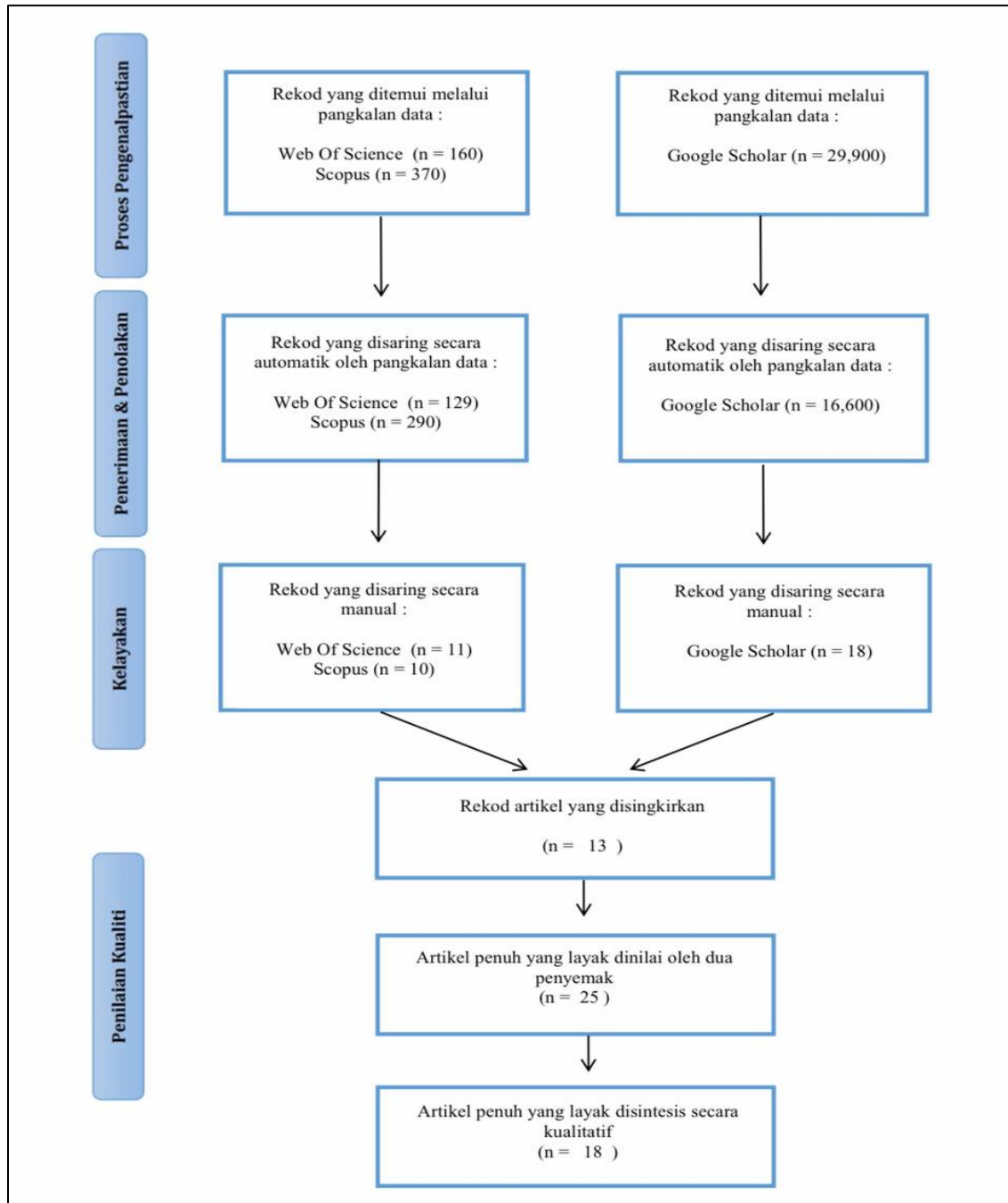
Setelah proses saringan manual, terdapat ($n = 25$) artikel penuh yang layak untuk dinilai kualiti kandungannya. Petticrew dan Roberts (2006) penilaian disarankan agar sekurang-kurangnya dua orang penilai menyemak setiap artikel secara mendalam menggunakan set kriteria penilaian yang telah dipersetujui bersama. Artikel-artikel ini diteliti dengan terperinci berdasarkan tema kajian, metodologi, dapatan dan kesimpulan yang dibuat untuk menentukan tahap kualiti dan kerelevanannya dengan persoalan kajian. Penilai bagi setiap artikel yang telah dipilih dalam kajian ini adalah dari kumpulan penyelidik ini sendiri yang terdiri daripada dua orang penilai. Hal ini bagi memudahkan proses pemilihan kerana penyelidik sendiri lebih memahami objektif sorotan literatur bersistematik. Tambahan pula, salah seorang penilai tersebut merupakan pakar dalam bidang linguistik khususnya semantik dan pragmatik. Hasilnya, jumlah keseluruhan artikel dalam pangkalan data *Web of Science*, *Scopus* dan *Google Scholar* yang layak untuk disintesis secara kualitatif dalam kajian ini adalah ($n = 18$) artikel. JADUAL 3 yang dipaparkan di bawah merupakan senarai artikel berserta maklumat ringkas yang akan disintesis untuk dapatan kajian.

JADUAL 3. Artikel yang layak disintesis berdasarkan tema

Penulis	Bentuk bahasa tidak santun	Platform pemerolehan data	Konteks penggunaan bahasa tidak santun
Nur Iffah Zulhairi & Junaidi Kasdan (2022)	Bahasa makian	Twitter	Meneliti kata makian dan makna ungkapan makian yang digunakan dalam wacana politik dan kepimpinan
Mohd NorAzizi Samsudain & Mardiah Shah Omar (2022)	Bahasa negatif	Facebook	Menganalisis penggunaan aspek bahasa yang berunsur negatif mengenai isu 1MDB
Farhanah Binti Awang Sani (2024)	Bahasa kesat	Facebook	Menganalisis penggunaan kata-kata kesat semasa penularan COVID-19 di negara Brunei Darussalam
Nur Syafieqa' Ifwat Mohmod Rofik & Maizura Osman (2024)	Bahasa kesat	Twitter	Meneliti aspek ketidaksantunan bahasa dalam penggunaan implikatur semasa musim pilihan raya di Malaysia
Dewi Yanti & Rai Bagus Triadi (2020)	Bahasa makian	Instagram	Meneliti penggunaan kata-kata makian dan mengaitkan antara pemilihan ragam dan variasi pemilihan bentuk makian dengan tingkat sosial Masyarakat
Atwaj Bajari, Iwan Koswara & Dedi Erianda (2024)	Bahasa kebencian	Facebook	Mengenal pasti ungkapan kebencian daripada dua kumpulan penyokong calon presiden pada pilihan raya presiden 2019 di Indonesia

Nor Hayati Umor & Iwan Ismail (2022)	Kritikan pedas	Facebook	Meneliti bentuk-bentuk ketidaksantunan bahasa yang digunakan mengenai isu COVID-19
Azinura Hani Shaari & Mohammad Rahim Kamaluddin (2019)	Bahasa kesat	Temu bual dan pemerhatian	Meneliti unsur-unsur ketidaksantunan dalam berbahasa serta ketidakpatuhan etika media sosial di kalangan remaja Malaysia
Fahrisal Kurniawanti & Adam Damanhuri (2022)	Bahasa makian	WhatsApp	Menganalisis jenis dan fungsi kata makian bahasa Inggeris yang digunakan oleh pelajar wanita di WhatsApp
Nor Aziah Mohd Amin & Mohamad Noor Salehuddin Sharipudin (2021)	Bahasa makian	Soal selidik	Mengenal pasti penggunaan kata-kata makian di media sosial dalam kalangan belia dari pelajar UiTM CPP. Kajian ini juga untuk mengetahui cara dan faktor pelajar menggunakan kata-kata kesat di media sosial
Ria Dewi Hidayani Sugara & Ria Saparianingsih (2020)	Bahasa makian	Facebook, Instagram, Twitter & Youtube	Menganalisis kata-kata makian yang digunakan oleh remaja dalam perbualan
Ahmad Zahid Saidil Morsalin & Wardatul Hayat Adnan (2022)	Bahasa tabu	Facebook, Twitter & Instagram	Membincangkan tentang penggunaan bahasa tabu dan eufisme dalam siaran yang dibuat oleh pelajar sekolah menengah di Malaysia
Amirah Ahmad, Noriza Dauh, Norizah Ardi & Nurrissammimayantie Ismail (2022)	Bahasa mengejek	Instagram	Mengenal pasti dan meneliti ragam bahasa dalam komen ruangan Instagram berdasarkan pendekatan Za'ba (2002) dalam isu yang sohor
Devi Melisa Saragi (2021)	Bahasa kebencian	Instagram	Mengenal pasti penggunaan bahasa dalam ruangan komen di akaun Instagram Presiden Jokowi dalam konteks propaganda politik
Nailla Salsabilla, Anisah Istiqomah, Atipa Muji (2024)	Bahasa kebencian	Instagram	Menganalisis persepsi pelajar terhadap fenomena ujaran kebencian
Rahmad Setyo Jadmiko & Rian Damariswara (2022)	Bahasa kesat	TikTok	Membincangkan jenis bahasa kasar yang ditiru dari konten aplikasi TikTok oleh golongan remaja
Briyan Johan Soetanto et al. (2023)	Bahasa Kesat	TikTok	Mengenal pasti bahasa tabu yang digunakan oleh generasi Z serta membincangkan kesan penggunaan bahasa tabu
Nurrissammimayantie Ismail, Amirah Ahmad, Norizah Ardi & Norizah Daud (2019)	Bahasa hinaan	Facebook	Meneliti bentuk-bentuk ketidaksantunan berbahasa dalam komen berkaitan isu peletakan jawatan YDPA

RAJAH 1 yang dipaparkan di bawah menunjukkan aliran proses yang telah dilakukan, bermula dari peringkat awal sehingga pemilihan akhir artikel berpandukan prosedur atau protokol yang telah ditetapkan dalam PRISMA. Carta alir ini diadaptasi dari model yang dicadangkan oleh Moher et al. (2009) yang kemudiannya disesuaikan mengikut maklumat sebenar berdasarkan artikel ini. Setiap langkah telah dihuraikan secara jelas serta terperinci dalam subtopik yang telah dikemukakan sebelum ini.



RAJAH 1. Carta alir PRISMA

EKSTRAK DAN ANALISIS DATA

Kajian ini menumpukan analisis terhadap artikel yang dipilih berdasarkan kriteria kelayakan yang telah ditetapkan. Hasil penapisan akhir, sejumlah 18 artikel telah dipilih untuk dianalisis. Setiap artikel diteliti secara menyeluruh bagi mengenal pasti pola dan kecenderungan dalam kajian bahasa tidak santun. Maklumat yang berkaitan dikumpul dan disusun mengikut kategori tertentu. Daripada proses ini, tiga tema utama telah dikenal pasti iaitu (i) bentuk-bentuk bahasa tidak santun, (ii) platform dalam pemerolehan data bahasa tidak santun dan (iii) konteks penggunaan bahasa tidak santun. Penyusunan tema ini membantu untuk menganalisis secara lebih sistematik serta memberi gambaran yang lebih menyeluruh terhadap kajian bahasa tidak santun. Huraian terperinci mengenai dapatan dijelaskan dalam bahagian hasil kajian.

HASIL DAN PERBINCANGAN KAJIAN

Kajian ini meneliti penggunaan bahasa yang tidak santun dalam komunikasi digital khususnya di media sosial dengan menganalisis 18 artikel terpilih yang membincangkan pelbagai aspek fenomena ini. Himpunan kajian lepas menunjukkan bahawa terdapat tiga tema utama yang telah dikenal pasti iaitu bentuk bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial, platform media sosial sebagai medium pemerolehan data bahasa tidak santun dan konteks penggunaan bahasa tidak santun yang menjadi tumpuan kajian. Bagi menjawab objektif kajian yang telah ditetapkan, ketiga-tiga tema tersebut diteliti berlandaskan maklumat yang diperolehi daripada kajian-kajian lepas yang telah dihimpunkan menerusi tinjauan literatur bersistematik. Tema bentuk bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial bukan sahaja memberi tumpuan kepada bentuk yang telah dikaji, tetapi turut meninjau bentuk baharu yang mungkin muncul dalam persekitaran komunikasi digital yang sentiasa berkembang. Fenomena ini meliputi pelbagai jenis bahasa kasar yang timbul akibat perubahan teknologi dan budaya komunikasi dalam talian. Sementara, tema berkaitan platform pemerolehan data akan menjelaskan kepentingan mengkaji platform media sosial semasa sebagai sumber data bahasa tidak santun bagi mengenal pasti sebarang perkembangan baharu. Akhir sekali, tema konteks penggunaan bahasa tidak santun menyerlahkan keperluan meneliti aspek penggunaan terkini supaya selari dengan fenomena komunikasi dalam talian semasa. Keseluruhan tema ini dapat menggambarkan perkembangan terkini mengenai kajian bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial.

BENTUK BAHASA TIDAK SANTUN DALAM KOMUNIKASI MEDIA SOSIAL

Bentuk bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial merujuk kepada penggunaan bahasa yang tidak sopan, biadap dan kurang ajar sehingga menimbulkan kemarahan, kegusaran dan menyinggung pihak yang dilawan bicara (Nurrissammimayantie Ismail et al. 2019). Menurut Shilphy A. Octavia (2022) bahasa tidak santun adalah bahasa yang kasar dan menimbulkan ketidakselesaan kepada penerima. Penggunaan bahasa tidak santun ini bukan sahaja melanggar norma kesantunan dan etika berkomunikasi malah mencerminkan perubahan dalam cara manusia berinteraksi dalam ruang digital yang bebas. Kepelbagaian bentuk bahasa tidak santun menunjukkan ia telah menjadi sebahagian daripada bahasa digital yang kompleks dan sentiasa berubah. Berdasarkan analisis terhadap 18 kajian lepas, bentuk-bentuk bahasa tidak santun dapat dikenal pasti dalam komunikasi media sosial.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa bahasa makian merupakan salah satu bentuk bahasa tidak santun yang sering mendapat perhatian meluas dalam kalangan sarjana. Daripada 18 kajian lepas tentang penggunaan bahasa tidak santun, sebanyak lima kajian menumpukan kepada bentuk bahasa makian. Kajian Nur Iffah Zulhairi dan Junaidi Kasdan (2022) menemui pelbagai jenis kata makian yang digunakan dalam wacana politik dan kepimpinan dalam kalangan rakyat Malaysia di Twitter iaitu sifat, haiwan, agama, pekerjaan jahat, anggota badan dan lain-lain. Kajian turut mencatatkan bahawa kata makian yang berkaitan dengan sifat seperti “sial”, “bangang” dan “bodoh” lebih banyak digunakan dalam wacana politik dan kepimpinan. Di sisi lain, kajian Dewi Yanti dan Rai Bagus Triadi (2020) pula menunjukkan kata makian yang ditemui dapat dikelompokkan kepada beberapa kategori seperti keadaan, binatang, makhluk halus, benda, anggota badan, keluarga dan profesion. Bentuk-bentuk makian tersebut juga boleh dibezakan dari segi struktur kepada tiga jenis iaitu makian berbentuk kata, frasa dan klausa. Kajian Fahrissal Kurniawanti dan Adam Damanhuri (2022) memfokuskan penggunaan kata makian dalam bahasa Inggeris oleh pelajar perempuan di WhatsApp sementara kajian Ria Dewi Hudayani Sugara dan Ria Saparianingsih (2020) pula menemukan kata-kata makian yang meliputi unsur seksual, najis, anggota badan dan lain-lain. Istilah seks merupakan jenis kata kesat yang paling tinggi jumlahnya berbanding jenis kata makian yang lain. Menurut kajian Nor Aziah Mohd Amin dan Mohamad Noor Salehuddin Sharipudin (2021) menyimpulkan bahawa pelajar Universiti Teknologi Mara Cawangan Pulau Pinang cenderung menggunakan ungkapan makian secara literal di media sosial berbanding menggunakan bentuk singkatan seperti “f*ck” dan bukan “fk”.

Seterusnya, menerusi penelitian terhadap kajian lepas yang berkisar tentang bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial, enam di antaranya secara khusus menumpukan kepada penggunaan kata-kata kesat. Penemuan ini menunjukkan bahawa bahasa kesat juga merupakan salah satu bentuk ketidaksantunan bahasa yang sering menjadi tumpuan para sarjana untuk dikaji. Kajian yang dilakukan oleh Farhanah Binti Awang Sani (2024) menganalisis penggunaan kata-kata kesat dalam ruangan komen Facebook berkaitan dengan isu COVID-19 hasilnya empat kata kesat dominan telah ditemui iaitu “mantingal”, “gila”, “babal” dan “mati”. Dalam kajiannya menunjukkan bahawa kata-kata kesat digunakan untuk menyatakan emosi yang kuat. Oleh itu, mustahil pengguna media sosial tidak menggunakan kata kesat dalam komunikasi untuk mengukuhkan ekspresi emosi. Sementara itu, kajian Nur Syafieqa ‘Ifwat Mohmod Rofik dan Mizura Osman (2024) meneliti aspek ketidaksantunan bahasa dan hasil menunjukkan kata-kata yang tidak santun seperti kata-kata kesat digunakan dengan bebas dalam kalangan pengguna Twitter, menunjukkan perubahan dalam persepsi terhadap kesantunan bahasa di era digital. Dalam kajian Azinura Hani Shaari dan Mohammad Rahim Kamaluddin (2022) telah menemui 2220 unit perkataan yang berunsur lucah dalam bahasa Inggeris yang digunakan oleh golongan remaja, menunjukkan bahawa penggunaan kata-kata kesat berlaku secara meluas di kalangan remaja. Shahidatul Maslina Mat Sood, Tan Kim Hua dan Bahiyah Abdul Hamis (2020) pula menemui pelbagai kata-kata kesat dalam bahasa Melayu seperti “bodoh”, “gila” dan “bangang”. Namun, kata kesat yang sering ditemui ialah “bodoh”. Selain itu, kajian Rahmad Setyo Jadmiko dan Rian Damariswara (2022), mengkategorikan jenis-jenis bahasa kesat kepada lima kategori iaitu keadaan, nama haiwan, makhluk halus, objek dan bahagian tubuh manusia. Briyan Johan Soetanto et al. (2023) dalam kajiannya turut menemui pelbagai bentuk bahasa kasar.

Bentuk bahasa tidak santun di media sosial yang turut menjadi tumpuan ialah bahasa kebencian. Dalam kajian ini, terdapat tiga kajian yang membincangkan mengenai bentuk bahasa kebencian. Antaranya ialah Nailla Salsabilla, Anisah Istiqomah dan Atipa Muji (2024) menjelaskan bahawa ungkapan kebencian ialah bahasa yang mengandungi ancaman fizikal,

penggunaan kata-kata yang kasar serta bahasa yang menimbulkan kebencian dan permusuhan. Kajian oleh Devi Melisa Saragi (2021) pula menemui bahasa yang sering digunakan untuk menyerang Jokowi ialah bahasa berbentuk sindiran, kebencian dan bahasa tabu. Manakala, Atwaj Bajari, Iwan Koswara dan Dedi Erianda (2024) menjelaskan ungkapan kebencian yang digunakan lazimnya mengandungi kata adjektif dan kata ganti nama seperti “bodoh”, “anjing” dan lain-lain yang ditujukan kepada pihak lawan. Media sosial masa kini telah menjadi sarana untuk mencurahkan rasa kebencian tanpa keganasan fizikal.

Selain itu, kajian yang menganalisis bentuk bahasa negatif seperti kajian Mohd NorAzizi Samsudain dan Mardiah Shah Omar (2022) mengenal pasti penggunaan aspek bahasa yang berunsur negatif dalam konteks isu 1MDB. Bahasa negatif seperti bahasa basahan, bahasa pasar dan bahasa mencarut. Kajian oleh Nor Hayati Umor dan Iwan Ismail (2022) pula mengenai bentuk-bentuk ketidaksantunan bahasa dan interpretasi netizen yang digunakan oleh pengguna Facebook. Dapatan menunjukkan bahasa berbentuk kritikan pedas lebih banyak ditemui. Kajian Amirah Ahmad et al. (2019) membincangkan mengenai variasi bahasa yang sering digunakan ketika membahaskan isu-isu tular di media sosial. Variasi bahasa yang ditemui adalah bahasa yang jelas ketara mengandungi penggunaan bahasa kasar seperti bahasa tempelak, sindiran, ejekan dan herdikan sementara Ahmad Zahid Saidil Morsalin dan Wardatul Hayat Adnan (2021) menganalisis penggunaan bahasa tabu yang sering digunakan oleh pelajar sekolah menengah di Malaysia. Kajian yang dilakukan oleh Nurrissammimayantie Ismail et al. (2019) menunjukkan bahawa bahasa berbentuk hinaan lebih banyak ditemui. Bentuk ini merujuk kepada kata-kata yang tidak santun sebagai kata panggilan dan rujukan bagi orang ketiga atau orang lain seperti “bodohnyaaa kam”... dan “bodo anjir”.

Berdasarkan dapatan yang telah diperoleh, kepelbagaian bentuk bahasa tidak santun dalam media sosial menunjukkan evolusi linguistik yang kompleks dalam era digital. Pembahagian struktur makian kepada kata, frasa dan klausa mencerminkan cara bahasa tidak santun mengikut aturan tatabahasa yang sama dengan bahasa standard tetapi dengan fungsi dan kesan yang berbeza. Pengelompokan kata makian mengikut kategori seperti sifat “sial” dan “bangang”, rujukan haiwan, anggota badan dan unsur seksual menunjukkan corak sistematik dalam pemilihan rujukan untuk mengungkapkan emosi negatif. Fenomena ini menggambarkan bahawa penutur bahasa mempunyai perbendaharaan kata yang khusus untuk tujuan tidak santun, yang mana setiap kategori mempunyai tahap kekuatan dan kesan yang berbeza terhadap penerima. Dominasi kata makian berkaitan sifat dalam wacana politik menunjukkan bahawa penutur secara sedar memilih rujukan yang paling berkesan untuk konteks tertentu, mencerminkan kemahiran dalam manipulasi bahasa untuk mencapai objektif komunikasi yang dikehendaki.

Variasi bahasa tidak santun yang merangkumi makian, kata kesat, bahasa kebencian, dan bahasa negatif menunjukkan tingkat kekasaran bahasa yang luas dalam komunikasi digital. Penggunaan bentuk literal berbanding singkatan seperti “f*ck” dan bukan “fk” mencerminkan kesedaran penutur terhadap kekuatan bunyi dan visual dalam menyampaikan mesej, yang menunjukkan bahawa bentuk penuh memberikan kesan yang lebih kuat berbanding bentuk yang disingkatkan. Fenomena kata “bodo” yang muncul sebagai pilihan dominan dalam pelbagai kajian menunjukkan proses penyeragaman dalam bahasa tidak santun Melayu dengan satu perkataan tertentu telah menjadi wakil utama untuk kategori semantik tertentu.

Penggunaan bahasa sindiran, ejekan dan herdikan menunjukkan evolusi bahasa tidak santun yang semakin halus sehingga penutur tidak lagi bergantung kepada kata-kata kasar secara terang-terangan tetapi menggunakan strategi bahasa yang lebih kompleks untuk menyampaikan maksud negatif. Keseluruhan fenomena ini memperlihatkan bahawa bahasa tidak santun bukanlah sekadar penggunaan kata-kata kasar secara rawak, tetapi merupakan sistem komunikasi yang teratur dengan aturan dan corak tersendiri yang berkembang seiring dengan perubahan teknologi dan norma sosial masyarakat.

PLATFORM MEDIA SOSIAL DALAM PEMEROLEHAN DATA BAHASA TIDAK SANTUN

Media sosial telah menjadi satu platform komunikasi yang tidak dapat dipisahkan daripada kehidupan masyarakat kontemporari, lantas membentuk ruang wacana baharu yang memperlihatkan pelbagai variasi penggunaan bahasa. Kemajuan teknologi digital ini bukan sahaja mengubah bentuk interaksi sosial tetapi turut mempengaruhi ciri linguistik ujaran dalam ruang maya. Platform seperti Facebook, Instagram, Whatsapp, X, TikTok, YouTube dan Blog membolehkan pengguna untuk mengekspresikan pendapat, emosi serta identiti linguistik mereka secara lebih bebas. Kepesatan perkembangan media sosial ini juga telah mewujudkan suatu fenomena yang menyebabkan pengguna cenderung untuk mengekspresikan pendapat dan emosi mereka secara lebih bebas dan tanpa tapisan, lantas memberikan data yang signifikan tentang penggunaan bahasa tidak santun dalam pelbagai situasi dan konteks. Data kajian dalam konteks bahasa tidak santun yang diperolehi melalui platform media sosial merangkumi pelbagai bentuk interaksi digital seperti teks, komen dan perbualan yang mengandungi unsur-unsur bahasa yang kurang sopan. Ini membolehkan penyelidik mengumpul sampel yang mewakili dan memahami variasi dalam penggunaan bahasa yang tidak santun.

Dapatan kajian menunjukkan Facebook adalah platform yang paling dominan digunakan oleh pengkaji lepas untuk memperoleh data mengenai bahasa tidak santun di media sosial. Dalam sorotan literatur bersistematik ini, sebanyak tujuh daripada 18 kajian memilih platform Facebook sebagai sumber data utama untuk meneliti isu bahasa tidak santun. Kajian yang menggunakan data dari Facebook termasuk penulisan oleh Mohd NorAzizi Samsudain dan Mardiah Shah Omar (2022), Farhanah Binti Awang Sani (2024), Atwaj Bajari, Iwan Koswara dan Dedi Erianda (2024), NorHayati Umor dan Iwan Ismail (2022), Ria Dewi Hidayani Sugara dan Ria Saparianingsih (2020), Ahmad Zahid Saidil Morsalin dan Wardatul Hayat Adnan (2022), Nur Irwansyah dan Ifran Nurtiputra (2023) dan Nurrisammimayantie Ismail et al. (2019). Hal ini kerana ruang komen Facebook membolehkan pengguna menghasilkan wacana yang lebih panjang, berlapis dan interaktif, sekali gus memberikan konteks pragmatik yang kaya untuk dianalisis.

Seterusnya, platform yang turut mendapat perhatian sarjana sebagai pemerolehan data ialah Twitter dan diikuti dengan Instagram. Kedua-dua platform ini memperoleh jumlah sebanyak enam daripada 18 kajian. Artikel yang menggunakan data dari Twitter adalah hasil penulisan oleh Nur Iffah Zulhairi dan Junaidi Kasdan (2022), Nur Syafieqa 'Ifwat Mohmod Rofik dan Maizura Osman (2024), Shahidatul Maslina Mat Sood, Tan Kim Hua dan Bahiyah Abdul Hamis (2020), Ria Dewi Hidayani Sugara dan Ria Saparianingsih (2020), Ahmad Zahid Saidil Morsalin dan Wardatul Hayat Adnan (2022) dan Wiwin Hardiati (2020). Twitter menjadi sumber data linguistik yang penting kerana sifatnya yang ringkas, padat dan spontan.

Sementara itu, artikel yang memperoleh data dari Instagram termasuk penulisan oleh Dewi Yanti dan Rai Bagus Triadi (2020), Ria Dewi Hidayani Sugara dan Ria Saparianingsih (2020), Ahmad Zahid Saidil Morsalin dan Wardatul Hayat Adnan (2022), Amirah Ahmad et al. (2019), Nur Irwansyah dan Ifran Nurtiputra (2023) dan Wiwin Hardiati (2020). Di Instagram, bahasa tidak santun sering muncul melalui kapsyen, komen, hashtag dan emoji. Ciri multimodal platform ini menjadikan makna kasar lebih kuat kerana disokong oleh visual dan konteks pengguna. Kajian yang menggunakan platform TikTok ialah Rahmad Setyo Jadmiko dan Rian Damariswara (2022) dan Nur Irwansyah dan Ifran Nurtiputra (2023). Hanya kajian Ria Dewi Hidayani Sugara dan Ria Saparianingsih (2020) yang meneliti platform Youtube sebagai pemerolehan data sementara Fahrissal Kurniawanti dan Adam Damanhuri (2022) meneliti platform WhatsApp. Dalam konteks WhatsApp, bahasa tidak santun sering muncul dalam perbualan peribadi atau kumpulan kecil dengan gaya bahasa yang lebih intim, tidak formal serta bergantung kepada hubungan sosial penutur.

Secara keseluruhannya, dapatan daripada kajian-kajian lepas ini memperlihatkan kepelbagaian platform media sosial yang menjadi sumber data utama dalam menganalisis bahasa tidak santun dengan Facebook dan Twitter muncul sebagai platform yang paling popular di kalangan penyelidik bahasa. Fenomena ini bukan sahaja menonjolkan kepentingan media sosial sebagai sumber data yang kaya untuk memahami corak interaksi bahasa tidak santun, tetapi juga menyerlahkan perubahan norma kesantunan dalam konteks digital masa kini. Dominasi Facebook sebagai pilihan utama penyelidik menunjukkan kesesuaiannya sebagai sumber data kerana membenarkan interaksi yang lebih panjang dalam ruang komen lantas menyediakan konteks yang kaya untuk menganalisis penggunaan bahasa tidak santun. Twitter pula menarik minat penyelidik kerana sifat komunikasinya yang singkat dan spontan akibat had karakter menghasilkan ungkapan bahasa tidak santun yang lebih padat dan langsung. Penggunaan platform lain seperti Instagram, TikTok, YouTube dan WhatsApp menunjukkan kesedaran penyelidik bahawa setiap platform mempunyai ciri unik yang mempengaruhi cara pengguna menggunakan bahasa tidak santun seperti Instagram dengan fokus visual, TikTok dengan video pendek dan WhatsApp dengan suasana komunikasi yang lebih peribadi. Kepelbagaian pemilihan platform ini membolehkan penyelidik memperoleh gambaran yang lebih menyeluruh tentang fenomena bahasa tidak santun dan membandingkan teknologi dan budaya setiap platform mempengaruhi cara masyarakat berkomunikasi dalam dunia digital.

Pemilihan kepelbagaian platform ini membolehkan penyelidik memahami bahawa bahasa tidak santun bukan sekadar fenomena linguistik yang statik tetapi merupakan fenomena sosial yang dinamik berubah mengikut konteks teknologi dan norma komuniti digital yang berbeza. Sebagai contoh, bahasa tidak santun dalam ruang komen Facebook yang awam berbeza dengan yang digunakan dalam perbualan peribadi WhatsApp. Hal ini menunjukkan bahawa sasaran pengguna dan tahap privasi mempengaruhi intensiti dan jenis bahasa yang digunakan. Selain itu, trend penggunaan platform yang lebih baharu seperti TikTok dalam kajian terkini menggambarkan kepekaan penyelidik terhadap perubahan landskap media sosial dan keperluan untuk mengemas kini pendekatan kajian agar kekal relevan dengan realiti komunikasi digital kontemporari. Justeru, kepelbagaian ini bukan sahaja memperkaya data penyelidikan, tetapi turut menyumbang kepada pemahaman yang lebih mendalam mengenai teknologi dan norma budaya platform mempengaruhi corak penggunaan bahasa tidak santun dalam masyarakat digital masa kini.

KONTEKS PENGGUNAAN BAHASA TIDAK SANTUN DALAM KOMUNIKASI MEDIA SOSIAL

Konteks penggunaan bahasa tidak santun yang diteliti merujuk kepada pelbagai situasi atau keadaan di mana bahasa tidak santun digunakan. Memahami konteks dapat memberikan gambaran yang lebih jelas tentang perubahan gaya komunikasi dalam persekitaran digital yang semakin bebas. Dalam konteks wacana politik dan kepimpinan yang dijalankan oleh Nur Iffah Zulhairi dan Junaidi Kasdan (2022) di platform Twitter menunjukkan wujudnya pelbagai ungkapan makian yang ketara. Berdasarkan analisis menggunakan pendekatan ketidaksantunan berbahasa oleh Culpeper (1996), kajian ini memperlihatkan bahawa dalam konteks terhadap kepimpinan, penggunaan ungkapan makian secara meluas mencerminkan persepsi negatif masyarakat terhadap pemimpin yang dianggap tidak memiliki nilai-nilai asas seperti kejujuran, kebijaksanaan dan amanah. Hal ini menunjukkan bahawa platform media sosial telah menjadi medan pengungkapan ketidakpuasan masyarakat terhadap kepimpinan melalui penggunaan bahasa yang tidak santun. Seterusnya, dalam konteks komunikasi rakan sebaya di media sosial, kajian Noraziah Mohd Amin dan Mohamad Noor Salehuddin Sharipudin (2021) meneliti penggunaan kata-kata makian dalam kalangan pelajar belia dari Universiti Teknologi Mara Cawangan Pulau Pinang. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa dalam konteks interaksi digital bersama rakan sebaya, pelajar cenderung menggunakan kata-kata makian untuk meluahkan emosi. Hal ini dipengaruhi oleh faktor tekanan sosial dan keinginan untuk menonjolkan diri dalam kelompok rakan sebaya di platform media sosial, sekaligus memperlihatkan adaptasi pelajar terhadap norma komunikasi digital dalam persekitaran sosial mereka.

Kajian Fahrissal Kurniawanti dan Adam Damanhuri (2022) menunjukkan bahawa konteks penggunaan bahasa tidak santun adalah dalam kalangan pelajar perempuan yang cenderung menggunakan bahasa makian dalam bahasa Inggeris di platform WhatsApp sebagai saluran untuk mengekspresikan emosi mereka. Dalam konteks ini, pelajar perempuan memilih untuk berkomunikasi menggunakan bahasa Inggeris yang dianggap lebih halus dan kurang difahami oleh sesetengah individu, terutama apabila meluahkan emosi negatif seperti kemarahan dan kekecewaan. Namun, kajian turut mendapati bahawa ungkapan makian ini digunakan untuk meluahkan emosi positif seperti kegembiraan dan suasana santai bersama rakan-rakan. Hal ini memperlihatkan kepelbagaian fungsi bahasa tidak santun dalam komunikasi di WhatsApp. Ahmad Zahid Saidil Morsalin dan Wardatul Hayat Adnan (2021) menganalisis bahasa tabu dalam konteks pelajar Malaysia di platform seperti Facebook, Twitter, dan Instagram. Kajian oleh Ria Dewi Hidayani Sugara dan Ria Saparianingsih (2020) meneliti penggunaan kata-kata kesat dalam kalangan remaja dan mendapati bahawa konteks penggunaan bahasa kasar ini lebih kepada tujuan sosial, bukan untuk menyinggung perasaan. Remaja dalam kajian ini menggunakan kata-kata makian bukan dengan niat menghina, mengejek, atau menimbulkan konflik, tetapi sebagai cara untuk merapatkan hubungan dan mengekspresikan persahabatan antara satu sama lain. Dalam komunikasi mereka, bahasa kesat berfungsi sebagai tanda keakraban dan keintiman dalam kalangan rakan sebaya, menjadikannya satu bentuk ekspresi yang diterima dalam situasi tidak formal.

Dalam kajian oleh Farhana Awang Sani (2024) konteks penggunaan kata-kata makian adalah dalam situasi penularan wabak COVID-19 di platform Facebook di mana tekanan dan ketegangan semasa pandemik mempengaruhi bahasa yang digunakan oleh masyarakat. Kajian ini mendapati bahawa sumpah seranah muncul sebagai reaksi terhadap situasi yang penuh tekanan dan dipengaruhi oleh faktor persekitaran, latar belakang sosial, budaya, serta perspektif psikolinguistik individu. Nursyafieqa 'Ifwat Mohmod Rofik dan Maizura Osman (2024)

menganalisis konteks politik dalam media sosial Facebook dan Twitter di Malaysia yang cenderung untuk menggunakan kata-kata kesat serta sindiran melalui implikatur ketika berkomunikasi. Lazimnya, pengguna media sosial cenderung untuk menyuarakan pendapat atau mengkritik maklumat atau isu yang tidak selaras dengan pandangan peribadi mereka. Faktor komunikasi secara maya dan berselindung di sebalik nama profil menjadi faktor utama ketidaksantunan di media sosial semakin berleluasa. Peluahan emosi di media sosial melibatkan isu-isu pilihan raya tidak lagi mengikut norma masyarakat di Malaysia yang menjaga kesantunan dan air muka. Rahmad Setyo Jadmiko dan Rian Damariswara (2022) menfokuskan penelitian kepada penggunaan bahasa kasar dalam golongan remaja di platform media sosial TikTok. Mereka sering menggunakan kata-kata kotor namun tidak memahami makna jenis-jenis kata kasar tersebut. Mereka hanya menggunakan bahasa tersebut dalam situasi emosi dan bergurau. Dapatan ini mempunyai persamaan dengan kajian Azinura Hani Shaari dan Mohammad Rahim Kamaluddin (2022) yang mendedahkan suatu fenomena linguistik yang menarik dalam kalangan remaja. Dapatan mereka menunjukkan bahawa golongan ini cenderung untuk menormalisasi penggunaan kata-kata kesat dan ungkapan lucah dalam komunikasi digital. Penggunaan bahasa sedemikian tidak dianggap sebagai pelanggaran norma sosial, sebaliknya diterima sebagai amalan biasa dalam interaksi di talian. Perkataan kesat sering digunakan bagi menggambarkan kepribadian yang berbeza dalam dunia siber.

Seterusnya, Atwar Bajari Iwan Dedi Erlandia (2019) menganalisis ucapan kebencian yang wujud di platform Facebook dalam konteks kempen Presiden Indonesia 2019. Hasil kajian mendapati ucapan kebencian digunakan sebagai alat untuk menghina, memalukan, menakutkan dan menuduh pihak lawan dengan bahasa kesat sepanjang tempoh kempen tersebut. Dalam situasi politik yang tegang, ujaran kebencian ini semakin menonjol, mencetuskan perpecahan dalam kalangan masyarakat di media sosial, serta menunjukkan impak negatif kempen politik terhadap komunikasi sosial dan keharmonian di ruang digital. Mohd Norazizi Samsudain dan Mardiah Shah Omar (2022) menganalisis teks berkaitan dengan penggunaan bahasa negatif dalam konteks perbincangan isu kontroversi IMDb di platform media sosial khususnya Facebook. Kajian ini menunjukkan bahawa media sosial telah menjadi ruang utama bagi masyarakat untuk menyuarakan rasa tidak puas hati terhadap pihak-pihak yang terlibat dalam kontroversi tersebut, dengan penggunaan kata-kata yang menggambarkan emosi mereka. Ragam bahasa negatif yang digunakan berkait rapat dengan elemen seperti emosi, sikap, dan sifat isu yang dibahaskan, melalui dapatan kajian ini turut mengesahkan bahawa remaja lelaki dan golongan dewasa lebih dominan dalam menyampaikan pendapat menggunakan bahasa yang bersifat negatif.

Selain itu, NorHayati Umor dan Iwan Ismail (2022) meneliti bentuk ketidaksantunan bahasa dan interpretasi netizen dalam konteks penularan wabak COVID-19 menggunakan kerangka yang dicadangkan oleh Culpeper dan Entman. Kajian ini mendapati bahawa netizen cenderung membuat tafsiran peribadi terhadap maklumat yang diperoleh mengenai pandemik. Hasil analisis menunjukkan bahawa interpretasi netizen terhadap isu-isu berkaitan COVID-19 ini dipengaruhi oleh pelbagai faktor, termasuk sentimen kebencian yang sedia ada, pengaruh politik, aktiviti laskar siber terancang, serta kecenderungan untuk membuat kesimpulan berdasarkan pembacaan tajuk sahaja. Kajian oleh Amirah Ahmad et al. (2019) meneliti kecenderungan pengguna media sosial dalam konteks perbincangan isu-isu tular atau sohor. Hasil kajian mendapati bahawa bahasa bersifat kasar, keras, sinis, sindiran, dan herdikan sering digunakan oleh pengguna ketika membahas topik-topik popular di media sosial. Penggunaan bahasa ini menunjukkan bagaimana masyarakat mengekspresikan pendapat, ketidakpuasan, atau reaksi terhadap isu-isu semasa yang menarik perhatian ramai di platform tersebut.

Seterusnya, kajian yang dijalankan oleh Nurrisammimayantie Ismail et al. (2019) meneliti penggunaan bahasa tidak santun dalam konteks institusi diraja khususnya berkaitan dengan isu peletakan jawatan Yang di-Pertuan Agong (YDPA). Dalam situasi ini, warga maya majoritinya menggunakan komen yang tidak santun yang mencemarkan kewibawaan dan kehormatan institusi diraja. Fenomena ini menunjukkan bahawa penggunaan bahasa tidak santun dalam komunikasi media sosial semakin meluas, terutamanya apabila berkaitan dengan isu-isu sensitif yang melibatkan institusi berprestij seperti YDPA.

Berdasarkan dapatan yang telah dikemukakan, kepelbagaian konteks penggunaan bahasa tidak santun dalam media sosial mencerminkan perubahan asas dalam corak komunikasi masyarakat digital. Penggunaan bahasa tidak santun dalam konteks politik dan kepimpinan menunjukkan bahawa media sosial telah menjadi ruang alternatif untuk menyuarakan ketidakpuasan awam dengan rakyat menggunakan platform digital sebagai medan pengungkapan rasa tidak puas hati terhadap pihak berkuasa melalui bahasa yang lebih bebas dan kurang terikat dengan norma kesantunan tradisional. Fenomena ini turut diperhatikan dalam konteks isu-isu kontroversi seperti 1MDB dan situasi pandemik COVID-19, tekanan emosi dan ketegangan sosial mendorong pengguna untuk menggunakan bahasa yang lebih kasar sebagai mekanisme pelepasan. Walau bagaimanapun, konteks komunikasi rakan sebaya pula menunjukkan dimensi yang berbeza dengan bahasa tidak santun berfungsi sebagai alat untuk memupuk keakraban dan keintiman dalam kalangan remaja, menggambarkan bahawa interpretasi dan fungsi bahasa tidak santun adalah bergantung kepada konteks sosial dan hubungan antara penutur.

Analisis kontekstual ini turut mendedahkan perubahan paradigma dalam norma kesantunan digital, khususnya dalam kalangan generasi muda yang cenderung untuk menormalisasi penggunaan bahasa tidak santun sebagai sebahagian daripada identiti komunikasi digital mereka. Fenomena ini mencabar konsep kesantunan tradisional dan menunjukkan ruang digital telah mewujudkan ekosistem komunikasi yang mempunyai set norma tersendiri. Pemilihan platform dan bahasa tertentu seperti penggunaan bahasa Inggeris di WhatsApp untuk mengurangkan kesan negatif atau penggunaan bahasa sindiran dalam konteks politik menggambarkan strategi komunikasi yang kompleks dengan pengguna sedar akan impak dan persepsi audiens mereka. Selain itu, pendekatan pragmatik membolehkan penyelidik meneliti konteks sosial, platform dan hubungan penutur mempengaruhi pilihan ungkapan bahasa tidak santun serta fungsi komunikatifnya dalam interaksi digital. Secara keseluruhannya, kepelbagaian konteks ini menunjukkan bahawa bahasa tidak santun dalam media sosial bukan sekadar fenomena linguistik, tetapi merupakan refleksi kompleks terhadap dinamik sosial, politik dan budaya dalam masyarakat kontemporari yang semakin bergantung kepada teknologi digital untuk komunikasi dan ekspresi diri.

KESIMPULAN

Kajian sorotan literatur bersistematik dapat menyingkap pelbagai penemuan signifikan berkaitan bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial. Pengaplikasian pendekatan ini membolehkan tinjauan yang lebih menyeluruh dan berfokus dapat dilaksanakan dan memberi pemahaman yang lebih mendalam tentang pelbagai aspek berkaitan bahasa tidak santun. Dengan menggunakan protokol PRISMA yang telah diterima pakai secara meluas, kajian ini telah menjalankan penyaringan yang ketat terhadap kajian-kajian lepas yang relevan untuk memenuhi kriteria kemasukan yang telah ditetapkan. Proses ini membolehkan penyelidik mengenal pasti dan

menganalisis penemuan signifikan daripada pelbagai kajian secara menyeluruh. Menerusi pendekatan sistematik ini, dapatan daripada kajian-kajian terpilih telah digabungkan dan disintesis bagi memberi gambaran yang lebih lengkap mengenai bahasa tidak santun di media sosial. Himpunan kajian berasaskan kaedah sorotan literatur sistematik ini telah ditelusuri dari tiga aspek iaitu bentuk bahasa tidak santun, platform media sosial sebagai sumber pemerolehan data dan konteks penggunaan bahasa tidak santun yang telah diterokai.

Berdasarkan kaedah ini, beberapa bentuk bahasa tidak santun dalam komunikasi di media sosial telah ditemui iaitu bahasa makian, kesat, mengejek, kebencian, hinaan dan negatif. Dalam kajian bahasa tidak santun di media sosial, Facebook merupakan platform dominan untuk pengumpulan data, diikuti oleh Twitter, Instagram, TikTok dan WhatsApp. Konteks penggunaan bahasa tidak santun yang telah dikaji dalam sorotan literatur bersistematik ini pula dilihat kepada pelbagai aspek seperti perbincangan isu-isu semasa dan interaksi dalam kelompok pengguna media sosial. Hasil kajian ini bukan sahaja menyumbang kepada korpus ilmu yang sedia ada, tetapi juga membuka peluang untuk penyelidik meneroka aspek-aspek yang belum dikaji dengan lebih mendalam. Dengan itu, kajian ini berfungsi sebagai pemangkin untuk penambahbaikan dalam penyelidikan masa hadapan khususnya dalam memperluas analisis literatur dan menangani kekosongan pengetahuan yang dikenal pasti.

PENGHARGAAN

Artikel ini dibiayai oleh penyelidikan GUP-2023-034 yang bertajuk Perubahan Normalisasi Bahasa dalam Komunikasi Internet.

RUJUKAN

- Ahmad Zahid Saidil Morsalim & Wardatul Hayat Adnan. (2022). The usage of taboo words and euphemism among Malaysian students on social media: A comparative study. *Journal of Media and Information Warfare*, 15(1), 111-122. https://www.researchgate.net/publication/358421815_The_Usage_of_Taboo_Words_and_Euphemism_among_Malaysian_Students_on_Social_Media_A_Comparative_Study
- Amirah Syazwani. (2022, Ogos 26). Bahasa kasar tidak mencerminkan norma masyarakat Malaysia. *Dewan Bahasa dan Pustaka*. <https://dewanbahasa.jendeladbp.my/2022/07/20/4436/>
- Amirah Ahmad, Noriza Daud, Norizah Ardi & Nurrissammimayantie Ismail. (2019). Ragam bahasa dalam isu yang sohor kini. *E-Prosiding Seminar Antarabangsa Susastera, Bahasa dan Budaya Nusantara (SUTERA 2019)*, 115-128.
- Atwar Bajari, Iwan Koswara & Dedi Rumawan Erlandia. (2021). Hatenography: An analysis of hate speech on Facebook in 2019 Indonesian presidential campaign. *Jurnal Komunikasi*, 37(4), 122-141. https://www.researchgate.net/publication/357455023_Hatenography_An_Analysis_of_Hate_Speech_on_Facebook_in_2019_Indonesian_Presidential_Campaign
- Azianura Hani Shaari & Mohammad Rahim Kamaluddin. (2019). Buli siber: Ketidaksantunan bahasa dan etika media sosial dalam kalangan remaja Malaysia. *E-BANGI: Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 16(6), 1-16. <https://journalarticle.ukm.my/19990/>

- Briyan Johan Soetanto et al. (2023). Penggunaan bahasa tabu oleh Generasi Z Kota Surabaya di media sosial TikTok. *Jurnal Serunai Ilmu Pendidikan*, 9(2), 294-306. <https://mail.ejournal.stkipbudidaya.ac.id/index.php/ja/article/view/1104>
- Culpeper, J. (1996). Towards an anatomy of impoliteness. *Journal of Pragmatics*, 25(3), 349-367.
- Culpeper, J. (2011). *Impoliteness: Using language to cause offence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Data Reportal: Digital Global Insight. (2025, Jun 08). *Digital Malaysia*. <https://datareportal.com/reports/digital-2025-malaysia>
- Devi Melisa Saragi. (2021). The use of language on Jokowi Instagram comments and its implications on the present netizens character. *Jurnal Bahasa Sastra dan Budaya*, 1(2), 124-133. <http://repository.uki.ac.id/9295/>
- Dewi Yanti & Rai Bagus Triadi. (2020). Penggunaan makian bahasa Indonesia pada kolom komentar akun Instagram Lambe Turah. *Jurnal Sasindo UNPAM*, 8(1), 60-68. https://www.researchgate.net/publication/368057843_PENGGUNAAN_MAKIAN_BAHASA_INDONESIA_PADA_KOLOM_KOMENTAR_AKUN_INSTAGRAM_LAMBE_TURAH_KAJIAN_SOSIOLINGUISTIK
- Fahrizal Kurniawanti & Adam Damanhuri. (2022). Female English swearing on WhatsApp communications: A sociolinguistic perspective. *Jurnal Bahasa dan Sastra*, 10(2), 190-199. https://www.researchgate.net/publication/362069622_Female_Swearing_on_WhatsApp_Communications_A_Sociolinguistics_Perspective
- Farhanah Binti Awang Sani. (2024). Analisis bahasa kesat dalam ruang komen *Borneo Bulletin* berkaitan gelombang kedua Covid-19 di Negara Brunei Darussalam. *PENDETA*, 15(1), 39-55. <https://ejournal.upsi.edu.my/index.php/PENDETA/article/view/7203>
- Haddaway, N. R., Collins, A. M., Coughlin, D., & Kirk, S. (2015). The role of Google Scholar in evidence reviews and its applicability to grey literature searching. *PLoS ONE*, 10(9), e0138237. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0138237>
- Hariyati Ariffin. (2019, Ogos 25). Bahasa kurang sopan ubah cara komunikasi remaja masa kini. *Sinar Harian*. <https://www.sinarharian.com.my/article/57798/khas/pendapat/bahasa-kurang-sopan-ubah-cara-komunikasi-remaja-masa-kini>
- Higgins, J.P.T., Altman, D.G., Gotzsche, P.C., Jüni, P., Moher, D., Oxman, A.D., Savovic, J., Schulz, K. F., Weeks, L. & Sterne, J. A. C. (2011). The Cochrane Collaboration's tool for assessing risk of bias in randomised trials. *BMJ (Online)*, 343 (7829), 1–9. <https://doi.org/10.1136/bmj.d5928>
- Mengist, W., Soromessa, T., & Legese, G. (2020). Method for conducting systematic literature review and meta-analysis for environmental science research. *MethodsX*, 7, 100777. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2019.100777>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D.G. & The PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *Open Medicine*. 3(2), 123-130. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.06.005>

- Mohd Norazizi Samsudain & Mardiah Shah Omar. (2022). Penggunaan unsur bahasa negatif terhadap hantaran isu 1MDB oleh pengguna Facebook. *Jurnal Pengajian Melayu*, 33(1), 87-107. <https://ejournal.um.edu.my/index.php/JPM/article/view/36434>
- Najwa Nazurah Rashid & Nora'Azian Nahar. (2022). Ungkapan makian dalam wacana politik menerusi kumpulan komuniti Facebook 'suara rakyat'. *International Young Scholars Journal of Languages*, 5(1), 118-127. <http://irep.iium.edu.my/101433/>
- Naila Salsabilla, Anisah Istiqomah, Atipa Muji & Nurul Khotimah. (2024). Sikap mahasiswa dalam menyikapi hate speech di media sosial Instagram. *Merdeka Indonesia Journal International*, 4(1), 7–21. <https://doi.org/10.5555/miji.v4i1.104>
- Nor Aziah Mohd Amin & Mohamad Noor Salehuddin Sharipudin. (2021). English profanity on social media: Linguistic preferences and reasons for use *The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*. E-ISSN: 2357-1330. https://www.researchgate.net/publication/352298023_English_Profanity_On_Social_Media_Linguistic_Preferences_And_Reasons_For_Use
- Nor Hayati Umor & Awan Ismail. (2022). Berita Covid-19: Suatu analisis kritikan pedas netizen di Facebook. *Jurnal Linguistik*, 38(1), 270-283. <https://ejournal.ukm.my/mjc/issue/view/1473>
- Nur Iffah Zulhairi & Junaidi Kasdan. (2022). Ungkapan makian dalam wacana politik dan kepemimpinan di Twitter: Analisis ketidaksantunan berbahasa. *Jurnal Wacana Sarjana*, 6(1), 1-16. <https://spaj.ukm.my/jws/index.php/jws/article/view/459/369>
- Nur Irwansyah & Ifran Nurtiputra. (2023). Penggunaan makian bahasa Indonesia pada media sosial Facebook, Instagram dan TikTok. *Jurnal Komunikasi Sosial dan Media*, 12(2), 45–60. <https://doi.org/10.1234/jksm.v12i2.5678>
- Nurrissammimayantie Ismail, Amirah Ahmad, Norizah Ardi & Noriza Daud. (2019). Ketidaksantunan bahasa dalam komen isu peletakan jawatan YDPA. *Seminar Antarabangsa Susastera, Bahasa dan Budaya Nusantara*.
- Nur Syafieqa 'Ifwat Mohmod Rofik & Maizura Osman. (2024). Ungkapan kesat dalam penggunaan implikatur di media sosial pada musim pilihan raya. *Jurnal Linguistik Melayu*, 32(1), 139-160. [http://www.pertanika.upm.edu.my/pjssh/browse/regular-issue?article=JSSH\(S\)-1572-2024](http://www.pertanika.upm.edu.my/pjssh/browse/regular-issue?article=JSSH(S)-1572-2024)
- Oz, M., Zheng, P., & Chen, G. M. (2017). Twitter versus Facebook: Comparing incivility, impoliteness, and deliberative attributes. *New Media & Society*, 20(9), 3400–3419. <https://doi.org/10.1177/1461444817749516>
- Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). *Systematic reviews in the social sciences: A practical guide*. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Pranckute, R. 2021. Web of Science (WoS) and Scopus: The titans of bibliographic information in today's academic world. *Publications*, 9(1): 12.
- Rahmad Setyo Jadmiko & Rian Damariswara. (2022). Analisis bahasa kasar yang ditirukan anak remaja dari media sosial TikTok di Desa Mojoarum Kecamatan Gondang Kabupaten Tulungagung. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra*, 15(2), 227-238. <https://journal.um-surabaya.ac.id/Stilistika/article/view/13162>
- Ria Dewi Hudayani Sugara & Ria Saparianingsih. (2019). English cursing analysis of millennial generation in social media investigate. *Proceedings of the 1st International Conference on Folklore, Language, Education and Exhibition (ICOFLEX 2019)*.

- Shahidatul Maslina Mat So'od, Tan Kim Hua & Bahiyah Abdul Hamid. (2020). Cyberbullying through intellect-related insults. *Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication*, 36(1), 278–297.
- Sarah Nur Najwa Mohd Nasir & Maslida Yusof. (2022). Sorotan literatur bersistematis kajian bahasa komunikasi di internet dari sudut pragmatik. *GEMA Online® Journal of Language Studies*. 22(2), 185-204. <https://journalarticle.ukm.my/19927/1/49415-184429-2-PB.pdf>
- Schweinberger, M., & BurrIDGE, K. (2025). Vulgarity in online discourse around the English-speaking world. *Lingua*, 320, 103931. <https://doi.org/10.1016/j.lingua.2025.103946>
- Shilphy A. Octavia. Kepribadian, bahasa dan norma kesantunan guru. *Jurnal Sosial dan Teknologi*. 2(11), 984-989.
- Teneketzi, P. (2021). Exploring impoliteness in social media interactions. *Journal of Pragmatics*, 172, 63–77. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2020.11.009>
- Wan Robiah Hj. Meor Osman & Chong Shin. (2023). Kedinamikan bahasa Melayu di ambang perkembangan media dalam talian dari perspektif perubahan makna. *Jurnal Akademika*. 93(1), 277-292. <https://ejournal.ukm.my/akademika/issue/view/1583>

Nuraini Jufri
Pusat Kajian Bahasa
Kesusasteraan dan Kebudayaan Melayu
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia
Emel: nurainijufri050300@gmail.com

Maslida Yusof (Penulis koresponden)
Pusat Kajian Bahasa
Kesusasteraan dan Kebudayaan Melayu
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia
Emel: maslida@ukm.edu.my