

TRANSFORMASI CORAK PENULISAN BERITA DALAM AKHBAR ARUS PERDANA MALAYSIA

(Transformation of News Writing Patterns in Malaysia Mainstream Newspapers)

Mohd Zuwairi Mat Saad, Normah Mustaffa, Abdul Latiff Ahmad & Badrul Redzuan
Abu Hassan

ABSTRAK

Kajian ini membincangkan mengenai corak penulisan wartawan dari sudut penyampaian maklumat terutamanya dalam berita pilihan raya kecil. Perbincangan dibahagikan mengikut persoalan kajian yang timbul hasil daripada kajian lalu seperti adakah corak penulisan mengalami transformasi kepada interpretif dan adakah elemen penulisan interpretif (menganalisis, menilai, menerangkan) digunakan oleh wartawan dalam menyampaikan berita pilihan raya. Beberapa sarjana masih lagi melakukan kajian bagi memahami konsep penulisan interpretif dalam menyampaikan maklumat kepada khalayak mengenai sesuatu isu. Konsep ini juga sering dikaitkan dengan konsep deskriptif yang masih mengekalkan penggunaan konsep 5W1H. Definisi corak penulisan interpretif menjurus kepada ‘menganalisis’, ‘menilai’, dan ‘menerangkan’ isu, dan bukannya menghadkan laporan hanya kepada fakta semata-mata. Manakala corak lama penulisan wartawan ditakrifkan sebagai laporan deskriptif iaitu wartawan dengan jelas menerangkan mengenai peristiwa, berpegang kepada fakta dan meninggalkan spekulasi dan tafsiran kepada pembaca. Namun, corak penulisan ini sering dikaitkan dengan peranan wartawan dalam membingkakan sesuatu isu dalam pelaporan berita mereka terutamanya isu-isu yang berkaitan politik. Kaedah analisis kandungan kuantitatif sebanyak 419 unit analisis dilakukan terhadap akhbar arus perdana Utusan Malaysia dan Berita Harian pada tahun 1987, 1997 dan 2014 dalam melihat trend penggunaan corak penulisan. Hasil kajian mendapati bahawa corak penulisan mengalami perubahan daripada deskriptif kepada corak penulisan gabungan di antara deskriptif dan interpretif. Walaupun perubahan berlaku, wartawan masih lagi mengekalkan corak penulisan konvensional iaitu deskriptif dalam laporan berita. Malah wartawan menggunakan elemen ‘menerangkan’ berbanding elemen ‘menganalisis’ dan ‘menilai’ dalam corak penulisan berita semasa menyampaikan maklumat mengenai berita pilihan raya kecil.

Kata Kunci: Kewartawanan, Interpretif, Deskriptif, Corak Penulisan, Pembingkakan

ABSTRACT

This research discusses journalist writing patterns from the point of delivery of information, particularly in the framework of election news. Firstly, the discussion is focused on whether the writing style has changed to the concept of interpretive. Other than that, this research also look at the elements in interpretive writing (analyse, evaluate, explain) by journalist when delivering issues of political news. Some scholars still conduct studies to understand the concept of interpretive news writing especially in disseminating information to the public on certain issues. This concept is

also commonly associated with a descriptive concept that still retain the use of the concept 5W1H. The definition of interpretive news patterns focuses on ‘analysing’, ‘evaluating’, and ‘explaining’ the issues, rather than limiting it to the facts only. The old news patterns are defined as a descriptive news writing, in which the journalist clearly explains the events, sticks to the facts and leaves the speculation and interpretation to the audience. However, the writing style is often associated with the role of journalists in framing an issue related to the politics. The method of the quantitative content analysis was conducted and the total of 419 news articles were analysed on mainstream newspaper *Utusan Malaysia* and *Berita Harian* in 1987, 1997 and 2014 in view of news writing patterns trend. The study found that the news writing has changed from descriptive to the combination of descriptive and interpretive news writing patterns. The changes are still maintaining traditional patterns of descriptive writing in news reports. In fact, journalist uses the ‘explaining’ rather than ‘analyse’ and ‘evaluate’ elements in news writing patterns when delivering information about news election.

Keywords: journalism, interpretive, descriptive, writing patterns, framing

PENGENALAN

Setiap hari pelbagai aktiviti, peristiwa dalam pelbagai aspek seperti politik, sosial, ekonomi yang terjadi di Malaysia didokumenkan dalam bentuk berita sama ada media cetak mahupun media elektronik. Tetapi tidak semua aktiviti mahupun peristiwa menjadi berita (Lippmann, 2006).

Chamil (2008) berpendapat berita merupakan laporan yang berasaskan fakta (mempunyai fakta; bukan rekaan atau dongengan), baharu dan menarik minat khalayak untuk membaca, mendengar dan menontonnya. Namun, dalam dunia penulisan berita hanya wartawan merupakan penyampai maklumat kepada khalayak. Menurut Tuchman dan Gaye (1978) hanya individu profesional yang bekerja dalam media menentukan pemilihan berita, pengumpulan dan penyebaran sesuatu berita.

Hal ini membuktikan bahawa media dan golongan profesional seperti wartawan memainkan peranan penting dalam corak pemberitaan dunia kewartawanan terutamanya televisyen dan akhbar. Maras (2013) berpendapat, apabila membincangkan mengenai profesion dalam dunia kewartawanan sering kali ia dikaitkan dengan profesion yang berkaitan dengan objektiviti. Objektiviti dalam dunia kewartawanan dianggap kuat dan dominan dalam menentukan identiti profesional wartawan terutamanya di negara Amerika dan ia dikaitkan dengan arah corak pemberitaan yang menumpukan corak penulisan interpretif dalam dunia kewartawanan. Menurut Maras, pada awalnya objektiviti dalam profesion kewartawanan adalah pasif iaitu menghapus nilai, menghakimi, beremosi dalam pelaporan berita dan beliau berpendapat pelaporan yang berbentuk interpretif lebih aktif dalam kritikan, adil dan teliti.

Sarjana komunikasi seperti Patterson (2000a, 2000b, 2000c), Salgado dan Stromback (2011) membahaskan mengenai perspektif-perspektif yang perlu ditekankan dalam pelaporan berita mengikut arus media yang kian berkembang.

Penulisan berita yang baik tidak sepatutnya semata-mata menggambarkan satu siri peristiwa sebaliknya, berita sepatutnya menggariskan perspektif yang berbeza dengan menjelaskan latar belakang, mentafsirkan kepentingan dan menilai kesan akibat apa yang mungkin berlaku pada masa hadapan (Erik, 2011). Menurutnya lagi, secara umumnya pendekatan kewartawanan dalam corak pemberitaan berita perlu mengutamakan keperluan penghantar mesej iaitu ahli politik, kumpulan berkepentingan daripada mengutamakan penerima atau khalayak iaitu pendengar atau pengguna. Tetapi berlaku sebaliknya apabila corak penulisan berubah daripada deskriptif kepada interpretif.

Perubahan yang berlaku terhadap kandungan dan pendekatan dalam kewartawanan mengutamakan keperluan khalayak. Dengan ini, laporan berita berubah kepada berita yang berbentuk penceritaan. Menurut Robinson dan Sheehan (1983) berita harus mempunyai struktur dan konflik, masalah dan peleraian, peningkatan tindakan, permulaan, pertengahan dan pengakhiran dalam pelaporan berita. Bagi kriteria pemilihan berita, pemilihan berdasarkan ketepatan masa, kepentingan, sensasi, konflik, dan identiti dalam corak pemberitaan berita itu sendiri (Meilby, 1996).

FENOMENA PERUBAHAN CORAK PENULISAN

Corak penulisan memainkan peranan penting dalam meletakkan peranan wartawan dalam sesuatu posisi semasa menulis berita. Pada awalnya corak pemberitaan menumpukan corak penulisan deskriptif di mana wartawan meletakkan diri mereka dalam peranan sebagai pemerhati (Patterson, 2000b). Tugas wartawan dalam corak penulisan deskriptif melaporkan dan menggambarkan peristiwa dan ia memberi manfaat kepada wartawan dalam memberi maklumat kepada khalayak (Erik, 2011).

Secara globalnya, corak pemberitaan berubah sejak tahun 1930-an bermula di Amerika Syarikat. Hal ini disebabkan berlakunya kegawatan pada tahun 1930 yang memberi kesan yang mendalam kepada dunia media di Amerika (Bondi, Harris-Fain dan Hipp 1995). Sarjana-sarjana sering menyebut dalam revolusi *American Society of Newspaper Editors' (ASNE)* pada tahun 1933 di mana mereka menggalakkan akhbar memberi ruang dan tumpuan pada aspek penjelasan dan berita digalakkan bercorak interpretif (Forde, 2007; Landers, 2005).

Mulai tahun 1980 di Amerika Syarikat, kebanyakan laporan berita telah bertukar kepada corak penulisan interpretif (Hallin, 1992). Wartawan beransur-ansur menggunakan corak penulisan interpretif ekoran daripada perubahan di mana melalui corak penulisan ini pendekatan yang lebih bebas digunakan dalam penulisan berita mereka: berita menerangkan apa yang telah berlaku dan menjelaskan mengapa ia telah berlaku (Erik 2011). Dalam corak penulisan interpretif wartawan berperanan sebagai penganalisis (Patterson, 2000b). Bagi membolehkan akhbar menjadi pilihan utama khalayak, akhbar perlu memaparkan corak pemberitaan yang menarik dalam menyampaikan isu dengan tidak hanya bergantung kepada peristiwa yang telah dipaparkan di media-media elektronik seperti televisyen atau mendengar tentang sesuatu isu di radio.

Perubahan laporan berita ke arah corak pemberitaan yang menumpukan corak penulisan interpretif telah menunjukkan bahawa dunia kewartawanan mula

melaporkan isu realiti kepada khalayak bukannya terhadap penumpuan bagaimana pembuat berita (ahli politik, kumpulan atau orang berkepentingan) melihat berita tersebut. Perubahan ini juga bermakna bahawa kawalan ke atas berita bertukar daripada tangan pembuat berita (ahli politik, kumpulan atau orang berkepentingan) itu sendiri kepada tangan wartawan (Erik, 2011). Menurut Stromback (2008) 'logik politik' secara beransur-ansur digantikan dengan 'logik media', ini bermakna keperluan dalam media menjadi perkara utama dan dibentuk dengan cara di mana komunikasi politik yang dimainkan oleh ahli politik, dilindungi oleh media, dan difahami oleh rakyat.

Walau bagaimanapun wartawan yang melaporkan isu realiti dengan menggunakan corak interpretif masih lagi berpegang kepada kandungan maklumat yang berlandaskan kepada fakta. Menurut Salgado, dan Stromback (2011) corak penulisan interpretif dikonsepsikan bertentangan atau melampau corak penulisan deskriptif, berasaskan fakta atau sumber kewartawanan; memerlukan kawalan kewartawanan yang lebih besar ke atas kandungan berita dan suara kewartawanan yang lebih penting, termasuk komentar terang-terangan oleh wartawan; membawa penekanan yang lebih kukuh pada tema yang dipilih oleh wartawan; dan memberi tumpuan kepada kenapa serta maksud dan mengetepikan siapa, bila, apa, di mana dan bagaimana.

Ini menunjukkan bahawa dalam corak penulisan interpretif, wartawan memasukkan elemen menganalisis, menerangkan dan juga menilai bagi setiap maklumat yang ingin disampaikan kepada khalayak tidak bergantung pada konsep siapa, bila, apa, di mana dan bagaimana semata-mata. Bagi mengekalkan pasaran berita, wartawan media cetak terpaksa menganalisis, mentafsir dan menerangkan maklumat atau informasi dalam corak pemberitaan yang akan disampaikan kepada khalayak. Sejak kebelakangan ini dengan kemunculan internet laporan berita yang hampir sezaman dengan berita itu sendiri - memerlukan lagi keperluan bagi media cetak untuk menggali dengan lebih mendalam mengenai sesuatu isu semasa menyampaikan maklumat kepada khalayak (Erik, 2011). Media baru terutamanya internet amat berbeza dengan tradisional media yang lain. Hal ini kerana internet boleh menyediakan sumber maklumat politik dan ekspresi persekitaran politik (Dahlgren, 2000).

Justeru itu, corak penulisan menjadi topik utama dengan memfokuskan kepada berita pilihan raya. Hal ini kerana berita pilihan raya mempunyai corak tersendiri berbanding berita-berita lain yang menghadkan cara penulisan wartawan dalam menyampaikan maklumat kepada khalayak. Mesej pilihan raya yang dihantar melalui pelbagai format media massa, ia telah menjadi satu topik yang penting untuk dikaji dan membandingkan perbezaan peranan yang dimainkan oleh pelbagai media dalam membuat liputan ke atas calon-calon dan juga isu-isu serta dalam menyampaikan mesej yang berkaitan dengan pilihan raya (Flowers, Haynes, dan Crespin 2003).

Kajian-kajian lalu dari negara-negara barat ini menunjukkan wartawan telah menggunakan corak baru dalam penulisan mereka iaitu corak interpretif sama ada wartawan dalam keadaan berniat atau tidak. Pemahaman mengenai perkara ini dalam kalangan wartawan perlu supaya tidak timbul penulisan berat sebelah. Perkara ini juga mungkin disebabkan editor yang menjadi 'pengawal' dalam setiap laporan yang ditulis oleh wartawan. Kajian perlu dilakukan bagi melihat pandangan wartawan

terhadap corak penulisan dari sudut perspektif negara Asia seperti Malaysia dimana isu politik diambil sebagai bahan kajian kerana isu politik merupakan isu dominan dengan corak penulisan bagi kajian-kajian lalu oleh negara barat bagi merungkai pemahaman perkara ini dalam dunia kewartawan politik di Malaysia. Hasil daripada kajian lalu, beberapa persoalan kajian dikemukakan seperti berikut:

1. Adakah corak penulisan mengalami transformasi penulisan wartawan ke arah interpretif mengikut tahun dan akhbar terpilih?
2. Adakah konsep penulisan interpretif (menganalisis/menilai/menerangkan) digunakan oleh wartawan dalam menyampaikan isu dalam pelaporan berita?

DEFINISI DAN PERKEMBANGAN CORAK PENULISAN INTERPRETIF DAN DESKRIPTIF

Perkembangan corak penulisan dapat dilihat apabila pengkaji mula menumpukan kepada elemen tanggungjawab dan objektiviti dalam dunia kewartawan. Esser dan Andrea (2014) melihat di antara objektiviti kewartawan dan kewartawan interpretif. Analisis isi Kandungan sebanyak 2422 berita politik dilakukan terhadap akhbar-akhbar nasional dan serantau di antara tahun 1960-an dan 2000-an. Kajian yang merentasi sempadan ini adalah untuk melihat bagaimana amalan kewartawan bagi setiap negara dan bagaimana penulisan laporan berita menggabungkan unsur-unsur tafsiran dan pendapat dari semasa ke semasa. Proses ini telah membawa kepada pembentukan tiga budaya berita berbeza. Kesimpulan dibuat berdasarkan pemahaman evolusi kewartawan berita yang lebih luas dan klasifikasi yang sesuai dengan sistem media barat. Dua sumbangan besar kajian terhadap ilmu kewartawan barat. Akhbar barat mengalami peningkatan besar dalam elemen menganalisis berita iaitu hasil daripada gabungan maklumat dan tafsiran. Selain itu, berita berdasarkan pendapat juga mendominasi berita negara barat dengan menggabungkan maklumat, komentar dan pendapat. Pada masa yang sama penggunaan corak penulisan tradisional oleh wartawan menurun dengan mendadak. Kedua, komposisi berita tradisional telah melalui proses transformasi mengikut peredaran masa.

Pauly (2014) mempersoalkan mengenai moral wartawan apabila pemberita lebih menitikberatkan kepentingan tafsiran dalam laporan berita. Sifat dan tanggungjawab wartawan terus diperdebatkan apabila wartawan menjadikan penulis, editor dalam penerbitan majalah dan buku sebagai rujukan. Wartawan tidak menumpukan kepentingan sosial akan tetapi lebih melihat ke arah tafsiran dalam penulisan. Kewartawanan baru bermula pada tahun 1960-an dan 1970-an apabila sarjana mula memberikan tumpuan kepada kajian teknik, gaya dan cabaran etika pelaporan berita.

Walau bagaimanapun, pengkaji Fink dan Schudson (2014) mengatakan bahawa perubahan yang berlaku dalam dunia kewartawan di Amerika bermula sejak tahun 1950-an. Kajian berbentuk empirikal menangkis anggapan wartawan bahawa titik perubahan dunia kewartawan di Amerika yang bermula pada tahun 1960-an. Terdapat bukti sedia ada yang menunjukkan bahawa wartawan menonjolkan diri mereka dengan lebih agresif. Laporan berita semakin panjang dan kurang mbingkaikan serta tidak menonjolkan ahli politik dan pegawai kerajaan sebagai perkara utama sebaliknya wartawan lebih memberi penekanan kepada elemen

menganalisis dalam konteks yang tersendiri. Berdasarkan analisis kandungan terhadap *New York Times*, *Washington Post*, dan *Milwaukee Journal Sentinel*, kajian mendapati bahawa pertumbuhan dalam 'laporan kontekstual' adalah di bawah 10% dalam tiga akhbar pada tahun 1955 dan meningkat kepada 40 peratus pada tahun 2003. Berita yang berbentuk 'konvensional' di muka depan mengalami penurunan dari 80-90% kepada 50%.

Pengkaji mula melihat definisi dan konsep sama ada penulisan laporan berita corak deskriptif dan interpretif mempunyai persamaan atau bertentangan. Salgado dan Stromback (2011) menyatakan bahawa penulisan wartawan secara deskriptif dilihat memfokuskan kepada Apa, Di mana, Bila, dan Siapa terhadap fakta yang telah disahkan. Sebaliknya, penulisan interpretif memfokuskan kepada Kenapa dalam makna dan konteks fakta yang disahkan. Kenyataan ini disokong oleh Olsson & Nord (2014) yang menyatakan bahawa jika sesuatu berita dominan dengan huraian apa yang terjadi atau apa yang diperkatakan oleh seseorang secara terus terang ia merupakan corak deskriptif dengan menekankan kepada Apa, Di mana, Bila dan Siapa di katakan sebagai deskriptif dalam penulisan corak wartawan. Bagaimanapun, mana-mana Ws (*Who, What, Where, When, Why*) boleh menjadi subjek utama bagi sudut interpretif, sebagaimana terjadi dengan Bila dan Apa dalam spekulasi mengenai perkara ke hadapan atau ke belakang (Salgado dan Stromback 2011).

Corak penulisan wartawan dalam laporan berita memainkan peranan penting dalam menentukan kuasa wartawan ke atas kandungan berita. Menurut Patterson (2000a) corak interpretif telah memberi kuasa kepada wartawan untuk mengawal kandungan mesej berita berbanding laporan berita yang berbentuk deskriptif yang didorong oleh fakta. Wartawan yang menggunakan corak penulisan interpretif didorong oleh tema berita yang telah dibina. Fakta menjadi bahan utama dalam penulisan berita dan pada masa yang sama tema digambarkan. Menurutnya lagi, penggunaan corak penulisan juga mengubah peranan wartawan. Corak penulisan deskriptif menjadikan wartawan sebagai pemerhati. Manakala, corak penulisan interpretif memerlukan wartawan untuk bertindak sebagai seorang penganalisis.

Konsep interpretif dalam dunia kewartawanan adalah penting dan kompleks. Penting kerana ia sering diperkatakan bahawa kewartawanan telah menjadi lebih interpretif dimana jika ia benar-benar berlaku akan membawa kepada perubahan dalam hubungan antara wartawan dan sumber-sumber serta liputan setiap aktiviti dalam dunia kewartawanan. Manakala ia dikatakan kompleks kerana menyentuh mengenai pelbagai soalan epistemologi dan ontologi, disebabkan oleh gaya kewartawanan yang berbeza, norma dan nilai-nilai di setiap negara yang berbeza, dan perubahan dunia kewartawanan dari semasa ke semasa (Benson dan Hallin, 2007; Weaver dan Willnat, 2012).

Kajian mengenai corak penulisan deskriptif dan interpretif telah dilakukan oleh Patterson (1993), Steele dan Barnhurst (1996), Wilke, dan Reinemann (2001), Benson, dan Hallin (2007) dan Stromback dan rakan-rakan (Stromback dan Aalberg 2008; Stromback dan Dimitrova 2006; Stromback dan Aalberg 2008; Stromback dan Shehata 2007).

Dapatan kajian yang dilakukan oleh Patterson (1993) mengenai corak penulisan interpretif menekankan makna daripada fakta dan kenyataan sumber dan lebih

menekankan 'kenapa' dalam penulisan wartawan. Kajiannya mengenai bagaimana akhbar *New Yorks Times* membuat liputan dalam kempen pilihan raya menunjukkan peningkatan dominan corak penulisan interpretif diantara tahun 1960 dan 1992. Kajian juga menunjukkan laporan berita dikod sebagai interpretif jika penulisan lebih memfokuskan kepada elemen penulisan berita 'kenapa' daripada 'apa' (Patterson, 1993). Kajian susulan dalam fokus yang sama telah dilakukan pada tahun 1996 terhadap Kongres US (Patterson, 1996).

Manakala Barnhurst (1994) masih lagi mengkaji subjek yang sama tetapi dengan menggunakan terminologi dan pendekatan yang berlainan. Konsep 'kewartawanan baru yang panjang' diperkenalkan untuk menggambarkan trend dan perubahan dalam kandungan berita dalam akhbar. Ini disebabkan oleh laporan berita yang panjang dan penekanan dalam pelaporan yang telah berpindah daripada laporan yang berpusatkan kepada aktiviti kepada analisis berita berbentuk interpretif yang bercorak negatif dalam laporan.

Konsep 'Kewartawanan pendapat' diperkenalkan oleh Steele dan Barnhurst (1996) bersama-sama konsep sedia ada 'Kewartawanan baru yang panjang' bagi memahami corak penulisan wartawan yang menjadikan kempen presiden US sebagai bahan kajian dalam melihat kewartawanan pendapat. Objektif kajian adalah untuk menyediakan bingkai statistik deskriptif peranan wartawan dalam liputan berita politik dan mengkaji sama ada berita-berita wartawan masih lagi berkhidmat untuk meningkatkan prestij wartawan, pengaruh dan kuasa. Hasil kajian yang menggunakan pengukuran yang berbeza mendapati bahawa wartawan telah memanjangkan tempoh kehadiran dan jaringan berita telah dimasukkan kepada corak konvensional.

Barnhurst dan Mutz (1997) pula mengkaji trend dalam pelaporan berita dengan menggunakan berita mengenai jenayah, pekerjaan dan kemalangan. Hasil kajian mendapati objektif utama kewartawanan 'melaporkan peristiwa dan sesuatu yang baru kepada pendengar', beransur-ansur memberi tempat kepada lebih laporan yang berbentuk analisis dan interpretif. Manakala Wilke dan Reinemann (2001) menyiasat trend dalam liputan kempen di German diantara tahun 1949 dan 1998. Sebahagian kajian ini juga mengkaji sama ada liputan berita cenderung ke arah ciri-ciri interpretif.

Stromback dan Aalberg (2008), Stromback dan Dimitrova (2006), Stromback dan Shehata (2007) dalam kajian-kajian mereka memfokuskan corak dominan penulisan wartawan diantara deskriptif atau interpretif. Kajian ini menyatakan bahawa corak penulisan wartawan secara deskriptif adalah berita yang mengutamakan penceritaan apa yang berlaku dalam cara terus terang manakala konsep interpretif adalah apabila wartawan menganalisis, menilai dan menerangkan sesuatu situasi.

Hasil daripada beberapa kajian lalu ini dapat disimpulkan bahawa corak penulisan semakin berubah dari tahun ke tahun dimana pada awalnya daripada corak penulisan deskriptif berubah kepada corak interpretif. Laporan-laporan berita dengan pelbagai subjek seperti isu politik, jenayah dan kemalangan menunjukkan laporan berita lebih bersifat analisis dalam menekankan elemen 'Kenapa' dalam dunia penulisan kewartawanan dan penulisan laporan lebih panjang daripada sebelumnya. Isu politik menjadi fokus utama dalam kajian yang melibatkan corak penulisan dalam artikel berita.

METODOLOGI

Kajian ini menggunakan kaedah analisis kandungan kuantitatif di mana data telah dihuraikan secara deskriptif. Analisis kandungan telah dilakukan terhadap 419 unit analisis daripada akhbar arus perdana Utusan Malaysia dan Berita Harian pada tahun 1987, 1997 dan 2014. Berita adalah tertumpu kepada pilihan raya kecil yang dipilih. Pilihan raya kecil yang dipilih adalah merujuk kepada nilai kekerapan paling tinggi pilihan raya kecil yang berlaku berikutan daripada peletakan jawatan dan kematian. Sebanyak empat pilihan raya kecil dipilih untuk setiap tahun yang dikaji di mana pembahagiannya adalah dua daripada disebabkan peletakan jawatan dan dua daripada kematian. Pemilihan tahun adalah berdasarkan rekod atas talian oleh SPR (Pilihan Raya Kecil Malaysia, 2015). Pemilihan tahun adalah mengikut fasa iaitu fasa pertama (1987) sebelum kemunculan internet. Manakala fasa pertengahan pada tahun 1997. Tahun 2014 merupakan fasa yang dipilih selepas kemunculan internet.

HASIL KAJIAN

Jadual 1 menerangkan tentang jumlah kekerapan corak penulisan secara keseluruhan. Didapati lebih 272 berita bercorak deskriptif manakala corak penulisan gabungan di antara corak penulisan interpretif dan corak penulisan deskriptif adalah sebanyak 147 artikel. Hasil kajian juga menunjukkan bahawa tiada corak penulisan interpretif secara keseluruhan. Hal ini membuktikan bahawa wartawan menggunakan dua corak penulisan sahaja iaitu deskriptif dan corak penulisan gabungan.

Jadual 1: Jumlah kekerapan corak penulisan berita secara keseluruhan.

Corak penulisan berita	Kekerapan (<i>f</i>)	Peratus (%)
Deskriptif	272	64.92
Gabungan	147	35.08
Interpretif	-	-
Jumlah	419	100

Corak penulisan gabungan diterangkan berdasarkan elemen-elemen interpretif yang wujud dalam corak penulisan tersebut selain daripada elemen 5W1H. Elemen-elemen tersebut adalah elemen ‘menganalisis’, ‘menerangkan’ dan juga ‘menilai’ dalam corak penulisan gabungan.

Kategori elemen dalam corak penulisan interpretif adalah berdasarkan konsep yang digunakan oleh Patterson (2000a). Patterson (2000b) menunjukkan bahawa, laporan berita dalam bentuk deskriptif memberitahu ‘apa’ dan yang memberitahu ‘mengapa’ melalui analisis dan penjelasan. Kata kunci dan tindakan oleh wartawan dalam penulisan menentukan elemen dalam corak penulisan interpretif. Takrifan elemen corak penulisan interpretif adalah seperti berikut:

- i. Menganalisis; hasil daripada pecahan atau pemisahan item dalam artikel untuk membantu pembaca untuk memahami topik yang sedang diberi liputan. Wartawan memaparkan analisis untuk mengkaji topik dalam artikel. Wartawan menawarkan cara alternatif untuk melihat gambaran yang sama atau menggunakan contoh-contoh untuk menyokong kedudukan tertentu atau

pandangan. Mereka sering menggunakan kata hubung (contohnya, dan, tetapi, atau), memetik sumber-sumber / data, dan / atau / memetik kata-kata golongan profesional.

- ii. Menerangkan; adalah proses memberikan maklumat tambahan kepada pembaca mengenai sesuatu topik untuk memperjelaskan sesuatu perkara atau isu. Wartawan menggunakan perkataan yang menunjukkan peralihan dan menambah maklumat untuk memberikan gambaran yang jelas kepada pembaca (contohnya, dengan, yang, kerana itu, di mana) dan kata kerja yang menggambarkan apa jenis tindakan yang sedang berlaku dalam artikel berita. Kata adjektif boleh digunakan untuk menggambarkan kata nama (contohnya, "pengundi baharu mengundi") yang memberikan penjelasan tambahan dalam sebuah artikel.
- iii. Menilai; wartawan mengadili dalam menentukan, atau menetapkan nilai berita yang disampaikan kepada khalayak. Wartawan menggunakan adjektif nilai (contohnya, sebahagian besar, sentiasa, tidak pernah, penting) untuk memaparkan satu penilaian isu berita. Satu lagi kata kunci untuk elemen corak penulisan ini adalah dengan menggunakan kata bantu perbandingan atau superlatif (contohnya, yang lebih baik, terbaik, buruk).

Jadual 2 menerangkan tentang nilai peratusan dan kekerapan elemen yang terdapat dalam corak penulisan gabungan. Berdasarkan data yang diperoleh kekerapan elemen utama yang terdapat dalam corak penulisan gabungan secara keseluruhan wartawan menekankan aspek 'menerangkan' dengan nilai peratusan paling tinggi sebanyak 38.42% dalam berita pilihan raya kecil. Manakala bagi elemen 'menganalisis' perbezaan nilai peratusan tidak begitu ketara dengan nilai peratusan perbezaan sebanyak 21.72%. Manakala elemen yang terakhir yang menjadi pilihan wartawan merupakan elemen 'gabungan' di antara menganalisis dan menerangkan. Berdasarkan dapatan kajian semasa proses koding dijalankan terdapat artikel berita yang mempunyai keseimbangan dalam memberi penekanan terhadap kedua-dua elemen tersebut dengan nilai peratusan sebanyak 7.64%.

Jadual 2: Nilai peratusan dan kekerapan elemen yang terdapat dalam corak penulisan gabungan.

Elemen Gabungan	Kekerapan (f)	Peratus (%)
Menganalisis	91	21.72
Menerangkan	161	38.42
Menilai	2	0.48
Menganalisis dan Menerangkan	32	7.64
Tiada	133	31.74
Jumlah	419	100.00

Berdasarkan data yang diperoleh ini menunjukkan bahawa wartawan menggunakan corak penulisan gabungan dengan menekankan elemen 'menerangkan' bagi menyampaikan maklumat kepada khalayak mengenai isu atau peristiwa yang berkaitan dengan pilihan raya kecil.

Jadual 3 menerangkan mengenai jumlah tafsiran wartawan dalam laporan berita. Tafsiran dan penjelasan oleh wartawan merujuk kepada penjelasan dan tafsiran yang

dikemukakan oleh wartawan dalam menjelaskan mengenai sesuatu peristiwa tanpa sokongan yang jelas dari fakta sahih atau kenyataan oleh sumber-sumber berita (Salgado & Stromback, 2011). Kajian ini membahagikan tahap tafsiran kepada empat tahap di mana ia berkait rapat dengan elemen interpretif yang terdapat dalam corak penulisan gabungan. Tahap tafsiran mempunyai perkaitan dengan corak penulisan wartawan dalam artikel berita pilihan raya kecil. Bagi artikel yang dikaji, kajian ini tidak menemukan tahap keempat iaitu tahap keseluruhan tafsiran artikel berita oleh wartawan.

Berdasarkan dapatan secara deskriptif yang diperoleh secara keseluruhannya mendapati jumlah peratusan tidak berbeza dengan begitu ketara. Hasil kajian mendapati bahawa tahap yang paling tinggi merupakan tahap keseimbangan fakta dan tafsiran oleh wartawan dengan jumlah peratusan sebanyak 35.3%. Peratusan perbezaan sebanyak 2% dengan tahap sebahagian kecil tafsiran. Kedua-dua tahap ini mempunyai kaitan dengan jumlah kekerapan corak penulisan gabungan yang dipilih oleh wartawan dalam menyampaikan maklumat. Manakala bagi tahap paling rendah merupakan tahap tiada tafsiran oleh wartawan dalam artikel berita pilihan raya kecil dengan nilai peratus sebanyak 31.5%. Tahap tiada tafsiran mempunyai kaitan dengan dapatan kajian mengenai corak penulisan deskriptif yang digunakan oleh wartawan dalam penulisan berita pilihan raya.

Jadual 3: Jumlah tafsiran wartawan dalam artikel berita pilihan raya kecil.

Tafsiran	Kekerapan (f)	Peratus (%)
Tiada Tafsiran oleh Wartawan	132	31.5
Sebahagian Kecil Tafsiran oleh Wartawan	139	33.2
Keseimbangan Fakta dan Tafsiran oleh Wartawan	148	35.3
Jumlah	419	100

Data bagi Jadual 3 mempunyai kaitan dengan data yang diperoleh dalam Jadual 4. Keseimbangan fakta dan tafsiran tersebut mempunyai kaitan dengan justifikasi label dalam corak penulisan yang dipilih oleh wartawan. Wartawan memberi keseimbangan terhadap fakta dan tafsiran dengan menekankan elemen ‘menerangkan’ semasa menyampaikan maklumat mengenai strategi kempen dengan nilai peratusan tertinggi iaitu sebanyak 20.8%. Dengan nilai peratusan perbezaan sebanyak 12.2%, tafsiran wartawan juga tertumpu kepada laporan berita mengenai pengundian dan pembangunan iaitu sebanyak 7.6%.

Jadual 4: Justifikasi tafsiran

Justifikasi Tafsiran	Kekerapan (f)	Peratus (%)
Ahli Politik	25	6.0
Aktiviti Kempen	16	3.8
Ekonomi Negara	2	.5
Ekonomi Negeri	1	.2
Ekonomi Penduduk	2	.5
Ideologi Politik	5	1.2
Jentera Politik	3	.7
Kemudahan	2	.5
Kepimpinan Calon	4	1.0

Keselamatan	8	1.9
Konflik Kempen	9	2.1
Konflik Parti	12	2.9
Krisis Parti	1	.2
Masalah Penduduk	4	1.0
Parti Politik	7	1.7
Pembangunan	32	7.6
Pemilihan Calon	1	.2
Pendidikan	4	1.0
Pengundi	13	3.1
Pengundian	36	8.6
Peranan Calon	3	.7
Pilihan Raya Kecil	3	.7
Potensi Calon	1	.2
Ramalan Kemenangan	3	.7
Strategi Kempen	87	20.8
Tiada	133	31.7
Undang-undang	2	.5
Jumlah	419	100

Jadual 5 menerangkan mengenai taburan data silang corak penulisan dan tahun. Berdasarkan data yang diperoleh melalui analisis isi kandungan, menunjukkan bahawa tiada corak penulisan yang berunsurkan interpretif tetapi corak penulisan gabungan mula digunakan oleh wartawan pada tahun 1997 dan 2014. Pada tahun 1987 tiada unsur-unsur interpretif dalam artikel berita yang melaporkan mengenai pilihan raya kecil. Wartawan menumpukan kepada corak penulisan deskriptif. Manakala pada tahun 1997, nilai perbezaan begitu tinggi di antara corak penulisan deskriptif dan corak penulisan gabungan adalah sebanyak 41 artikel berita berbanding pada tahun 2014 adalah sebanyak 32 artikel berita sahaja.

Jadual 5: Jadual silang Corak Penulisan dan Tahun.

Tahun	Corak Penulisan		Jumlah
	Deskriptif	Gabungan	
1987	52 (12.41%)	- (0%)	52 (12.41%)
1997	83 (19.81%)	42 (10.02%)	125 (29.83%)
2014	137 (32.70%)	105 (25.06%)	242 (57.76%)
Jumlah	272 (64.92%)	147 (35.08%)	419 (100%)

Jadual 6 menunjukkan taburan data silang antara corak penulisan yang digunakan oleh wartawan Utusan Malaysia dan Berita Harian dalam melaporkan berita pilihan raya kecil yang telah dipilih. Berdasarkan jadual tersebut dapat dilihat bahawa terdapat perubahan dalam corak penulisan wartawan dalam laporan berita mereka. Wartawan Utusan Malaysia dan Berita Harian menggunakan corak penulisan gabungan dalam menyampaikan maklumat atau informasi berita pilihan raya kecil. Data secara keseluruhan menunjukkan wartawan Utusan Malaysia menggunakan corak penulisan gabungan sebanyak 15% daripada jumlah keseluruhan sampel artikel

berita yang dikaji. Berbeza dengan wartawan Berita Harian, nilai peratusan lebih tinggi berbanding wartawan Utusan Malaysia iaitu sebanyak 20%.

Perincian data mengikut tahun mendapati bahawa bagi tahun 1987, wartawan menggunakan corak penulisan deskriptif. Malah tiada data menunjukkan bahawa wartawan menggunakan elemen-elemen interpretif dalam menyampaikan laporan berita pilihan raya kecil pada tahun tersebut. Berbeza dengan tahun selepasnya dalam konteks kajian ini, dalam tahun 1997 wartawan Utusan Malaysia menggunakan corak penulisan gabungan dengan nilai peratusan sebanyak 6.2% dan meningkat kepada 8.8% pada tahun 2014. Berbeza dengan nilai peratusan Berita Harian, pada tahun 1997 nilai peratusan penggunaan corak penulisan gabungan sebanyak 3.8% dan meningkat kepada 16.2% pada tahun 2014. Peningkatan yang ketara bagi Berita Harian.

Data nilai peratusan ini menunjukkan wartawan Berita Harian menggunakan corak penulisan gabungan dalam menyampaikan laporan berita pilihan raya kecil. Hasil daripada taburan data silang ini juga menunjukkan corak penulisan masih lagi menggunakan elemen 5W1H (deskriptif) dengan menggabungkan elemen-elemen interpretif dalam laporan berita yang ingin disampaikan. Dapatan ini juga menunjukkan laporan berita corak penulisan interpretif secara keseluruhan masih lagi tidak relevan dalam menyampaikan laporan berita berkaitan pilihan raya kecil di Malaysia. Masih kekal dengan corak penulisan konvensional 5W1H dengan menggabungkan elemen-elemen interpretif.

Jadual 6: Taburan data silang corak penulisan, akhbar dan tahun

Corak	Akhbar	Tahun			Jumlah
		1987	1997	2014	
Deskriptif	Utusan	17	26	88	131
	Malaysia	(4.05%)	(6.2%)	(21%)	(31.25%)
	Berita	35	57	49	141
	Harian	(8.4%)	(13.6%)	(12%)	(34%)
Gabungan	Utusan	-	26	37	63
	Malaysia	-	(6.2%)	(8.8%)	(15%)
	Berita	-	16	68	84
	Harian	-	(3.8%)	(16.2%)	(20%)
Jumlah		52	125	242	419
		(12.42%)	(29.83%)	(57.75%)	(100%)

Secara keseluruhan berdasarkan data kajian bagi persoalan pertama iaitu pemilihan corak penulisan oleh wartawan, wartawan Utusan Malaysia dan Berita Harian masih lagi memilih corak penulisan konvensional iaitu corak penulisan deskriptif dalam menyampaikan maklumat kepada khalayak mengenai berita pilihan raya kecil. Corak penulisan terus menjadi pilihan apabila terdapat unsur-unsur interpretif dalam corak penulisan gabungan. Walaupun berdasarkan dapatan kajian corak penulisan interpretif bukan pilihan wartawan tetapi data menunjukkan corak penulisan gabungan yang mempunyai unsur-unsur interpretif dan deskriptif menjadi pilihan wartawan.

Data kajian analisis kandungan mendapati bahawa terdapat perubahan corak penulisan yang berlaku di mana pada tahun 1987 wartawan menggunakan corak penulisan deskriptif dalam menyampaikan maklumat mengenai berita pilihan raya.

Walau bagaimanapun pada tahun 1997 dan tahun 2014 wartawan menggunakan corak penulisan gabungan dalam menyampaikan maklumat. Data analisis kandungan menunjukkan bahawa wartawan mula mempunyai pilihan dalam corak penulisan sama ada mahu menyampaikan maklumat dalam bentuk deskriptif (apa, siapa, di mana, bila, mengapa, bagaimana) atau gabungan dengan memasukkan elemen-elemen interpretif seperti menganalisis, menerangkan dan juga menilai dalam corak penulisan mereka.

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Corak penulisan yang dikaji adalah penulisan berita wartawan sama ada dalam bentuk deskriptif, interpretif atau gabungan antara kedua-dua corak penulisan dalam tempoh yang ditetapkan. Secara keseluruhannya, hasil dapatan melalui kaedah analisis kandungan mendapati bahawa corak penulisan berubah daripada deskriptif kepada gabungan dan tidak kepada interpretif. Walau bagaimanapun penemuan kajian bagi tahun 1987 menunjukkan wartawan masih mengekalkan penggunaan corak penulisan 'konvensional'.

Perubahan mula dapat dikesan pada tahun 1997. Ini bermakna elemen-elemen interpretif didapati wujud dalam penulisan laporan berita pilihan raya kecil. Negara seperti Amerika telah menemui titik perubahan sejak tahun 1950-an melalui dapatan pengkaji Esser dan Umbricht (2014), Fink dan Schudson (2014), dan Pauly (2014). Melalui dapatan ini juga didapati bahawa wartawan menggunakan corak penulisan gabungan dengan menumpukan elemen 'menerangkan' dalam penulisan berita. Walau bagaimanapun corak penulisan berita masih lagi tidak berubah kepada interpretif sepenuhnya. Malah melalui dapatan kajian, corak penulisan interpretif tidak dapat dikesan. Meskipun begitu, hanya elemen-elemen interpretif mula dapat dikesan pada tahun selepas kemunculan teknologi iaitu internet di Malaysia.

Secara kesimpulannya melalui dapatan kajian mendapati bahawa wartawan menerima corak penulisan interpretif sebagai salah satu sorak penulisan yang memberikan analisis, gambaran dan makna di sebalik fakta. Penerimaan corak penulisan interpretif melalui dapatan kajian bersesuaian dengan definisi yang diberikan oleh pengkaji Salgado dan Stromback (2011) di mana corak penulisan interpretif memberi penekanan di sebalik fakta yang disahkan. Justeru itu hasil dapatan juga menunjukkan bahawa perubahan kepada corak penulisan gabungan yang mempunyai elemen-elemen interpretif juga memberi kefahaman kepada khalayak selari dengan kajian yang dilakukan oleh pengkaji Stephen, Hugh dan Rachel (2014)

Dapatan kajian dalam melihat perubahan corak penulisan ini selari dengan kajian yang telah dilakukan oleh Patterson (1980, 1993, 2000a) dan Benson and Hallin (2007) dalam melihat perubahan corak penulisan mengikut tahun yang telah ditetapkan. Jika dilihat mengikut negara, perubahan juga turut berlaku bagi negara Sweden dalam kajian yang telah dilakukan oleh Strömbäck (2008) dan Lengauer et al. (2007). Dapatan kajian juga membuktikan bahawa wartawan di Malaysia masih lagi melakukan tugas sebagai pemerhati kepada isu dan peristiwa yang berlaku seperti mana yang dikatakan oleh Patterson (2000b). Justeru itu, peranan yang dimainkan oleh wartawan juga mula berubah kepada penganalisis apabila elemen interpretif wujud dalam penulisan berita.

Apa yang membezakan dapatan kajian yang telah dilakukan oleh dua pengkaji ini dengan kajian ini ialah corak penulisan bagi kedua negara tersebut mengalami perubahan kepada interpretif dan wartawan lebih menganalisis dalam corak penulisan mereka. Berbeza dengan kajian ini wartawan menumpukan kepada corak penulisan gabungan dengan memberi penekanan kepada aspek 'menerangkan'. Kajian juga menemukan bahawa wartawan perlu menyampaikan maklumat dalam cara yang tersendiri disebabkan persaingan dengan organisasi media yang lain. Penggunaan teknik-teknik penceritaan media dalam cara dan format yang tersendiri di samping untuk berdaya saing dalam perjuangan yang berterusan untuk mendapatkan perhatian khalayak (Strömbäck 2008).

Galakan perlu diberikan kepada wartawan dalam menggunakan corak penulisan interpretif kerana ia sangat relevan digunakan pada masa kini. Hal ini kerana melalui corak penulisan interpretif ia dapat memberi gambaran kepada khalayak tidak kepada menyampaikan fakta semata-mata. Malah menurut Erik (2011), berita perlu disampaikan dalam pelbagai sudut yang berbeza. Melalui corak penulisan ini juga menunjukkan bahawa wartawan telah melakukan satu perubahan dalam corak penulisan berita di mana wartawan tidak lagi menggunakan corak penulisan deskriptif malah menggabungkan elemen-elemen interpretif di dalamnya semasa menyampaikan maklumat dalam berita pilihan raya kecil.

Kajian perlu diperluaskan lagi dengan melihat apakah faktor-faktor yang menyebabkan perubahan corak penulisan berlaku dalam kalangan wartawan di Malaysia. Jika dilihat kembali kepada dapatan kajian, perubahan berlaku sejak internet diperkenalkan dan kepimpinan pemerintah beralih tangan. Dunia kewartawanan yang mempunyai pelbagai tekanan ke atas wartawan sama ada secara luaran atau dalaman sedikit sebanyak memberi pengaruh kepada perubahan corak penulisan. Tetapi sejauh manakah faktor-faktor tersebut dapat mempengaruhi cara kerja di samping memberi kesan kepada corak penulisan berita terutamanya berita pilihan raya.

RUJUKAN

- Barnhurst, K. G. (1994). *Seeing the Newspaper*. New York: St Martin's Press.
- Barnhurst, K. G., & Mutz, D. (1997). American journalism and the decline in event-centered reporting. *Journal of Communication*, 47(4), 27–53.
- Benson, R., & Hallin, D. (2007). How states, markets and globalization shape the news: The French and US national press, 1965-97. *European Journal of Communication*, 22, 27–48.
- Bondi, V., Harris-Fain, D., & Hipp, J. W. (1995). Media. In V. Bondi (Ed.), *American Decades 1930-1939* (pp. 340–380). Topeka, Kansas: Gale Research Inc.
- Chamil Wariya, . (2008). *Penulisan berkesan media cetak, elektronik dan web*. Kuala Lumpur: Malaysia Press Institute.
- Clark, M. D. (2003). *The role of journalist in Framing newspaper articles and editorials on school vouchers in Detroit*. University of Michigan.

- Dahlgren, P. (2000). The Internet and the democratization of civic culture. *Political Communication*, (17), 335–340.
- Erik, A. (2011). The interaction between experts and journalists in news journalism. *Journalism*, 12(3), 335–348.
- Esser, F., & Umbricht, A. (2014). The Evolution of Objective and Interpretative Journalism in the Western Press: Comparing Six News Systems since the 1960s. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 1–21.
- Fink, K., & Schudson, M. (2014). The rise of contextual journalism, 1950s–2000s. *Journalism*, 15(1), 13–20.
- Fleming, C., Hemmingway, E., Moore, G., & Welford, D. (2004). *An Introduction to Journalism*. London: Routledge.
- Flowers, J. F., Haynes, A. A., & Crespin, M. H. (2003). The media, the campaign, and the message. *American Journal of Political Science*, 24, 101–117.
- Forde, K. R. (2007). Discovering the explanatory report in American newspapers. *Journalism Practice*, 1(2), 227–244.
- Hallin, D. C. (1992). Sound Bite News: Television Coverage of Elections, 1968-1988. *Journal of Communication*, 42(2), 5–24.
- Landers, J. (2005). The national observer, 1962–77: Interpretive journalism pioneer. *Journalism History*, 31(1), 13–22.
- Lippmann, W. (2006). The Nature of News. In G. S. Adam & R. P. Clark (Eds.), *Journalism The Democratic Craft*. Oxford: Oxford University Press.
- Maras, S. (2013). *Objectivity in Journalism*. Cambridge: Polity Press.
- Meilby, M. (1996). *The Basic Steps of Journalism*. Aarhus: Forlaget Ajour.
- Olsson, E.-K., & Nord, L. W. (2014). Paving the way for crisis exploitation: The role of journalistic styles and standards. *Journalism*, 1–18.
- Patterson, T. E. (1993). *Out of Order*. New York: Knopf.
- Patterson, T. E. (1996). Bad news, bad governance. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 546(1), 97–108.
- Patterson, T. E. (2000a). *Doing well and doing good: How soft news and critical journalism are shrinking the news audience and weakening democracy - A what news outlets can do about it*. Cambridge, MA: President and Fellows of Harvard College.
- Patterson, T. E. (2000b). The United States: News in a free-market society. In R. Gunther & A. Mughan (Eds.), *Democracy and the Media: A Comparative*

- Perspective* (pp. 241–265). New York: Cambridge University Press.
- Patterson, T. E. (2000c). *We The People: A concise introduction to American Politics*. New York: McGraw Hill Companies.
- Pauly, J. J. (2014). The New Journalism and the struggle for interpretation. *Journalism*, 1–16.
- Pilihan Raya Kecil Malaysia. (2015). Retrieved January 2, 2015, from <http://www2.pmo.gov.my/election/index.asp>
- Robinson, M. J., & Sheehan, M. (1983). *Over the Wire and on TV*. New York: Russell Sage Foundation.
- Salgado, S., & Stromback, J. (2011). Interpretive journalism: A review of concepts, operationalizations and key findings. *Journalism*, 13(2), 144–161.
- Schudson, M. (1978). *Discovering the News: A Social History of American Newspapers*. New York: Basic Books.
- Steele, H. A., & Barnhurst, K. G. (1996). The journalism of opinion: Network coverage in US presidential campaigns, 1968-1988. *Critical Studies in Mass Communication*, 13(3), 187–209.
- Stephen, C., Hugh, R., & Rachel, L. (2014). Comparing levels of mediatization in television journalism: An analysis of political reporting on US and UK evening news bulletins. *The International Communication Gazette*, 0(0), 1–21.
- Stromback, J., & Aalberg, T. (2008). Election news coverage in democratic corporatist countries: A comparative study of Sweden and Norway. *Scandinavian Political Studies*, 31(1), 91–106.
- Stromback, J., & Dimitrova, D. V. (2006). Political and media systems matter: A comparison of election news coverage in Sweden and United States. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 11(4), 131–147.
- Stromback, J., & Shehata, A. (2007). Structural biases in British and Swedish election news coverage. *Journalism Studies*, 8(5), 798–812.
- Tuchman, & Gaye. (1978). *Making news. A study in the construction of reality*. New York: Free Press.
- Weaver, D. H., & Willnat, L. (2012). *The Global Journalist in the 21st Century*. New York: Routledge.
- White, C. S. (1997). Citizen participation and the Internet: Prospects for civic deliberation in the information age. *Social Studies*, (88), 23–33.
- Wilke, J., & Reinemann, C. (2001). Do the candidate matter? Long-term trends of campaign coverage-a study of the German Press since 1949. *European Journal*

of Communication, 16(3), 291–314.

Mohd Zuwairi Mat Saad

Calon PhD di Pusat Pengajian Media dan Komunikasi, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

E-mail: zuwairi@uum.edu.my

Prof. Madya Dr. Normah Mustaffa

Pensyarah Kanan Pusat Pengajian Media dan Komunikasi, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia. Bidang kepakaran beliau adalah media baru dan kewartawanan.

E-mail: normahm@ukm.edu.my

Dr. Abdul Latiff Ahmad

Pensyarah Kanan Pusat Pengajian Media dan Komunikasi, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia. Bidang kepakaran beliau adalah media baru dan komunikasi antara budaya.

E-mail: alba@ukm.my

Badrul Redzuan Abu Hassan

Pensyarah Kanan Pusat Pengajian Media dan Komunikasi, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia. Bidang kepakaran beliau adalah kajian budaya dan Media.

E-mail: brah@ukm.my