

**HALANGAN PENERBITAN DALAM KALANGAN PENSYARAH
FAKULTI SAINS SOSIAL DAN KEMANUSIAAN:
SUATU KAJIAN PRELIMINARI**

(Obstacles in publication among lecturers of social sciences and humanities: a preliminary study)

Fauziah Ibrahim, Mastura Mahmud, Ali Salman, & Aliah Ismail

ABSTRAK

Kajian berkaitan dengan mengenalpasti halangan penerbitan dalam kalangan pensyarah merupakan satu aspek penting yang perlu dikaji kerana ia membantu menyediakan maklumat penting kepada pihak pengurusan tertinggi universiti untuk membantu menyediakan strategi bagi melonjakkan penerbitan dalam kalangan ahli akademik. Oleh itu kajian ini dilakukan bertujuan untuk mengenalpasti faktor-faktor yang menjadi halangan penerbitan dalam kalangan pensyarah di Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan (FSSK), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Kajian telah dijalankan dengan menggunakan reka bentuk tinjauan keratan-lintang secara kuantitatif. Seramai 72 orang pensyarah yang sedang berkhidmat di FSSK, UKM telah dipilih sebagai responden kajian untuk tahun 2016. Data kajian dianalisis secara deskriptif untuk mendapatkan gambaran berkaitan dengan halangan yang dihadapi oleh pensyarah dalam menjalankan kerja-kerja penerbitan. Hasil kajian mendapati majoriti mereka yang terlibat dalam kajian ini terdiri daripada pensyarah wanita (58.1%), pensyarah kanan Gred DS51/52 (49.3%) dan majoriti daripada mereka mengakui pernah mengetuai geran penyelidikan dalam tahun 2013 hingga 2016 (79.5%). Analisis kajian yang telah dijalankan mendapati bahawa faktor bebanan pengajaran dan penyeliaan ($\text{min}=2.99$) merupakan faktor yang mencatatkan keputusan tertinggi menjadi halangan dalam kalangan pensyarah untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan diikuti dengan faktor jawatan pentadbiran ($\text{min}=2.91$), faktor situasi diri pensyarah itu sendiri ($\text{min}=2.76$) dan faktor yang berkaitan dengan urusan penyelidikan ($\text{min}=2.02$). Hasil kajian memberi implikasi terhadap usaha pihak pengurusan tertinggi universiti untuk mencapai hasrat menjadikan UKM sebagai universiti penyelidikan dan keperluan untuk menambahbaik dasar yang bersesuaian selaras dengan pencapaian matlamat universiti penyelidikan sepertimana yang disasarkan.

Kata kunci: halangan penerbitan, penyelidikan, pengajaran, jawatan akademik, pensyarah

ABSTRACT

Research on the identification of publishing barriers among lecturers is an important aspect that needs to be reviewed as it helps provide important information to the top management of the university to help prepare strategies for boosting publications among academics. Therefore, the purpose of this study is to identify the factors that prevent lecturers at the Faculty of Social Sciences and Humanities (FSSK), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) from publishing. The study was conducted by using a cross sectional quantitative design. A total of 72 lecturers

currently employed at FSSK, UKM were selected as survey respondents. The data were analyzed descriptively to get an overview of the barriers faced by the lecturers in carrying out publication. The results showed that the majority of those involved in the study were female lecturers (58.1%), senior lecturers of Grade DS51 / 52 (49.3%) and most of them admitted to have ever lead a research grant between 2013 and 2016 (79.5%). The analysis of the study found that the teaching and supervisory factor (min = 2.99) was the factor that recorded the highest mean as an obstacle among the lecturers to carry out publication, followed by the administrative position factor (mean = 2.91) and situational factor (mean = 2.76) and factors related to research (mean = 2.02). The findings have implication on the university's top management efforts to achieve UKM's objective as a research university and the need to improve the policies which are appropriate in line with achieving the goal of a research university as targeted.

Keywords: publication barriers, research, teaching, academic posts, lecturers.

PENGENALAN

UKM merupakan salah sebuah Universiti Penyelidikan Malaysia (MRU) sejak 2006, dan telah melalui beberapa proses penilaian Malaysian Research Assessment Instrument (MyRA) setiap 3 tahun yang dikendalikan oleh Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT). Penubuhan MRU dipandu oleh enam objektif yang digariskan oleh KPT: iaitu untuk meningkatkan penyelidikan dan pembangunan serta aktiviti pengkomersialan; meningkatkan bilangan siswazah dan pelajar pasca doktoral; meningkatkan jumlah pensyarah yang berkelayakan Doktor Falsafah; meningkatkan jumlah pelajar antarabangsa; memperkuat pusat kecemerlangan dan memperkuat kedudukan universiti awam (KPT, 2012).

MyRA pula adalah sistem penilaian yang khusus untuk aktiviti penyelidikan dan pembangunan di Institut Pengajian Tinggi (IPT). MyRA1 menilai aktiviti penyelidikan dengan mementingkan input, proses dan output penyelidikan serta lazimnya digunakan untuk menilai IPT awam dan swasta, manakala MyRA2 lebih mementingkan hasil dan impak yang menilai IPT yang berstatus MRU. IPT di Malaysia juga dinilai mengikut pangkat dalam penarafan antarabangsa antaranya seperti *QS World University Rankings* juga *The Times Higher Education World University Rankings* yang merupakan sumber luar yang memberikan senarai universiti terbaik dunia. Berdasarkan kriteria penarafan ini yang mementingkan kualiti dan kuantiti penyelidik akademik serta penyelidikan disamping faktor lain seperti jumlah pelajar dan sebagainya, universiti mempunyai tekanan untuk mengekalkan prestasinya sebagai salah sebuah universiti yang tersohor di negara ini dan di persada antarabangsa.

Menurut Stromquist (2002), impak globalisasi terhadap 'knowledge-based economy (KBE)' atau ekonomi berasaskan pengetahuan terutama IPT juga menghadapi persaingan sengit pada peringkat global dalam ekonomi dan pembangunan (King & McGrath, 2002) berdasarkan standard global yang telah berkembang. Persaingan global ini menyebabkan IPT perlu menjadi relevan bukan hanya di peringkat nasional tetapi juga bersaing dalam ekonomi pendidikan tinggi global (Stromquist, 2002). Tan Yao Sua dan Goh Soo Khoon (2013) menyatakan bahawa perkembangan sedemikian membawa pelbagai masalah dan cabaran kepada IPT yang baru

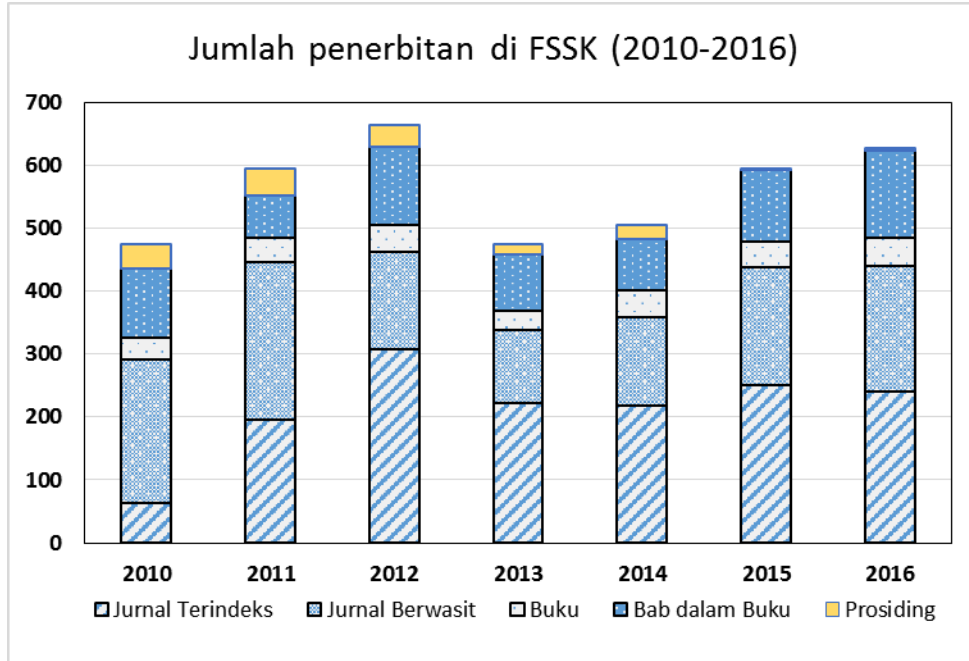
muncul di negara-negara membangun berbanding IPT yang mantap dan telah lama wujud di negara maju.

Malaysian Education Blueprint 2015-2020 (Higher Education) diterbitkan oleh KPT (Blueprint, 2015) untuk mentransformasi sistem pendidikan Malaysia supaya menyahut cabaran perkembangan persekitaran ekonomi global yang kompetitif serta menghasilkan insan yang berdaya saing yang berupaya berkomunikasi dalam Bahasa Inggeris agar dapat menampung pekerjaan berpendapatan tinggi. Hasrat KPT adalah supaya IPT yang hebat menjalankan penyelidikan yang berimpak dan berbentuk translasi di kakitangan akademik yang berpengalaman dalam ekosistem yang menyokong slogan 'Soaring Upwards'. Pembudayaan ini merupakan satu cabaran kepada IPT tempatan untuk dilaksanakan.

Sebagai contoh, menurut Hariza dan Shaharudin (2009), cabaran Kolej Universiti Islam Malaysia sebagai institusi yang baru ditubuhkan pada 2003 adalah untuk meningkatkan penerbitan buku di KUIM. Antara halangan yang dihadapi adalah kekurangan jumlah manuskrip, kurangnya maklumat dalam penghasilan manuskrip dan kepentingan penulisan, kurang motivasi penulisan kerana sibuk dengan tugas pengajaran serta proses penerbitan yang lama di Penerbit KUIM.

Begitu juga di UKM, oleh kerana hasil penerbitan dalam jurnal berindeks dan berimpak faktor tinggi merupakan salah satu kriteria yang diukur untuk penilaian penarafan universiti di peringkat antarabangsa dan negara, kajian ini mempunyai objektif untuk mengkaji persepsi pensyarah di Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan (FSSK) berkenaan dengan penerbitan yang perlu mereka hasilkan. Penanda aras yang ditetapkan oleh MyRA2 adalah 3 jurnal penerbitan berindeks dan 2 jurnal berwasit, di samping penerbitan lain seperti buku, bab dalam buku dan prosidang. Rajah 1 menunjukkan prestasi penerbitan di FSSK sejak tahun 2010 sehingga 2016. Jumlah penerbitan yang tertinggi telah dicapai pada tahun 2012 tetapi telah menurun pada tahun 2013 dan mula menunjukkan peningkatan dari tahun 2013 hingga 2016 walaupun masih tidak mencecah pencapaian pada 2012.

Adalah diharapkan bahawa kajian soal selidik ini dapat memberikan sedikit gambaran tentang kekangan yang dialami dan peluang yang boleh dimanfaatkan oleh pihak Pengurusan Fakulti dalam membentuk strategi untuk melonjakkan penerbitan dalam kalangan penyelidik. FSSK mempunyai 207 orang pensyarah aktif pada tahun 2016 yang terdiri daripada 53 % pensyarah wanita dan 47 % pensyarah lelaki. Setakat 2016, 10 % terdiri daripada pangkat Profesor (VK), 31% Profesor Madya (DS 53/54), 47 % pensyarah kanan (DS 51/52) dan 12 % pensyarah (DS 45).



Rajah 1. Jumlah penerbitan FSSK dari 2010 hingga 2016

METOD KAJIAN

Kajian ini menggunakan pendekatan metodologi berbentuk tinjauan keratan-lintang secara kuantitatif. Data kajian telah dianalisis dengan menggunakan analisis deskriptif. Penganalisan data telah dilakukan dengan menggunakan 'Statistical Package for the Social Science for Windows' (SPSS for Windows). Instrumen berikut telah digunakan dalam penyelidikan:

1. Alat ujian Beban Tugas Pengajaran dan Penyeliaan: mengandungi 4 soalan berkaitan aspek pengajaran dan penyeliaan yang dihadapi oleh pensyarah. Nilai kebolehpercayaan untuk skala yang digunakan dalam kajian ini adalah tinggi iaitu 0.741.
2. Alat ujian Situasi Diri Pensyarah: mengandungi 7 soalan berkaitan dengan situasi yang dihadapi oleh pensyarah terhadap tugas-tugas mereka sebagai seorang pensyarah. Nilai kebolehpercayaan untuk skala yang digunakan dalam kajian ini adalah tinggi iaitu 0.799.
3. Alat ujian Beban Tugas Pentadbiran: mengandungi 4 soalan berkaitan dengan bebanan jawatan pentadbiran yang dihadapi oleh pensyarah. Nilai kebolehpercayaan untuk skala yang digunakan dalam kajian ini adalah tinggi iaitu 0.740.
4. Alat ujian Beban Tugas Penyelidikan: mengandungi 3 soalan berkaitan dengan bebanan penyelidikan yang dihadapi oleh pensyarah. Nilai kebolehpercayaan untuk skala yang digunakan dalam kajian ini adalah sederhana iaitu 0.666.
5. Alat ujian Strategi Lonjakan Penerbitan: mengandungi 10 soalan berkaitan dengan strategi lonjakan penerbitan. Nilai kebolehpercayaan untuk skala yang digunakan dalam kajian ini adalah tinggi iaitu 0.772.

Kesemua soal selidik ini dibina oleh Fauziah, et al., (2017) dengan menggunakan Likert empat skala di mana pilihan-pilihannya disusun mengikut kesesuaian iaitu (1) sangat tidak setuju, (2) tidak setuju, (3) setuju dan (4) sangat setuju.

Populasi, Sampel dan Lokasi Kajian

Dalam kajian ini, populasi kajian merujuk kepada semua pensyarah yang sedang berkhidmat di Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, UKM. Dalam kajian ini seramai 72 orang pensyarah yang terdiri daripada enam pusat penyelidikan telah terlibat dalam menjayakan kajian preliminari untuk mendapatkan gambaran berkaitan dengan halangan penerbitan dalam kalangan mereka. Pusat-pusat penyelidikan yang terlibat dalam kajian ini adalah Pusat Penyelidikan Psikologi dan Kesejahteraan Manusia (PSITRA), Pusat Penyelidikan Bitara Melayu (BAYU), Pusat Penyelidikan Politik dan Keselamatan (POSH), Pusat Penyelidikan Kelestarian Sains Bahasa (SOLS), Pusat Penyelidikan Kelestarian Sosial, Persekitaran dan Pembangunan (SEEDS) dan Pusat Penyelidikan Media dan Industri Kreatif (IMIK). Keenam-enam pusat penyelidikan berkenaan terletak di bawah Sekretariat Penyelidikan dan Inovasi, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, UKM, Bangi.

Proses Pengumpulan Borang Soal Selidik

Proses pengumpulan data dijalankan secara atas talian dengan menggunakan set soal selidik yang dirangka dalam Google form. Data daripada soalselidik Google form berkenaan telah dipindahkan ke dalam SPSS untuk tujuan analisis data bagi memperoleh kesahan dan kebolehpercayaan kajian dan seterusnya mencapai objektif kajian untuk mengenalpasti faktor-faktor yang menjadi halangan kepada pensyarah untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan.

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Profil Pensyarah: Hasil kajian yang dijalankan ke atas 72 orang pensyarah yang sedang berkhidmat di Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan mendapati majoriti mereka yang terlibat dalam kajian ini terdiri daripada pensyarah perempuan iaitu sejumlah 58.1%. Kesemua mereka terdiri daripada pensyarah yang berada di Pusat Penyelidikan Psikologi dan Kesejahteraan Manusia (PSITRA) iaitu sejumlah 27%, Pusat Penyelidikan Kelestarian Sosial, Persekitaran dan Pembangunan (SEEDS) iaitu 25.7%, Pusat Penyelidikan Bitara Melayu (BAYU) iaitu 14.9%, Pusat Penyelidikan Sejarah Politik dan Keselamatan (POSH) iaitu 13.5%, Pusat Penyelidikan Kelestarian Sains Bahasa (SOLS) iaitu 9.5% dan Pusat Penyelidikan Media dan Industri Kreatif (IMIK) iaitu 8.1%. Majoriti mereka yang terlibat dalam kajian ini terdiri daripada gred jawatan DS51/52 iaitu sejumlah 49.3%. Hasil kajian juga mendapati bahawa sejumlah 79.5% dalam kalangan pensyarah yang terlibat dalam kajian ini terdiri daripada mereka yang pernah mengetuai geran penyelidikan dalam tahun 2013-2016.

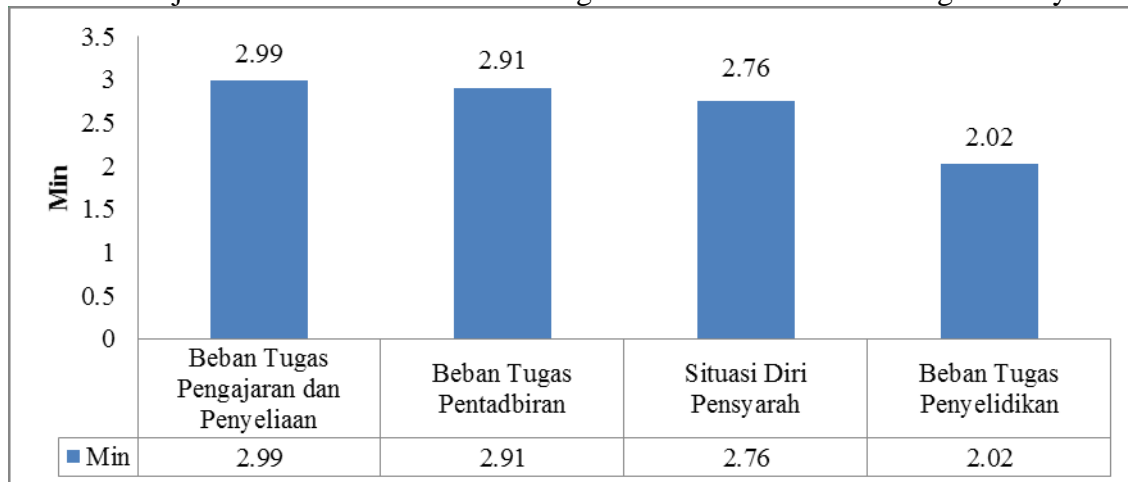
Jadual 1: Profil Pensyarah

Perkara	Peratus	Bilangan
Jantina		
Lelaki	43.1	31
Perempuan	56.9	42
Pusat Penyelidikan		

Pusat Penyelidikan Bitara Melayu (BAYU)	14.9	11
Pusat Penyelidikan Kelestarian Sains Bahasa (SOLS)	9.5	7
Pusat Penyelidikan Media dan Industri Kreatif (IMIK)	8.1	6
Pusat Penyelidikan Psikologi dan Kesejahteraan Manusia (PSITRA)	27.0	20
Pusat Penyelidikan Kelestarian Sosial, Persekitaran dan Pembangunan (SEEDS)	25.7	19
Pusat Penyelidikan Politik dan Keselamatan (POSH)	13.5	10
Gred Jawatan		
DS45	20.5	15
DS51/52	49.3	36
DS53/54	24.7	18
VK7 ke atas	5.5	4
Mengetuai geran penyelidikan dalam tahun 2013-2016		
Ya	81.5	58
Tidak	18.5	13

Hasil kajian deskriptif yang dijalankan mendapati faktor beban tugas pengajaran dan penyelidikan (min=2.99) merupakan faktor yang mencatatkan min tertinggi terhadap halangan menjalankan kerja-kerja penerbitan dalam kalangan pensyarah FSSK berbanding dengan faktor-faktor lain (Rajah 2). Manakala min kedua tertinggi yang dikenalpasti menjadi halangan majoriti pensyarah untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan adalah disebabkan oleh faktor beban tugas jawatan pentadbiran (min=2.91), faktor situasi diri pensyarah itu sendiri (min=2.76) dan akhir sekali disebabkan oleh hal yang berkaitan dengan beban tugas penyelidikan (min=2.02).

Rajah 2: Min Faktor-Faktor Halangan Penerbitan dalam Kalangan Pensyarah



Beban Tugas Pengajaran dan Penyeliaan: Berdasarkan analisis yang dijalankan terhadap beban tugas pengajaran dan penyeliaan, kajian mendapati bahawa majoriti pensyarah yang terlibat dalam kajian ini mengakui bahawa faktor beban tugas pengajaran yang kian bertambah

(75%-item1) dan beban tugas penyeliaan pelajar siswazah yang bertambah (61.1%-item 2) merupakan antara faktor yang dikenalpasti menjadi penghalang kepada mereka untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan di fakulti (Jadual 2). Bukan itu sahaja, faktor beban tugas penyeliaan pelajar prasiswazah yang kian bertambah (63.8%-item 3) bermula sesi pengajian 2017 juga telah membataskan kerja-kerja mereka untuk terus menyumbang dalam kerja-kerja penerbitan. Sejumlah 72.3% dalam kalangan pensyarah pula mengakui bahawa selain beban tugas pengajaran dan penyeliaan yang perlu mereka tempuhi sebagai ahli akademik, mereka juga telah diminta untuk terlibat dengan pengajaran bagi kursus-kursus lain di luar fakulti (item 4). Faktor-faktor tersebut merupakan antara faktor yang dikenalpasti telah menjadi halangan kepada mereka untuk terus menyumbang dan menjalankan kerja-kerja penerbitan sepertimana yang dihasratkan oleh pihak fakulti dan juga universiti. Bagaimanapun, jika dilihat daripada perspektif peluang untuk meningkatkan hasil tesis pelajar seliaan kepada bahan penerbitan seperti bab dalam buku atau artikel jurnal, sama ada pelajar pra-siswazah dan siswazah, ini merupakan satu peluang yang patut diambil oleh penyelia untuk meningkatkan penerbitan bersama.

Jadual 2: Peratusan dan Bilangan Faktor Beban Tugas Pengajaran dan Penyeliaan

Bil	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
	Beban Tugas Pengajaran dan Penyeliaan	Bilangan (Peratus)			
1.	Beban pengajaran yang kian bertambah	3 (4.2)	15 (20.8)	25 (34.7)	29 (40.3)
2.	Penyeliaan pelajar siswazah yang kian bertambah	7 (9.7)	21 (29.2)	25 (34.7)	19 (26.4)
3.	Penyeliaan pelajar prasiswazah yang semakin bertambah	4 (5.6)	22 (30.6)	15 (20.8)	31 (43.1)
4.	Terlibat pengajaran kursus-kursus lain di luar FSSK	6 (8.3)	14 (19.4)	22 (30.6)	30 (41.7)

Beban Tugas Pentadbiran: Beban tugas pentadbiran mencatatkan min kedua tertinggi menjadi halangan kepada pensyarah untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan. Berdasarkan analisis yang dijalankan (Jadual 3), hasil kajian mendapati bahawa majoriti pensyarah yang terlibat dalam kajian ini mengakui bahawa halangan penerbitan dalam kalangan mereka adalah disebabkan oleh kesibukan dengan urusan pentadbiran di peringkat pusat pengajian dan fakulti (54.2%-item1). Selain itu kebanyakan mereka juga mengakui bahawa mereka diminta untuk menghadiri mesyuarat secara kerap dan diperlukan untuk membuat tindakan susulan hasil daripada mesyuarat sehingga membataskan masa mereka untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan (73.6%-item 2). Selain perlu menghadiri mesyuarat yang kerap, sejumlah 73.6% dalam kalangan mereka juga mengakui bahawa majoriti dalam kalangan mereka juga kerap dilantik menjadi ahli jawatankuasa di peringkat pusat pengajian dan diminta untuk menyediakan aktiviti untuk fakulti. Sejumlah 55.6% dalam kalangan mereka juga mengakui bahawa mereka telah banyak menghabiskan masa melaksanakan tugas di luar bidang skop mereka sebagai seorang pensyarah (item 4).

Jadual 3: Peratusan dan Bilangan Faktor Beban Jawatan Pentadbiran

Bil	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
	Beban Jawatan Pentadbiran	Bilangan (Peratus)			
1.	Sibuk dengan urusan pentadbiran pusat pengajian/fakulti	8 (11.1)	25 (34.7)	21 (29.2)	18 (25.0)
2.	Terlalu banyak mesyuarat yang perlu dihadiri dan memerlukan tindakan	2 (2.8)	17 (23.6)	26 (31.9)	27 (41.7)
3.	Kerap dilantik menjadi ahli jawatankuasa di peringkat pusat pengajian dan diminta untuk menyediakan aktiviti	2 (2.8)	17 (23.6)	23 (31.9)	30 (41.7)
4.	Banyak menghabiskan masa melaksanakan tugas di luar skop bidang hakiki sebagai pensyarah	7 (9.7)	25 (34.7)	18 (25.0)	22 (30.6)

Situasi Diri Pensyarah: Berdasarkan daripada aspek situasi diri pensyarah itu sendiri, analisis kajian mendapati bahawa kebanyakan pensyarah yang terlibat dalam kajian ini tidak merasakan bahawa faktor kurang motivasi diri dan kurang minat untuk menulis sebagai faktor yang boleh menjadi penghalang kepada mereka untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan sepertimana yang ditetapkan oleh pihak fakulti (Jadual 4). Sebaliknya, hasil kajian mendapati bahawa terdapat beberapa faktor yang telah dikenalpasti mendorong kepada halangan penerbitan dalam kalangan pensyarah FSSK. Kajian yang dijalankan menunjukkan bahawa keadaan emosi yang terganggu disebabkan oleh urusan berkaitan pelajar yang kian bertambah (68.1%) merupakan salah satu faktor yang menjadi penghalang kepada diri pensyarah untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan sepertimana yang diharapkan oleh pihak pentadbiran fakulti (item 2). Sejumlah 88.9% dalam kalangan pensyarah juga mengakui bahawa mereka telah hilang fokus untuk menjalankan aktiviti penerbitan disebabkan oleh faktor gangguan pelbagai yang dilalui (item 4). Manakala faktor tekanan kerja yang berlebihan (77.8%-item5) dan merasakan bahawa jumlah tuntutan sebanyak tiga artikel terindeks sepertimana yang ditetapkan oleh pihak universiti adalah sukar dicapai oleh kebanyakan pensyarah di FSSK (7.3.6%-item6). Mereka juga majoritinya (83.3%-item 7) beranggapan bahawa sasaran penerbitan lebih kurang lapan jenis termasuklah jurnal, buku, bab dalam buku, prosiding dan sebagainya yang perlu dicapai dalam tempoh setahun oleh pensyarah mengikut perkiraan MYRA2 adalah terlalu tinggi dan sukar dicapai oleh kebanyakan mereka yang terlibat dalam kajian ini.

Jadual 4: Peratusan dan Bilangan Faktor Situasi Diri Pensyarah

Bil	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
	Situasi Diri Individu	Bilangan (Peratus)			
1.	Kurang motivasi diri	26 (36.1)	35 (48.6)	10 (13.9)	1 (1.4)
2.	Emosi terganggu dengan urusan pelajar yang kian bertambah	5 (6.9)	10 (25.0)	24 (33.3)	25 (34.7)
3.	Kurang minat untuk menulis dan lebih minat mengajar	36 (50.0)	30 (41.7)	5 (6.9)	1 (1.4)
4.	Hilang fokus disebabkan oleh gangguan pelbagai	2 (2.8)	6 (8.3)	28 (38.9)	36 (50.0)
5.	Tekanan kerja berlebihan	2 (2.8)	14 (19.4)	22 (30.6)	34 (47.2)
6.	Tuntutan jumlah 3 artikel terindeks sukar dicapai.	6 (8.3)	13 (18.1)	21 (29.2)	32 (44.4)
7.	Sasaran penerbitan lebih kurang 8 jenis penerbitan (jurnal, buku, bab dalam buku, prosidang dll.) setahun mengikut perkiraan MyRA2 adalah terlalu tinggi dan sukar dicapai.	2 (2.8)	10 (13.9)	25 (34.7)	35 (48.6)

Beban Tugas Penyelidikan: Beban tugas penyelidikan mencatatkan min terendah dalam usaha untuk mengenalpasti faktor-faktor yang menjadi penghalang dalam kalangan pensyarah untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan. Berdasarkan analisis terhadap faktor beban tugas penyelidikan, hasil kajian menunjukkan bahawa aspek beban tugas penyelidikan bukan antara faktor yang dikenalpasti dan dijadikan sebagai alasan terhadap halangan pensyarah untuk menjalankan kerja-kerja penerbitan (Jadual 5). Hasil kajian yang dijalankan mendapati bahawa majoriti pensyarah yang terlibat dalam kajian ini mengakui bahawa mereka mempunyai geran penyelidikan (79.1%-item 1) dan keadaan tersebut hakikatnya boleh dimanfaatkan untuk tujuan penulisan dan penerbitan. Kebanyakan mereka yang terlibat dalam kajian ini juga tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju untuk menjadikan alasan kurang kemahiran untuk menulis proposal penyelidikan sebagai faktor halangan untuk tidak menerbit (73.6%-item 2). Manakala sejumlah 59.7% dalam kalangan mereka juga tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju dengan pernyataan bahawa mereka telah mencuba mendapatkan dana FRGS dan lain-lain geran tetapi tidak pernah berjaya (item 3). Keputusan kajian ini menunjukkan bahawa faktor beban tugas penyelidikan bukan merupakan faktor yang mempengaruhi pensyarah untuk tidak menjalankan penerbitan secara aktif kerja-kerja sepertimana yang dihasratkan oleh pihak pentadbiran universiti. Namun faktor-faktor seperti beban tugas pengajaran dan penyeliaan, beban tugas pentadbiran dan situasi diri pensyarah itu sendiri sebenarnya yang telah menjadi halangan kepada mereka untuk terus melibatkan diri secara aktif dengan kerja-kerja penerbitan.

Jadual 5: Peratusan dan Bilangan Faktor Beban Tugas Penyelidikan

Bil	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
	Beban Tugas Penyelidikan	Bilangan (Peratus)			
1.	Masih tiada geran penyelidikan hingga kini	32 (44.4)	25 (34.7)	11 (15.3)	4 (5.6)
2.	Kurang arif untuk menulis proposal penyelidikan	28 (38.9)	25 (34.7)	15 (20.8)	4 (5.6)
3.	Telah mencuba mendapatkan dana FRGS dan lain-lain tetapi tidak pernah berjaya.	20 (27.8)	23 (31.9)	20 (27.8)	9 (12.5)

Strategi Lonjakan Penerbitan: Berdasarkan analisis terhadap faktor-faktor yang menyumbang kepada halangan penerbitan dalam kalangan pensyarah FSSK di UKM berdasarkan aspek situasi diri pensyarah itu sendiri, pengajaran dan penerbitan, penyelidikan dan beban tugas pentadbiran, beberapa analisis berkaitan dengan strategi lonjakan penerbitan juga dikenalpasti. Hasil kajian yang dijalankan ke atas 72 orang pensyarah FSSK mendapati bahawa majoriti pensyarah yang terlibat dalam kajian ini iaitu sejumlah 95.8% bersetuju dan sangat bersetuju supaya pihak pentadbiran fakulti meneliti semula agihan beban pengajaran yang telah ditetapkan oleh pensyarah (item 1). Mereka juga sebulat suara bersetuju dan sangat bersetuju meminta pihak universiti untuk merangka dasar yang dilihat lebih relevan untuk menjadikan UKM sebagai sebuah universiti penyelidikan (item 2). Mereka juga kebanyakannya meminta pihak pentadbiran universiti dan fakulti untuk memberikan penghargaan dan insentif kepada ketua penyelidik projek penyelidikan yang telah berjaya memimpin ahlinya untuk bersama-sama menerbitkan hasil penyelidikan yang telah mereka jayakan (84.8%-item 4) disamping mengharapkan agar pihak pentadbiran universiti/fakulti untuk mewujudkan keadaan persekitaran fakulti yang lebih mesra dan kondusif untuk menulis dan seterusnya membantu melonjakkan penerbitan (item5).

Selain itu, hasil kajian mendapati sejumlah 90.3% dalam kalangan pensyarah yang terlibat dalam kajian ini meminta agar mereka diberikan peluang cuti untuk tujuan menulis dengan kelulusan daripada pihak pentadbiran fakulti (item 6) dan juga meminta agar urusan kebajikan dan kesejahteraan diri mereka dipelihara dan diambil kisah (98.6%-item7). Bagi melonjakkan penerbitan dalam kalangan ahli akademik, majoriti mereka yang terlibat dalam kajian ini juga meminta supaya diwujudkan program mentor mentee di peringkat fakulti (69.5%-item8). Mereka juga kebanyakannya meminta setiap pensyarah mengaplikasikan pengajaran secara *Massive Open Online Course* (MOOC) dan *blended learning* untuk membantu meringankan beban pengajaran yang dialami oleh pensyarah dan seterusnya dapat memberikan tumpuan terhadap aspek penyelidikan dan penerbitan sepertimana yang diharapkan oleh pihak pentadbiran fakulti (item 8). Kajian ini juga mendapati sejumlah 94.4% dalam kalangan pensyarah yang terlibat dalam kajian ini meminta supaya sebarang pengendalian urusan majlis/aktiviti/seminar yang berkaitan dengan fakulti hendaklah dikendalikan oleh sama ada pegawai pentadbiran dan sokongan fakulti mahupun dikendalikan oleh pihak *event management* yang dilantik oleh pihak fakulti. Perkara-perkara yang dinyatakan ini adalah sebagai alternatif

untuk membantu fakulti dan juga universiti untuk melonjakkan penerbitan bukan sahaja diperingkat fakulti secara umumnya malah di peringkat universiti secara amnya.

Jadual 6: Peratusan dan Bilangan Strategi Lonjakan Penerbitan

Bil	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
	Strategi Lonjakan Penerbitan	Bilangan (Peratus)			
1.	Agihan beban pengajaran pensyarah perlu disemak semula	0 (0.0)	3 (4.2)	28 (38.9)	41 (56.9)
2.	Merangka dasar yang lebih relevan untuk menjadikan universiti ini benar-benar sebagai universiti penyelidikan	0 (0.0)	0 (0.0)	20 (27.8)	52 (72.2)
3.	Mengadakan bengkel motivasi menerbit secara berkala di pusat pengajian/fakulti	6 (8.3)	14 (19.4)	27 (37.5)	25 (34.7)
4.	Memberi penghargaan dan insentif kepada ketua penyelidik projek penyelidikan yang berjaya memimpin ahlinya untuk bersama-sama menerbit hasil penyelidikan	2 (2.8)	9 (12.5)	22 (30.6)	39 (54.2)
5.	Mewujudkan persekitaran FSSK yang mesra dan kondusif untuk menulis	2 (2.8)	1 (1.4)	19 (26.4)	50 (69.4)
6.	Memberi peluang cuti penulisan seminggu untuk menulis (jika diluluskan oleh fakulti)	2 (2.8)	5 (6.9)	19 (26.4)	46 (63.9)
7.	Urusan kebajikan dan kesejahteraan ahli akademik perlu diambil kisah	0 (0.0)	1 (1.4)	17 (23.6)	54 (75.0)
8.	Mengadakan program mentor-menti untuk aktiviti menerbit dan penyelidikan.	10 (13.9)	12 (16.7)	29 (40.3)	21 (29.2)
9.	Mengaplikasi Program MOOC dan <i>blended learning</i> untuk membantu meringankan beban pengajaran dan fokus kepada penyelidikan/penerbitan.	7 (9.7)	18 (25.0)	25 (34.7)	22 (30.6)
10.	Pengendalian urusan majlis/aktiviti/seminar yang berkaitan dengan fakulti perlu dikendalikan oleh pegawai pentadbiran/sokongan fakulti/ <i>event management</i>	1 (1.4)	3 (4.2)	15 (20.8)	53 (73.6)

KESIMPULAN DAN CADANGAN

Walaupun ahli fakulti menyuarakan kekusaran terhadap bebanan pencapaian KPI penerbitan terutamanya di waktu kekurangan dana penyelidikan, mereka juga harus mempunyai kecekalan dengan mencari peluang untuk menerbitkan hasil penyeliaan daripada pelajar pra-siswazah dan siswazah. Ketetapan syarat bergraduasi untuk sarjana dan PhD menerbitkan dua artikel dalam jurnal berindeks dan berwasit yang telah dikuatkuasa sejak 2014 berupaya meningkatkan

pembudayaan penerbitan jurnal. Disamping itu langkah untuk menghasilkan buku daripada tesis sarjana terutamanya harus diusahakan untuk meningkatkan penerbitan.

Kini trend serta persaingan global sektor pendidikan tinggi dunia terutama dalam kedudukan universiti dunia akan membawa kepada keadaan di mana IPT di negara membangun bersaing dengan pelbagai kekurangan. Keyakinan dan kejayaan universiti tempatan dalam pembangunan pendidikan tinggi dalam persekitaran yang lebih kondusif untuk menghasilkan penyelidikan dan penerbitan yang tinggi bergantung kepada polisi serta motivasi pengurusan tertinggi IPT serta KPT. Revolusi penyelidikan untuk penyelidik individu memerlukan perubahan dalam pemikiran dan waktu (Balakrishnan, 2013). Bidang penyelidikan terkini serta penglibatan aktif penerbitan yang mempunyai akses kepada pangkalan data elektronik yang luas dan tidak terhad kerana kekangan kewangan IPT dan keadaan ekonomi semasa negara perlu difikirkan agar tidak menyebabkan kekurangan hasil penerbitan.

PENGHARGAAN

Ucapan penghargaan ditujukan kepada Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, UKM serta semua responden yang telah menjayakan kajian ini.

RUJUKAN

- Balakrishnan, M.S., 2013. Methods to increase research output: some tips looking at the MENA region, (ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1521&context=dubaipapers)
- Blueprint, 2015. Malaysia Education Blueprint 2015 – 2025. Kementerian Pendidikan Malaysia, Putrajaya Malaysia
- Hariza Mohd Yusof dan Shahrudin Ismail, 2009. Cabaran Merealisasikan Penerbitan Ilmiah di Kolej Universiti Islam Malaysia. (ddms.usim.edu.my/handle/123456789/1542)
- Kementerian Pengajian Tinggi (KPT), 2012. Instrumen Malaysia Research Assessment (MyRA), (<http://jpt.mohe.gov.my/IPT/MyRA.php>)
- King, K., & McGrath, S., 2002. Globalisation, enterprise and knowledge: Education, training and development in Africa. United Kingdom: Symposium Books.
- Stromquist, N.K., 2002. Education in a globalized world: The connectivity of economic power, technology, and knowledge. Boston: Rowman & Littlefield Publishers.

¹Fauziah Ibrahim, ²Mastura Mahmud, ³Ali Salman, & ⁴Aliah Ismail

¹Pusat Penyelidikan Psikologi dan Kesejahteraan Manusia

²*Pusat Penyelidikan Kelestarian Sosial, Persekitaran dan Pembangunan*

³*Pusat Penyelidikan Media dan Industri Kreatif*

⁴*Pejabat Timbalan Dekan (Penyelidikan dan Inovasi)*

*Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600, Bangi, Selangor*

*E-mail: ifauziah@ukm.edu.my; mastura@ukm.edu.my; asalman@ukm.edu.my;
asalmanphd@gmail.com; elly@ukm.edu.my*