

## **PENILAIAN PSIKOMETRIK KECERDASAN EMOSI SOSIAL: THE EMOTIONAL QUOTIENT INVENTORY YOUTH VERSION (EQ-i:YV) DI MALAYSIA**

*(Psychometric Evaluation of the Emotional Quotient Inventory Youth Version  
(EQ-i:YV) in Malaysia)*

Lailawati Madlan @ Endalan, Abdul Adib Asnawi, Chua Bee Seok & Jasmine Adela Mutang

### **ABSTRAK**

Kecerdasan emosi sosial merupakan satu bidang yang masih baru di Malaysia dan penyelidikan yang berkaitan dengannya masih dalam proses penerokaan. *The Emotional Quotient Inventory Youth Version* (EQ-i:YV) yang direkabentuk oleh Bar-On dan Parker merupakan salah satu instrumen yang digunakan untuk mengukur kecerdasan emosi sosial khususnya dalam kalangan kanak-kanak dan remaja. Justeru, tujuan utama kajian ini adalah membuat penilaian psikometrik ke atas instrumen EQ-i:YV. Seramai 1067 orang pelajar telah dipilih sebagai responden kajian ini, iaitu dari sekolah sekitar Kota Kinabalu dan Kudat, Sabah. Bagi menguji kebolehpercayaan instrumen EQ-i:YV, pengkaji menggunakan analisis kebolehpercayaan ketekalan dalaman dengan menggunakan kaedah pekali alfa cronbach. Sementara itu, kesahan inter-korelasi dan analisis faktor eksploratori (EFA) digunakan bagi menguji kesahan konstruk instrumen EQ-i:YV. Hasil kajian mendapati enam dimensi dalam instrumen EQ-i:YV yang dibentuk menunjukkan kebolehpercayaan ketekalan dalaman di tahap sederhana dan tinggi (sekitar 0.52 hingga 0.75). Namun, secara keseluruhannya instrumen EQ-i:YV mencatatkan pekali alfa cronbach yang tinggi iaitu 0.86. Hasil analisis kesahan inter-korelasi menunjukkan terdapat beberapa dimensi berkorelasi secara positif dan terdapat juga beberapa dimensi tidak berkorelasi antara satu sama lain. Manakala, hasil EFA pula menunjukkan secara keseluruhannya kebanyakan item mempunyai nilai *loading* di tahap sederhana dan tinggi. Penilaian psikometrik bagi instrumen EQ-i:YV ini dilihat penting dan secara tidak langsung memberi implikasi kepada pengkaji akan datang yang bakal menggunakan instrumen ini dalam menjalankan kajian berkaitan kecerdasan emosi sosial khususnya dalam kalangan pelajar atau remaja di Malaysia.

**Kata Kunci:** Kecerdasan emosi sosial, penilaian psikometrik, kebolehpercayaan, kesahan, EFA, the emotional quotient inventory youth version (EQ-i:YV), pelajar sekolah menengah.

### **ABSTRACT**

Social emotional intelligent is a burgeoning field and related studies have been widely conducted in Malaysia. The Emotional Quotient Inventory Youth Version (EQ-i:YV) which was design by Bar-On and Parker, is an instrument to measure social emotional intelligent, specifically among children and adolescent aged between seven and 18 years old. Therefore, the main objective of this study is to evaluate the psychometric properties of EQ-i:YV. A total of 1067 students from various secondary schools in Kota Kinabalu and Kudat, Sabah was employed as the respondents. In order to test the reliability of EQ-i:YV, the internal

measurement by using Cronbach's alpha was used. Meanwhile, the construct validity was tested by using inter-correlation validity test and Exploratory Factor Analysis (EFA). The results show that all the six dimension in EQ-i:YV display a good internal consistency with Cronbach's alpha values ranging 0.52 to 0.75. Nevertheless, the overall internal consistency of EQ-i:YV show high Cronbach's alpha value of 0.87. For inter-correlation validity, several dimension show positive correlation and several others do not. Meanwhile, EFA results show that most of the items have a medium and high loading. The psychometric evaluation towards EQ-i:YV gives an implication to researches who intend to conduct related to social emotional intelligence particularly among students or adolescents in Malaysia.

**Keywords:** Social emotional intelligent, psychometric evaluation, reliability, validity, EFA, the emotional quotient inventory youth version (EQ-i:YV), secondary school students.

## PENGENALAN

Ujian psikometrik bukanlah sesuatu yang janggal lagi kerana ia telah digunakan secara meluas sama ada dalam bidang perubatan, pendidikan, mahupun pekerjaan. Tujuan penggunaan ujian psikometrik adalah berbeza-beza mengikut keperluan. Menurut Gregory (2011), ujian psikometrik adalah satu kaedah standard dan saintifik yang digunakan untuk mengukur keupayaan mental dan gaya atau cara seseorang itu bertingkah laku. Tujuan ujian psikometrik itu direka adalah untuk mengukur sesuatu seperti ciri-ciri personaliti, kebolehan, kecerdasan, masalah atau gangguan dan banyak lagi yang berkaitan dengan sifat-sifat manusia. Ciri-ciri yang diukur menggunakan ujian psikometrik akan dijelaskan melalui kategori atau skor yang diperolehi oleh individu tersebut (Gregory, 2011). Sebagai contoh, ahli psikiatri menggunakan maklumat yang dikumpulkan dari ujian psikometrik dalam menentukan dan memastikan masalah atau gangguan (seperti stres atau kemurungan) yang dialami oleh seseorang kanak-kanak. Hal ini kerana, maklumat yang diperolehi tidak cukup dengan hanya melalui temu bual yang dijalankan, pemerhatian atau melalui simptom-simptom yang ditunjukkan. Justeru itu, ujian psikometrik pada masa kini amat berguna dan penting dalam membantu mendapatkan sesuatu maklumat yang tersembunyi khususnya yang melibatkan dalaman manusia (seperti pemikiran dan emosi).

Menyentuh berkaitan dalaman manusia, khususnya yang berkaitan aspek emosi merupakan suatu potensi atau kecerdasan yang dimiliki oleh setiap manusia (Saemah *et al.*, 2008; Madlan *et al.*, 2018), dan salah satu yang berkaitan dengannya adalah kecerdasan emosi. Kajian yang berkaitan dengan kecerdasan emosi dilihat semakin berkembang dan mendapat perhatian yang bukan sahaja daripada sebilangan pengkaji, tetapi juga masyarakat yang semakin sedar akan kepentingannya. Begitu juga di Malaysia, yang mana sejak beberapa tahun lepas bidang kecerdasan emosi semakin mendapat tempat dan perhatian. Namun, ia merupakan satu bidang yang masih baru di Malaysia, dan penyelidikan berkaitan dengannya masih dalam penerokaan sekiranya dibandingkan dengan negara luar yang lain. Jika dilihat, kecerdasan emosi berasal daripada perkataan kecerdasan atau *intelligence*. Takrifan mengenai kecerdasan adalah keupayaan kognitif seseorang untuk belajar daripada pengalaman, menaakul dengan baik, mempunyai strategi daya tindak yang berkesan untuk berhadapan dengan kerumitan dalam kehidupan seharian (Redzuan & Abdullah, 2008).

Namun, konsep kecerdasan tersebut berbeza dengan konsep kecerdasan emosi yang diketengahkan oleh beberapa orang tokoh kecerdasan emosi. Misalnya, Salovey dan Mayer (1990) yang mendefinisikan kecerdasan emosi sebagai subset kecerdasan sosial yang melibatkan keupayaan untuk memantau perasaan dan emosi diri sendiri dan orang lain serta

menggunakan maklumat tersebut untuk memandu pemikiran dan tindakan mereka. Goleman (1995) pula menakrifkan kecerdasan emosi itu sebagai kebolehan individu untuk menguruskan perasaan mereka dengan betul dan berkesan, serta membolehkan individu tersebut untuk mampu bekerjasama dengan orang lain untuk mencapai satu matlamat yang sama. Sementara, Bar-On (1997) pula menjelaskan kecerdasan emosi sosial merupakan gabungan daripada kecerdasan emosi dan kecerdasan sosial yang ditakrifkan sebagai kepelbagaian kebolehan yang bukan melibatkan kognitif, sebaliknya dianggap sebagai suatu kecekapan atau kemahiran yang mempengaruhi keupayaan seseorang untuk berjaya dalam menghadapi tuntutan dan tekanan dari sekeliling.

Berdasarkan beberapa hasil kajian yang telah dijalankan, kecerdasan emosi dilihat memberi impak yang positif ke atas kehidupan manusia. Hal ini kerana seseorang yang mempunyai tahap kecerdasan emosi yang rendah menunjukkan perasaan bimbang dan perasaan tidak selesa apabila melaksanakan tugas yang diberi, tidak dapat berfungsi dalam kehidupan dengan baik dan tidak dapat membina potensi diri secara optimum (Saemah *et al.*, 2008), merupakan seorang yang lebih berpusatkan pada diri sendiri dan kurang menunjukkan sifat empati terhadap orang lain (Erasmus, 2007), mempunyai masalah tingkah laku seperti agresif dan kemurungan (Liau *et al.*, 2003; Parker *et al.*, 2008), tingginya penggunaan dadah dan alkohol, penglibatan dalam tingkah laku devian seperti pergaduhan yang melibatkan fizikal dan vandalisme (Maria *et al.*, 2015), serta penggunaan strategi daya tindak maladaptif (Homauni Masoumeh *et al.*, 2014).

Sebaliknya, mereka yang mempunyai tahap kecerdasan emosi yang tinggi pula mempamerkan berlakunya peningkatan kesihatan mental seperti penurunan kemurungan dan stres sosial (Ruiz-Arand *et al.*, 2012), kadar penggunaan alkohol dan merokok yang rendah (Trinidad & Johnson, 2002), dapat memberi tumpuan dalam menyelesaikan sesuatu tugas yang diberi (Noriah *et al.*, 2001), mempunyai hubungan sosial yang baik (Mayer, 2001; Asnawi, Madlan & Sombuling, 2017), menjadi peramal kepada kepuasan hidup dan peningkatan positif dalam interaksi dengan rakan dan keluarga (Maria *et al.*, 2015) serta rendahnya tahap masalah tingkah laku dalaman seperti kebimbangan akademik, kemurungan dan stres serta rendahnya tahap masalah tingkah laku luaran seperti marah dan delinkuen (Liau *et al.*, 2003).

Justeru, pentingnya kecerdasan emosi ini khususnya dalam kalangan pelajar sekolah atau belia kerana secara tidak langsung memberi kesan jangka panjang ke atas prestasi mereka (Saemah *et al.*, 2008). Maka, perlunya ada satu instrumen yang mempunyai kebolehpercayaan dan kesahan yang baik untuk mengukur kecerdasan emosi pelajar. Hal ini penting kerana hanya instrumen yang betul-betul memenuhi ciri-ciri psikometrik sesebuah instrumen yang baik sahaja sesuai untuk digunakan (Marina & Jamil, 2013) dengan mengambil kira tahap umur serta konteks budaya di Malaysia. Jika dilihat, terdapat banyak alat pengukuran kecerdasan emosi yang telah dibina oleh pengkaji lepas. Misalnya, *Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test* (MSCEIT), *Schutte Self-Report Emotional Intelligence Test* (SSEIT), *Universiti Sains Malaysia Emotional Quotient-Inventry* (USMEQ-I) dan salah satu instrumen pengukuran yang berpotensi untuk mengukur kecerdasan emosi khususnya dalam kalangan belia atau pelajar sekolah adalah *The Emotional Quotient Inventory Youth Version* (EQ-i:YV) yang direka oleh Bar-On dan Parker (2000).

EQ-i:YV telah diterbitkan pada tahun 2000 yang mengandungi sebanyak 60 item dengan 6 dimensi besar di dalamnya. EQ-i:YV telah diadaptasi daripada instrumen asal iaitu *The Emotional Quotient Inventory* (EQ-i) yang juga direka oleh Bar-On (1997). Namun, EQ-i:YV ini direka bentuk khusus kepada golongan kanak-kanak dan remaja dari usia tujuh tahun hingga ke 18 tahun. Awalnya, EQ-i:YV telah menggunakan sebanyak 96 item dengan jumlah

responden iaitu seramai 371 orang kanak-kanak dan remaja, dan analisis faktor exploratori telah digunakan. Hasil analisis tersebut, empat faktor model telah terbentuk dengan menggunakan kaedah putaran *varimax*. Model-model yang terbentuk hanya menggunakan sebanyak 30 item. Selain itu, item-item yang membentuk model tersebut juga bersesuaian dan mengikut dimensi yang terdapat pada *The Emotional Quotient Inventory* (EQ-i) iaitu dimensi intrapersonal, interpersonal, adaptasi dan pengurusan tekanan. Siri yang berasingan untuk analisis ini turut dilakukan bagi mengenal pasti item bagi skala kebahagiaan dan optimis untuk dimensi mood umum. Berdasarkan analisis, 48 item telah dikekalkan untuk pembentukan fasa seterusnya.

Selanjutnya Bar-On menganalisis sekali lagi menggunakan 81 item. Seramai 800 responden terlibat dalam kajian beliau. Hasil analisis faktor exploratori beliau juga membentuk 4 model iaitu intrapersonal, interpersonal, adaptasi dan juga pengurusan tekanan serta dua model lain iaitu mood umum dan juga pengaruh positif. Semuanya mengandungi model sebanyak 41 item. Siri yang berasingan juga turut dilakukan bagi mendapatkan dimensi mood umum. Akhirnya, hasil daripada dua analisis tersebut sebanyak 60 item telah dikekalkan dan menjadi final item dalam membina instrumen EQ-i:YV. Kajian selanjutnya oleh Bar-On adalah analisis menggunakan analisis faktor *confirmatory*. Seramai 280 responden telah dijadikan subjek kajian. Hasil analisis juga membentuk 4 model dan ini selari dengan analisis faktor exploratori yang dilakukan pada peringkat sebelumnya. Manakala analisis untuk siri yang berasingan juga menghasilkan dimensi mood umum serta pengaruh positif.

Berdasarkan kajian lepas, EQ-i:YV dilaporkan mempunyai nilai psikometrik yang baik (Ekermans *et al.*, 2011; Parker *et al.*, 2005; Bar-On & Parker, 2000). Bukan itu sahaja, bahkan instrumen ini juga telah diuji dalam pelbagai sampel populasi seperti Amerika (Parker *et al.*, 2005), Hungaria (Kun *et al.*, 2012) dan Spanish (Ferrandiz *et al.*, 2012), yang mana kesemuanya turut melaporkan nilai psikometrik yang baik dan tinggi. Selain itu, satu kajian yang menggunakan EQ-i:YV dalam mengukur kecerdasan emosi sosial bagi sampel remaja yang terlibat dengan masalah perjudian, *gaming* dan penggunaan internet dalam kalangan berkeperluan khas dan pesakit klinikal juga melaporkan kebolehpercayaan yang tinggi bagi dimensi intrapersonal (.78 dan .67), interpersonal (.83 dan .82), adaptasi (.87 dan .84), pengurusan tekanan (.88 dan .76) dan total kecerdasan emosi sosial (.89 dan .86) (Parker *et al.*, 2013). Namun, di Malaysia penggunaan instrumen EQ-i:YV dalam kajian adalah masih kurang dan begitu juga kajian yang mengkaji penilaian psikometrik ke atas instrumen EQ-i:YV. Oleh demikian, kajian ini adalah bertujuan untuk membuat penilaian psikometrik (kebolehpercayaan dan kesahan) ke atas instrumen *The Emotional Quotient Inventory Youth Version* (EQ-i:YV) bagi versi Bahasa Melayu.

## **METODOLOGI KAJIAN**

### **Reka Bentuk Kajian**

Kajian ini menggunakan reka bentuk secara keratan rentas dengan menggunakan kaedah analisis data secara kuantitatif iaitu melalui penggunaan borang soal selidik dalam membuat kutipan data berkaitan dengan kajian yang dijalankan. Menurut Creswell (2005) kajian yang dijalankan secara keratan rentas (*cross-sectional study*) sesuai untuk menguji sikap, kepercayaan, pendapat dan tingkah laku individu. Bahkan, kajian yang dilakukan secara keratan rentas ini juga boleh digunakan untuk membuat perbandingan sikap, kepercayaan, pendapat dan tingkah laku antara dua kumpulan.

## Responden Kajian

Responden yang terlibat dalam kajian ini adalah remaja iaitu dalam kalangan pelajar yang berumur 13 hingga 18 tahun yang merupakan pelajar tingkatan satu hingga enam dari sekolah kerajaan sekitar daerah Kota Kinabalu dan Kudat, Sabah. Pemilihan responden ini adalah disesuaikan dengan penggunaan instrumen kajian (EQ-i:YV) yang digunakan dalam kajian ini. Seramai 1067 orang pelajar telah menjadi responden dalam kajian ini.

Berikut adalah taburan responden dalam kalangan pelajar sekolah menengah yang terdiri daripada pelajar tingkatan satu hingga tingkatan enam di sekolah-sekolah sekitar Kota Kinabalu dan Kudat, Sabah. Taburan responden ini adalah berdasarkan jantina, agama, sekolah, etnik, dan tingkatan seperti yang tertera pada Jadual 1.

Jadual 1: Taburan responden mengikut jantina, agama, sekolah, etnik dan tingkatan

Sosiodemografi	Kekerapan (N=1067)	Peratusan (%)
<b>Jantina</b>		
Lelaki	568	53.2
Perempuan	499	46.8
<b>Agama</b>		
Islam	1003	94
Kristian	60	5.6
Buddha	4	0.4
<b>Sekolah</b>		
Bandar (Kota Kinabalu)	736	69
Luar Bandar (Kudat)	331	31
<b>Etnik</b>		
Melayu	172	16.1
Cina	6	0.6
India	3	0.3
Bajau	329	30.8
Dusun	80	7.5
Kadazandusun	22	2.1
Sino	6	0.6
Rungus	18	1.7
Melayu Brunei	91	8.5
Lain-lain	340	31.9
<b>Tingkatan</b>		
Tingkatan 1	339	31.8
Tingkatan 2	328	30.7
Tingkatan 3	57	5.3
Tingkatan 4	286	26.8
Tingkatan 6	57	5.3

Berdasarkan Jadual 1, hasil analisis menunjukkan daripada keseluruhan responden (1067 orang), seramai 568 orang (53.2%) adalah terdiri daripada pelajar lelaki, sekali gus merupakan golongan majoriti dalam kajian ini, dan selebihnya 499 orang (46.8%) adalah pelajar perempuan. Sementara, terdapat tiga jenis agama yang dianuti oleh responden yang terlibat dalam kajian ini. Daripada jumlah keseluruhan tersebut, sebanyak 1003 orang responden (94%) yang menganuti agama Islam, agama Kristian seramai 60 orang (5.6%) dan selebihnya iaitu 4 orang responden (0.4%) yang menganuti agama Buddha. Dari segi sekolah pula, seramai 736 orang (69%) pelajar dari sekolah bandar dan seramai 331 orang (31%) dari sekolah luar bandar. Seterusnya dari segi taburan etnik pula, etnik lain-lain merupakan etnik

yang majoriti iaitu sebanyak 340 orang (31.9%), diikuti etnik Bajau iaitu sebanyak 329 orang (30.8%), etnik Melayu seramai 172 orang (16.1%), Melayu Brunei seramai 91 orang (8.5%), diikuti etnik Dusun 80 orang (7.5%), etnik Kadazandusun dan Rungus masing-masing 22 orang (2.1%) dan 18 orang (1.7%), serta etnik Cina dan Sino pula masing-masing dengan 6 orang (0.6%) dan terakhir etnik India seramai 3 orang (0.3%). Taburan mengikut tingkatan pula, seramai 339 orang (31.8%) dari tingkatan 1, 328 orang (30.7%) dari tingkatan 2, 286 orang (26.8%) dari tingkatan 4, dan 57 orang (5.3%) masing-masing dicatatkan dari tingkatan 3 dan 6.

## **Instrumen Kajian**

Kajian ini menggunakan instrumen *The Emotional Quotient Inventory Youth Version* (EQ-i:YV) yang direka bentuk oleh Bar-On dan Parker (2000). Instrumen ini mengandungi sebanyak 60 item yang digunakan untuk mengukur tahap kecerdasan emosi dan tingkah laku sosial dalam kalangan kanak-kanak hingga remaja dari usia tujuh tahun hingga ke 18 tahun. Instrumen ini merupakan versi bagi golongan belia atau remaja yang diadaptasi daripada instrumen asal iaitu *The Emotional Quotient Inventory* (EQ-i) daripada Bar-On (1997). EQ-i:YV mempunyai 6 skala dalam aspek kecerdasan emosi sosial iaitu intrapersonal, interpersonal, pengurusan tekanan, adaptasi, mood umum dan pengaruh positif. Bentuk skor yang digunakan dalam EQ-i YV adalah menggunakan pemarkatan skala 4 *Likert*. Jadual 2 menunjukkan skor pemarkatan yang digunakan dalam instrumen EQ-i:YV, sementara Jadual 3 pula menunjukkan taburan item mengikut dimensi dalam instrumen EQ-i:YV.

Jadual 2: Skor pemarkatan yang digunakan bagi item dalam instrumen EQ-i:YV

<b>Respon</b>	<b>Skor Pemarkatan</b>
Sangat jarang saya rasakan	1
Jarang saya rasakan	2
Selalu saya rasakan	3
Sering saya rasakan	4

Jadual 3: Taburan item mengikut dimensi dalam instrumen EQ-i:YV

<b>Dimensi Kecerdasan Emosi Sosial</b>	<b>Contoh Pernyataan</b>	<b>Jumlah item</b>
Interpersonal	Saya dapat memahami perasaan orang lain dengan baik.	13
Intrapersonal	Saya dapat menceritakan perasaan saya dengan mudah.	6
Pengurusan Tekanan	Saya boleh bertenang bila perasaan saya sedih.	12
Adaptasi	Saya menggunakan cara yang berbeza untuk menjawab persoalan yang sukar.	10
Mood Umum	Saya dapat merasakan saat-saat gembira.	13
Pengaruh Positif	Saya menyukai setiap orang yang saya jumpa.	6
<b>Jumlah Keseluruhan item</b>		<b>60</b>

## **Prosedur Kajian**

Sebelum memulakan kajian, pengkaji terlebih dahulu membuat surat untuk memohon kebenaran menjalankan kajian kepada Bahagian Perancangan dan Dasar Penyelidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan Jabatan Pelajaran Negeri Sabah (JPNS). Setelah memperoleh kebenaran daripada JKM dan JPNS, surat tersebut dikepilkan sekali untuk memohon kebenaran daripada Pengetua sekolah bagi menjalankan kutipan data kajian di sekolah. Beberapa buah sekolah kerajaan sekitar Kota Kinabalu dan Kudat telah meluluskan permohonan dan membenarkan pengkaji untuk membuat kutipan data berkaitan dengan kajian yang ingin dijalankan. Sebelum kutipan data dilakukan, pengkaji berjumpa dengan Pengetua sekolah terlebih dahulu untuk menjelaskan tujuan kajian serta prosedur kutipan data dan sekali gus membuat penetapan tarikh untuk menjalankan kutipan data tersebut.

Sewaktu membuat kutipan data, pengkaji perlu memastikan situasi berada dalam keadaan terkawal. Keadaan terkawal di sini adalah merujuk kepada jumlah pelajar yang tidak terlalu ramai dalam satu masa iaitu sewaktu prosedur kutipan data itu dijalankan. Hal ini dilihat penting kerana sekiranya terdapat pernyataan (item) yang kurang jelas dalam soal selidik, ia akan memudahkan responden untuk bertanya. Maka dengan itu, kutipan data dibuat adalah mengikut kelas. Anggaran jumlah responden dalam sebuah kelas adalah sekitar 27 hingga 33 orang pelajar. Masa yang diperuntukkan kepada responden dalam mengisi borang soal selidik adalah selama 30 minit.

## **Analisis Data**

Dalam menganalisis kebolehpercayaan dan kesahan instrumen kajian, pengkaji menggunakan analisis kebolehpercayaan ketekalan dalaman iaitu menggunakan kaedah pekali alfa cronbach. Sementara bagi menguji kesahan konvergen bagi instrumen EQ-i:YV pula, pengkaji menggunakan kesahan inter-korelasi. Selain itu, analisis faktor eksploratori (EFA) juga digunakan bagi mengenal pasti faktor yang mengukur enam dimensi iaitu intrapersonal, interpersonal, pengurusan tekanan, adaptasi, mood umum dan juga pengaruh positif. Menurut Stevens (2002) pembentukan faktor yang *reliable* bergantung pada jumlah item dalam faktor berkenaan, nilai *loading* dan juga bilangan responden dalam kajian. Norman dan Streiner (1994) menjelaskan nilai *loading* minimum bagi sesuatu item adalah .40, nilai .40 hingga .60 adalah di tahap sederhana dan nilai .60 ke atas dijelaskan sebagai nilai di tahap yang tinggi dan mempunyai korelasi yang baik dalam sesuatu faktor.

## **DAPATAN KAJIAN**

### **i) Kebolehpercayaan *The Emotional Quotient Inventory Youth Version* (EQ-i:YV)**

Menurut Tavakol dan Dennick (2011), kebolehpercayaan adalah berkaitan dengan kebolehan instrumen untuk mengukur secara konsisten. Dalam kajian ini, hasil analisis kebolehpercayaan ketekalan dalaman dengan menggunakan kaedah pekali alfa cronbach menunjukkan instrumen EQ-i:YV mempunyai tahap kebolehpercayaan ketekalan dalaman yang baik. Keputusan kebolehpercayaan bagi instrumen EQ-i:YV ditunjukkan seperti dalam Jadual 4.

Jadual 4: Pekali kebolehppercayaan alfa cronbach bagi dimensi instrumen EQ-i:YV

<b>Dimensi</b>	<b>Min (M)</b>	<b>Sisihan Piawai (SP)</b>	<b>Pekali Kebolehanpercayaan (<math>\alpha</math>)</b>
Kecerdasan Emosi Sosial	158.48	17.78	0.86
Interpersonal	33.08	5.12	0.68
Intrapersonal	13.76	3.26	0.52
Pengurusan Tekanan	27.15	4.60	0.55
Adaptasi	26.17	4.93	0.75
Mood Umum	38.95	5.99	0.72
Pengaruh Positif	14.21	3.74	0.56

Analisis kebolehppercayaan ketekalan dalaman dengan menggunakan kaedah alfa cronbach menunjukkan instrumen EQ-i:YV secara keseluruhannya mempunyai tahap kebolehppercayaan ketekalan dalaman yang baik dan tinggi dengan nilai alfa cronbach iaitu 0.86. Seterusnya, bagi dimensi dalam EQ-i:YV iaitu dimensi adaptasi dan mood umum menunjukkan ketekalan dalaman yang baik dan juga di tahap tinggi dengan masing-masing menunjukkan nilai alfa cronbach 0.75 dan 0.72.

Sementara, terdapat empat dimensi EQ-i:YV iaitu dimensi interpersonal, pengurusan tekanan, intrapersonal dan pengaruh positif menunjukkan ketekalan dalaman yang baik dan berada di tahap sederhana dengan nilai alfa cronbach 0.68, 0.55, 0.52 dan 0.56. Ini sekali gus menunjukkan bahawa instrumen EQ-i:YV versi Bahasa Melayu boleh digunakan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

**ii) Kesahan *The Emotional Quotient Inventory Youth Version (EQ-i:YV)***

Kesahan adalah berkaitan dengan sejauh mana instrumen itu mengukur apa yang ingin diukur (Tavakol & Dennick, 2011). Kesahan konvergen yang digunakan untuk menilai instrumen EQ-i:YV ditentukan dengan merujuk kepada inter-korelasi antara dimensi-dimensi yang terdapat di dalam instrumen EQ-i:YV. Keputusan kesahan inter-korelasi antara dimensi-dimensi bagi instrumen EQ-i:YV ditunjukkan seperti dalam Jadual 5.

Jadual 5: Kesahan Inter-Korelasi antara Dimensi Intrumen EQ-i:YV

<b>Dimensi</b>	<b>Inter</b>	<b>Intra</b>	<b>PT</b>	<b>Adap</b>	<b>MU</b>	<b>PP</b>
Interpersonal	-	.093**	.068*	.558**	.509**	.289**
Intrapersonal		-	.046	.156**	.133**	.254**
Pengurusan Tekanan			-	.181**	.255**	.202**
Adaptasi				-	.521**	.362**
Mood Umum					-	.349**
Pengaruh Positif						-

\*\*p< .01, \*p< .05

**Nota:** **Inter**-Interpersonal, **Intra**-Intrapersonal, **PT**-Pengurusan Tekanan, **Adap**-Adaptasi, **MU**-Mood Umum, **PP**-Pengaruh Positif

Hasil analisis kesahan inter-korelasi menunjukkan hampir kesemua dimensi dalam instrumen EQ-i:YV mempunyai hasil inter-korelasi yang signifikan. Namun, terdapat juga dimensi yang tidak mempunyai inter-korelasi dengan antara satu sama lain seperti dimensi intrapersonal dengan pengurusan tekanan. hal ini menunjukkan bahawa pengurusan tekanan tidak mempunyai hubungan intrapersonal bagi golongan remaja.



iii) **Analisis Faktor Eksploratori: *The Emotional Quotient Inventory Youth Version (EQ-i:YV)***

Hasil analisis faktor eksploratori kebanyakan item dalam dimensi seperti interpersonal, intrapersonal, pengurusan tekanan, adaptasi, mood umum dan juga pengaruh positif mempunyai nilai *loading* atas .40. Hasil yang lebih terperinci dapat dilihat dalam Jadual 6.

Jadual 6: Nilai *loading* bagi setiap dimensi instrumen EQ-I:YV.

Item	Nilai <i>Loading</i>	Dimensi Interpersonal
2	.612	
5	.415	
10	.629	
14	.344	
21	.401	
25	.321	
36	.383	
41	.547	
45	.592	
51	.553	
55	.517	
59	.481	

Item	Nilai <i>Loading</i>	Dimensi Intrapersonal
7	.705	
17	.718	
31	.687	
43	.610	
53	.510	

Item	Nilai <i>Loading</i>	Dimensi Pengurusan Tekanan
6	.472	
15	.506	
21	.401	
26	.444	
35	.632	
39	.306	
46	.491	
49	.451	
54	.560	
58	.628	

Item	Nilai <i>Loading</i>	Dimensi Adaptasi
12	.602	
16	.536	
22	.588	
25	.321	
30	.528	
34	.617	
38	.508	
44	.579	

48	.323
57	.347

Item	Nilai Loading	Dimensi Mood Umum
1	.538	
4	.658	
9	.420	
13	.344	
19	.487	
23	.517	
29	.322	
32	.376	
37	.521	
40	.555	
47	.571	
50	.334	
60	.511	

Item	Nilai Loading	Dimensi Pengaruh Positif
27	.434	
42	.383	
52	.445	

Terdapat beberapa item yang dikeluarkan kerana tidak mencapai nilai *loading* .30. Item tersebut adalah item 28 dalam dimensi intrapersonal, item 3 dan 11 dalam dimensi pengurusan tekanan, item 56 dalam dimensi mood umum dan juga item 8, 18 serta 33 dalam dimensi pengaruh positif.

## PERBINCANGAN

Kajian ini dijalankan adalah untuk menilai ciri psikometrik EQ-i:YV yang telah direka bentuk oleh Bar-On dan Parker (2000) dalam versi Bahasa Melayu. Mengikut Babbie (1992) nilai pekali alfa cronbach diklasifikasikan berdasarkan klasifikasi indeks kebolehpercayaan di mana nilai 0.90 hingga 1.00 adalah sangat tinggi, 0.70 hingga 0.89 adalah tinggi, 0.30 hingga 0.69 adalah sederhana dan 0.00 hingga 0.29 adalah rendah. Maka, instrumen EQ-i:YV ini mempunyai kebolehpercayaan di tahap sederhana dan tinggi mengikut klasifikasi Babbie (1992) yang mana hasil keputusan kebolehpercayaan ketekalan dalaman menunjukkan instrumen EQ-i:YV versi Bahasa Melayu mempunyai kebolehpercayaan yang baik menerusi dapatan analisis pekali kebolehpercayaan ke atas dimensi instrumen EQ-i:YV.

Berdasarkan dimensi instrumen EQ-i:YV menunjukkan kebolehpercayaan yang baik dan tinggi bagi dimensi adaptasi dan mood umum yang masing-masing menunjukkan pekali alfa cronbach 0.75 dan 0.72. Menurut Nunnally (1978), kebolehpercayaan yang berada di 0.70 atau lebih (tidak melebihi 0.80) adalah tinggi dan sesuai bagi kajian yang asas (*basic research*). Manakala kebolehpercayaan bagi dimensi yang selebihnya iaitu interpersonal, pengaruh positif, pengurusan tekanan dan intrapersonal masing-masing menunjukkan kebolehpercayaan di tahap sederhana dengan pekali alfa cronbach 0.68, 0.56, 0.55, dan 0.52. Kebolehpercayaan di tahap sederhana ini juga mungkin dipengaruhi daripada keadaan semasa yang tidak bersesuaian dengan pernyataan-pernyataan yang terdapat di dalam EQ-i:YV tersebut sehingga menjejaskan nilai pekali kebolehpercayaannya. Meskipun begitu, beberapa pengkaji (seperti

Nunnally 1967, p. 245; Vallete, 1978; Babbie, 1992) berpendapat bahawa nilai pekali kebolehpercayaan 0.50 hingga 0.60 adalah masih boleh diterimapakai. Sementara, pekali alfa cronbach secara keseluruhan bagi instrumen EQ-i:YV adalah 0.86. Kesimpulannya, instrumen EQ-i:YV mempunyai kebolehpercayaan yang baik dan boleh digunapakai serta bersesuaian dengan konteks di Malaysia. Selain itu, hasil kajian ini juga selari dengan hasil kajian yang telah dilakukan oleh Bar-On dan Parker (2000) dengan memperoleh pekali alfa cronbach 0.65 hingga 0.90 dan Lailawati (2006) dengan memperoleh pekali alfa cronbach 0.56 hingga 0.88 dalam kajian mereka.

Seterusnya, bagi hasil dapatan analisis berkaitan kesahan konvergen (inter-korelasi) pula menunjukkan hampir kesemua dimensi berkorelasi antara satu sama lain. Namun, terdapat juga dimensi yang menunjukkan sebaliknya iaitu tidak berkorelasi antara satu sama lain. Menariknya berkaitan hasil dapatan ini, dimensi intrapersonal dilihat tidak berkorelasi dengan pengurusan tekanan dalam kalangan pelajar. Hal ini menunjukkan bahawa pengurusan tekanan tidak mempunyai hubungan dengan intrapersonal seseorang pelajar. Dalam hal ini, ia dapat dikaitkan dengan pernyataan Bar-On (1997) yang menjelaskan wujudnya perbezaan kecerdasan emosi mengikut usia. Responden dalam kajian ini juga merupakan pelajar atau remaja yang masih dalam penerokaan diri. Ini turut disokong oleh Erikson (1959) dalam teori perkembangan psikososialnya iaitu pada usia 12 hingga 18 tahun, seseorang itu berada di peringkat “identiti lawan kekeliruan”, yang secara ringkasnya dijelaskan sebagai peringkat remaja untuk meneroka dan mengenali dirinya sendiri secara mendalam. Maka tidak hairanlah sekiranya pengurusan tekanan pelajar tidak mempunyai kaitan dengan intrapersonal mereka, ini kerana mereka masih di alam penerokaan diri dan mereka masih tidak mampu untuk sinkroniskan atau menyatukan antara ciri intrapersonal dengan pengurusan tekanan mereka. Menerusi dapatan kajian juga, hasil dapatan ini adalah selari dengan hasil dapatan kajian lepas (seperti Hassan & Sader, 2005; Lailawati, 2006) yang juga mendapati intrapersonal tidak berkorelasi dengan pengurusan tekanan.

Manakala hasil analisis faktor eksploratori yang menggunakan kaedah putaran *promax* iaitu pengkaji mengandaikan setiap dimensi mempunyai hubungan menjelaskan kebanyakan item yang terbina dalam dimensi adalah selari dengan hasil analisis faktor yang dilakukan oleh Bar-On. Hasil kajian ini menunjukkan nilai *loading* item bagi dimensi interpersonal adalah .30 hingga .60, dimensi intrapersonal .50 hingga .70, dimensi pengurusan tekanan .30 hingga .60, dimensi adaptasi .30 hingga .60 manakala dimensi pengaruh positif berada pada nilai .30 hingga .40. Secara keseluruhannya kebanyakan item mempunyai nilai *loading* melebihi .40 iaitu di tahap sederhana dan terdapat juga item yang mempunyai nilai *loading* atas .60 dan menunjukkan nilai yang tinggi seperti yang dijelaskan oleh Norman dan Streiner (1994). Oleh yang demikian, instrumen ini dapat dikatakan mempunyai kesahan yang baik dan sesuai digunakan untuk pelajar dalam konteks di Malaysia.

## **KESIMPULAN**

Berdasarkan kajian ini, instrumen EQ-i:YV versi Bahasa Melayu secara keseluruhannya mempunyai tahap kebolehpercayaan pekali alfa cronbach yang baik dan di tahap yang tinggi serta hasil analisis faktor yang baik. Begitu juga dengan dimensi-dimensi yang dibentuk di dalamnya. Dengan erti kata lain, instrumen EQ-i:YV yang direka bentuk oleh Bar-On memenuhi ciri-ciri psikometrik yang baik dan sesuai untuk digunakan dalam konteks budaya di Malaysia khususnya dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

## **PENGHARGAAN**

Ribuan terima kasih diucapkan kepada Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) atas tajaan bagi geran FRG0433, kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan Jabatan Pelajaran Negeri Sabah (JPNS) kerana telah meluluskan permohonan untuk menjalankan kajian serta sekolah-sekolah dan seterusnya kepada pelajar yang terlibat dalam kajian ini.

## **RUJUKAN**

- Asnawi, A. A., Madlan, L. W., & Sombuling, A. (2017). Penerimaan gaya keibubapaan dalam kalangan remaja dan kesannya terhadap perkembangan kecerdasan emosi (Acceptance of parenting style among adolescents and its impact on emotional intelligence development). *Jurnal Psikologi Malaysia*, 31(2), 78-89.
- Babbie, E. (1992). *The practice of social research*. Carlifornia: Wadsworth
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ:i)*. Multi Health Systems: Toronto, Canada.
- Bar-On, R. & Parker, J. D. A. (2000). The Bar-On Emotional Quotient Inventory: Youth Version (EQ-i:YV) technical manual. Multi-Health System: Toronto, Canada.
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. Upper Saddle River, NJ: Merrill Apprentice Hall.
- Ekermans, G., Saklofske, H. D., Austin, E., & Stough, C. (2011). Measurement invariance and differential item functioning of the Bar-On EQ-i:S Measure over Canadian, Scottish, South, African and Australian sample. *Personality and Individual Differences*, 50, 286-290.
- Erasmus, C. P. (2007). *The role of emotional intelligence in the adaptation of adolescent boys in a private school*. Doctoral dissertation.
- Erikson, E. (1959). Psychosocial Stages. Dlm McLeod, S. *Simply Psychology: Erik Erikson*. Di laman sesawang: <http://www.simplypsychology.org/Erik-Erikson.html> dilawat pada 10/06/2016.
- Ferrandiz, C., Hernandez, D., Bermejo, R., Ferrando, M., & Sainz, M. (2012). Social and emotional intelligence in childhood and adolescence: Spanish validation of measurement instrument. *Journal Of Psychodidactics*, 17(2), 309-339.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam.
- Gregory, J. R. (2011). *Psychological testing: History, principles and applications* (6th Ed.). United States: Pearson Education.
- Hair, J. E., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis*. (5th Ed.). Upper Saddle Rivers: Prentice Hall.
- Hassan, E. K. & Sader, E. M. (2005). Adapting and validity the Bar-On EQ-i:YV ub the Lebanese context. *International Journal of Testing*, 5(3), 301-317.
- Homauni Masoumeh, Mariani Mansor, Siti Nor Yaacob, Mansor Abu Talib., & Sara, G. (2014). Emotional intelligence and aggression among adolescents in Tehran, Iran. *Life Science. Journal*, 11(5), 506-511.
- Kun, B., Urban, R. Paksi, B., Csobor, L. V. Olah, A., & Demetrovics, Z. (2012). Psychometric chatacteristics of the emotional quotient inventory youth version, short form in hungarian high school students. *Psychological Assessment*, 24(2), 518-523.
- Lailawati Madlan. (2006). *Pengaruh kecerdasan emosi ke atas stres dan masalah disiplin pelajar*. Tesis Sarjana Psikologi, Universiti Malaysia Sabah, Sabah.

- Liau, A. K., Liau, W. L., Teoh, G. B. S., & Liau, M. T. L. (2003). The case for emotional literacy: The influence of emotional intelligence on problem behaviours in Malaysian secondary school students. *Journal of Moral Education*, 32: 51-66.
- Madlan, L., Asnawi, A. A., Chua, B. S., Mutang, J. A., & Ismail, R. (2018). Kecerdasan emosi sosial kemahiran penyesuaian diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah (The social emotional intelligence of adaptability skills among secondary school students). *Jurnal Psikologi Malaysia*, 32(1), 47-57.
- Maria Chong Abdullah, Lee, P.G., Samsilah Roslan, & Maznah Baba. (2015). *Emotional intelligence and at-risk students*. Artikel Sage Open di laman sesawang: <http://sgo.sagepub.com/content/5/1/2158244014564768> diakses pada 14/03/2016.
- Marina Ibrahim Mukhtar & Jamil Ahmad. (2013). *Kesahan dan kebolehpercayaan instrumen penilaian pelaksanaan pentaksiran kompetensi persijilan modular (PKPM)*. Proceeding of the International on Social Science Research, 320-326.
- Mayer, J. D. (2001). Emotional intelligence and giftedness. *Roeper Review*, 23(3), 131-137.
- Noriah Mohd. Ishak, Siti Rahaya Ariffin, Zuria Mahmud, Saemah Rahman, & Manisan Mohd. Ali. (2001). *Performance and emotional intelligence: a correlational study among malaysia adolescence*. Proceeding for International Learning Conference 2001, Spatses, Greece.
- Norman, G. R., & Streiner, D. L. (1994). *Biostatistics: The Bare Essentials*. St. Louis, MO: Mosby.
- Nunnally, J. C. (1967). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory* (2<sup>nd</sup> ed.). New York, NY: McGraw-Hill.
- Parker, J. D., Saklofske, D. H., Shaughnessy, P. A., Huang, S. H. S., Wood, L. M., & Eastabrook, J. M. (2005). Generalizability of emotional intelligence construct: A cross-cultural study of north american aboriginal youth. *Personality and Individual Differences*, 39(1), 215-227.
- Parker, J. D., Summerfeldt, L. J., Taylor, R. N., Kloosterman, P. H., & Keefer, K. V. (2013). Problem gambling, gaming and internet use in adolescents: Relationships with emotional intelligence in clinical and special needs samples. *Personality and Individual Differences*, 55, 288-293.
- Parker, J. D., Taylor, R. N., Eastabrook, J. M., Schell, S. L., & Wood, L. M. (2008). Problem gambling in adolescence: Relationships with internet misuse, gaming abuse and emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 45(2), 174-180.
- Redzuan M. & Abdullah H. (2008). *Psikologi*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill Education.
- Ruiz-Aranda, D., Sactillo, R., Salquero, J. M., Cabello, R., Fernandez-Berrocal, P., & Balluerka, N. (2012). Sort and midterm effects of emotional intelligence training on adolescent mental health. *Journal of Adolescent Health*, 51, 462-467.
- Saemah Rahman, Noriah Mohd. Ishak, Zuria Mahmud & Ruslin Amir. (2008). Indeks dan profil kecerdasan emosi pelajar sekolah menengah. *Jurnal Teknologi*, 48, 187-202.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Journal of Imagination, Cognition and Personality*, 9: 185-211.
- Stevens, J. (2002). *Applied multivariate statistics for the social sciences (4th Ed.)*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Tavakol, M. & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53-55.
- Trinidad, D. R., & Johnson, C. A. (2002). The association between emotional intelligence and early adolescent tobacco and alcohol use. *Personality and Individual Differences*, 32(1), 95-105.

Vallette, R. M. (1997). *Modern Language Testing: A Handbook* (2nd Ed.). New York: Harcourt Brace Javanorich.

#### **MAKLUMAT PENULIS**

##### **LAILAWATI MADLAN @ ENDALAN**

Fakulti Psikologi dan Pendidikan,  
Universiti Malaysia Sabah.  
[laila@ums.edu.my](mailto:laila@ums.edu.my)

##### **ABDUL ADIB ASNAWI**

Fakulti Psikologi dan Pendidikan,  
Universiti Malaysia Sabah.  
[abdul\\_adib91@yahoo.com](mailto:abdul_adib91@yahoo.com)

##### **CHUA BEE SEOK**

Fakulti Psikologi dan Pendidikan,  
Universiti Malaysia Sabah.  
[chuabs@ums.edu.my](mailto:chuabs@ums.edu.my)

##### **JASMINE ADELA MUTANG**

Fakulti Psikologi dan Pendidikan,  
Universiti Malaysia Sabah.  
[jasmine@ums.edu.my](mailto:jasmine@ums.edu.my)