

## **PENGUNAAN SUMBER SEJARAH DALAM TEKNIK *PEER INSTRUCTION* TERHADAP MOTIVASI INTRINSIK**

*(Using Historical Sources in Peer Instruction Technique on Intrinsic Motivation)*

M. Kaviza

### **ABSTRAK**

Oleh kerana salah satu objektif kurikulum sejarah adalah membina minat terhadap sejarah sebagai satu disiplin ilmu yang dinamik melalui proses pembelajaran secara mendalam yang berpusatkan murid, maka kajian eksperimental dengan rekabentuk *Pre-Experimental: One Group Pretest-Posttest* ini bertujuan untuk mengenal pasti kesan penggunaan sumber sejarah dalam teknik *Peer Instruction* terhadap motivasi intrinsik dalam kalangan murid. Seramai 25 orang murid Tingkatan Empat dari dua buah kelas sedia ada melalui teknik persampelan bertujuan dari sebuah sekolah menengah harian telah dipilih sebagai sampel dalam kajian ini. Instrumen kajian ini merupakan soal selidik *Motivation Intrinsic Inventory* yang telah diadaptasi, disahkan pakar penilai dan mempunyai nilai kebolehpercayaan yang baik. Data kajian ini dianalisis secara deskriptif dan inferensi iaitu ujian *ANOVA* Sehalu dengan pengukuran berulang melalui perisian *IBM SPSS*. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa penggunaan sumber sejarah dalam teknik *Peer Instruction* adalah berkesan secara signifikan terhadap peningkatan dan kekekalan motivasi intrinsik dalam kalangan murid. Kesimpulannya, penggunaan sumber sejarah dalam teknik *Peer Instruction* berpotensi dilaksanakan dalam pendidikan sejarah untuk meningkatkan motivasi secara efektif.

**Kata Kunci:** Teknik *Peer Instruction*, sumber sejarah, motivasi intrinsik, mata pelajaran sejarah

### **ABSTRACT**

Because one of the objectives of the history curriculum is to build an interest in history as a dynamic science discipline through a student-centered and deep learning process, the *Pre-Experimental: One Group Pretest-Posttest Design* aimed to identify the effect of using historical sources with *Peer Instruction* techniques on intrinsic motivation among students. A total of 25 form four students through the purposive sampling technique are involved as the sample in this study. This *Motivation Intrinsic Inventory* questionnaire which has been adapted and verified by content matter experts and has good reliability value was research instrument are used in this study. The data were analysed descriptively and inferred such as *One Way ANOVA* test with repeated measures through *IBM SPSS* software. The findings indicated that using historical sources with *Peer Instruction* techniques is significantly improving and retaining the intrinsic motivation among students. Conclusion, using historical sources with peer instruction techniques has the potential to be practice in history education to enhance motivation effectively.

**Keywords:** Peer Instruction technique, historical sources, intrinsic motivation, history subject

## PENGENALAN

Pembelajaran aktif dengan menggalakkan pembinaan potensi diri yang seimbang dapat dicapai apabila murid-murid dapat memahami ilmu sejarah secara menyeluruh (Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK), 2003, 2018; Haydn, Arthur & Hunt, 2001; Rautiainen, Raikkonen, Veijola & Mikkonen, 2019). Kefahaman ilmu sejarah secara berterusan juga dapat diintegrasikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah melalui aplikasi kemahiran-kemahiran pembelajaran yang berupaya untuk menyediakan murid-murid dalam mempelajari dan memahami sesuatu maklumat sejarah yang baharu serta memilih maklumat-maklumat yang penting dan relevan sebagai pendidikan sepanjang hayat (PPK, 2003, 2018; Booth, 2001; Wunder, 2002; Andrews & Wangdi, 2017). Sehubungan dengan itu, teknik *Peer Instruction* yang dipraktikkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran dibuktikan dapat membantu murid-murid untuk menguasai apa yang dipelajari, memberi peluang untuk berkomunikasi sesama rakan, mempamerkan kefahaman konseptual serta meningkatkan pencapaian akademik (Budini, Marino, Carreri, Camora & Giorgi, 2019; Nazir, Naicken & Paterson, 2019; Crouch & Mazur, 2001; Mazur, 1997; Lasry, Mazur & Watkins, 2008; Pratiwi, Muhammad, Asri & Nur Jahan Ahmad, 2019; Nikmah & Ellianawati, 2019). Selain itu, penggunaan teknik *Peer Instruction* yang diklasifikasikan sebagai pedagogi berpusatkan murid telah menyediakan ruang pembelajaran yang fleksibel bagi membolehkan murid-murid dapat belajar secara terarah sendiri dengan memberikan maklum balas dan meningkatkan interaksi dua hala bagi mengelakkan berlakunya miskonsepsi terhadap kefahaman konseptual (Crouch & Mazur, 2001; Lasry, Mazur & Watkins, 2008; Van Den, Admiral & Pilot, 2006; Di & Haoran, 2018; Michael & Robert, 2019; Rocha & Souza 2019; Gok, 2012a; Decho, Narumon & Kwan, 2010).

Tambahan pula, Eric Mazur, pelopor teknik *Peer Instruction* turut menjelaskan bahawa konsep asas pelaksanaan teknik tersebut adalah bertujuan untuk meningkatkan penglibatan interaktif dan menggalakkan pembelajaran kolaboratif yang dapat membantu murid-murid untuk mengurangkan miskonsepsi kefahaman konseptual terhadap kandungan maklumat dalam sesuatu bahan pembelajaran yang diberikan secara serta merta iaitu melalui penilaian formatif (Mazur, 1997). Hal ini kerana keutamaan diberikan kepada kefahaman konsep-konsep yang sukar difahami dan menjana kebolehan murid-murid untuk menerangkan, menjelaskan atau berkongsi semula kefahaman mereka dengan rakan-rakan lain bagi meningkatkan proses pembelajaran konseptual mereka (McConnell et al, 2018; Mazur, 1997; Crouch & Mazur, 2001). Sungguhpun begitu, ujian-ujian konsep dalam pelbagai bentuk telah dicadangkan dalam teknik *Peer Instruction* ini seperti ujian diagnostik, soal selidik, kuiz, ujian aneka pilihan, ujian konseptual dan sebagainya disebabkan oleh penggunaan ujian-ujian konsep yang bersesuaian dan relevan mempunyai kaitan antara kualiti soalan, kuantiti masa dan pemikiran murid-murid (Draper & Brown, 2004; Crouch & Mazur, 2001; Simon, Kohanfare, Lee & Tamayo, 2010). Terdapat enam langkah-langkah penggunaan teknik *Peer Instruction* yang telah disarankan oleh Mazur (1997) iaitu:

1. Guru mengemukakan ujian konsep
2. Murid diberi masa untuk berfikir
3. Murid merekodkan jawapan mereka

4. Murid berbincang jawapan dengan rakan-rakan
5. Murid merekodkan jawapan mereka semula
6. Guru memberikan maklum balas

Oleh kerana, ilmu sejarah melibatkan proses kefahaman kandungan sejarah yang meluas dengan menggalakkan murid-murid untuk menguasai sesuatu konsep teras dengan lebih baik dan sentiasa prihatin untuk menilai maklumat yang diperolehi (Havekes, Arno-Coppen & Luttenberg, 2012; Wineburg, Smith & Breakstone, 2018), maka sumber sejarah perlu didedahkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran secara berterusan. Hal ini kerana ilmu sejarah dan sumber sejarah merupakan dua elemen yang tidak dapat dipisahkan seperti disarankan dalam struktur disiplin ilmu sejarah itu sendiri yang telah menerangkan tentang kepentingan penggunaan sumber sejarah sebagai bahan pembelajaran, penyiasatan dan pengkajian tentang sesuatu peristiwa sejarah masa dahulu yang telah berlaku (PPK, 2003, 2018; Hazri Jamil, 2003; Apaolaza-Liorente & Arguero, 2019). Tambahan pula, pengintegrasian sumber sejarah dalam proses pengajaran dan pembelajaran telah dibuktikan dapat memberikan peluang untuk menganalisis dan mentafsir sejarah bagi meningkatkan pemahaman dan pemikiran dalam kalangan murid (Hill & Fitzpatrick, 2019; Brante, 2019; Rouet, Britt, Mason & Perfetti, 1996; Smith, 2016; Lorimer, 2019). Pada konsepnya, sumber sejarah ditakrifkan sebagai karya-karya atau bahan-bahan yang menyediakan maklumat sejarah yang terdiri daripada sumber primer dan sumber sekunder seperti majalah, surat khabar, buku, manuskrip, surat, foto, risalah dan sebagainya (Fitzgerald, 2009; Gaffield, 2000; Hazri Jamil, 2003). Kini, sumber sejarah boleh diperolehi secara percuma daripada laman web yang membolehkan guru-guru dapat mempelbagaikan aktiviti pengajaran dan pembelajaran sejarah sedia ada dengan mengintegrasikan sumber sejarah bagi meningkatkan motivasi belajar dalam kalangan murid (Alves, 2014; Drake & Brown, 2003; Breakstone & Smith, 2013; Huistra & Mellink, 2016; Shakila Yacob, Ahmad Kamal Ariffin Mohd Rus, Rosilawati Zainol, 2016).

Adalah tidak dinafikan bahawa motivasi intrinsik akan terbentuk apabila murid-murid belajar untuk melakukan sesuatu aktiviti pembelajaran yang disebabkan oleh keinginan dalaman mereka (Gottfried, 1984, 1998; Pintrich & Schunk, 1996; Ryan & Deci, 2001). Hal ini selaras dengan saranan Teori Keazaman Kendiri (Deci & Ryan, 1985; Ryan & Deci, 2000) yang telah menjelaskan bahawa murid-murid yang mempunyai tahap motivasi intrinsik yang baik dapat meningkatkan penglibatan aktif, menggalakkan proses pembinaan maklumat dan menjadikan mereka sebagai pembelajar yang dinamik dan proaktif. Pembentukan motivasi intrinsik yang baik dalam kalangan murid adalah melalui tiga dimensi seperti yang dinyatakan dalam teori tersebut iaitu dimensi kompeten, autonomi dan rasa perhubungan yang dapat meningkatkan keseronokan murid-murid untuk belajar melalui pelaksanaan kaedah atau teknik pengajaran dan pembelajaran yang direkabentuk dalam konteks pembelajaran secara formal di dalam kelas mahupun secara tidak formal di luar kelas (Suppiah Nachiappan et al, 2009; Noriati et al, 2009). Hal ini kerana apabila seseorang murid mempunyai keinginan dalaman yang baik, mereka tidak memerlukan sebarang insentif untuk mengikuti sesuatu proses pembelajaran yang direkabentuk dan pada masa yang sama proses pembelajaran tersebut dapat memenuhi kepuasan dan keperluan dalaman diri secara maksimum. Namun begitu, dalam konteks sistem pendidikan sejarah, tahap motivasi yang rendah dan sederhana dalam kalangan murid yang telah dilaporkan dalam kajian Ch'ng (2005), kajian Fadzillah Sulaiman (2010), kajian Ambika Luhitadati, Maskun dan Suparman Arif (2017), Kaviza (2019a) adalah berpunca daripada sikap bosan belajar dan strategi pengajaran yang

berpusatkan guru secara *chalk and talk* yang diamalkan di dalam kelas (Abdul Rahim Abdul Rashid, 2000; Hazri Jamil, 2003; Omardin Haji Ashaari & Yunus Muhammad, 1996).

Sehubungan dengan itu, pelaksanaan teknik *Peer Instruction* dalam mata pelajaran sejarah adalah dilaporkan masih terhad walaupun telah diakui manfaatnya yang memberikan impak positif kepada proses pembelajaran sejarah dalam kalangan murid (Wangenheim, Alves, Rodriques & Hauck, 2017; Kaviza, 2018a, 2019b; Christiane, Nathalia, Pedro & Jean, 2017). Namun, keberkesanan pelaksanaan teknik tersebut melalui penggunaan sumber sejarah terhadap motivasi intrinsik masih belum diketahui lagi sehingga hari ini walaupun dalam satu kajian tindakan yang dijalankan oleh pengkaji telah mendapati bahawa kaedah *Sources-Peer Instruction* yang direkabentuk dapat meningkatkan pencapaian pemahaman sejarah dalam kalangan murid berpencapaian rendah (Kaviza, 2018b) yang telah mencadangkan terdapat satu keperluan untuk menjalankan kajian ini. Maka, kajian ini bertujuan untuk mengkaji kesan penggunaan sumber sejarah dalam teknik *Peer Instruction* terhadap motivasi intrinsik dalam kalangan murid. Secara khususnya, kajian ini diharapkan dapat menjawab dua soalan kajian iaitu:

1. Adakah penggunaan sumber sejarah dalam teknik *Peer Instruction* berkesan terhadap peningkatan motivasi intrinsik antara ujian pra dan pasca?
2. Adakah penggunaan sumber sejarah dalam teknik *Peer Instruction* berkesan terhadap kekekalan motivasi intrinsik antara ujian pasca dan lanjutan?

Oleh itu, hipotesis nul ( $H_{01}$ ) telah dibentuk bagi menjawab soalan kajian 1 dan 2 iaitu:

$H_{01}$ : Tidak terdapat kesan utama yang signifikan bagi siri waktu (ujian pra, ujian pasca dan ujian lanjutan) terhadap min motivasi intrinsik.

$H_{01a}$ : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap min motivasi intrinsik antara ujian pra dan ujian pasca

$H_{01b}$ : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap min motivasi intrinsik antara ujian pasca dan ujian lanjutan

## **METODOLOGI KAJIAN**

Reka bentuk *Pre-Experimental Design: One Group Pretest-Posttest Design* (Cohen, Manion & Morrison, 2007) dalam kajian ini telah melibatkan seramai 25 orang murid Tingkatan Empat dari sebuah sekolah menengah harian di sebuah negeri di utara Semenanjung Malaysia. Teknik persampelan bertujuan telah digunakan kerana pemilihan murid-murid daripada dua buah kelas sedia ada telah ditentukan oleh pihak sekolah tersebut. Instrumen kajian ini merupakan soal selidik *Motivation Intrinsic Inventory* (Deci & Ryan, 1985) yang telah diadaptasi dan disahkan kesahan kandungan dan konstruknya oleh dua orang pakar penilai dalam bidang sejarah yang berpengalaman luas serta mempunyai nilai *Cronbach Alfa* iaitu 0.87 yang dianggap baik (Nunnally, 1978). Kebenaran menggunakan instrumen tersebut telah diperolehi daripada peminanya. Pengkaji telah merekabentuk lapan aktiviti pengajaran dan pembelajaran sejarah yang berbentuk tugas menganalisis sumber sejarah bagi topik Perkembangan di Eropah selama dua bulan. Kesukaran mengajar dan belajar topik tersebut dikenalpasti melalui satu kajian awal yang telah dijalankan oleh pengkaji. Data kajian ini telah dianalisis secara deskriptif dan inferensi iaitu ujian *ANOVA* Sehalu dengan Pengukuran Berulang melalui perisian *IBM Statisticks* versi 24.

## DAPATAN DAN PERBINCANGAN KAJIAN

Jadual 1 telah menunjukkan min ujian pasca motivasi intrinsik ( $M=3.27$ ,  $SD=0.45$ ) lebih tinggi berbanding dengan min ujian pra ( $M=2.93$ ,  $SD=0.45$ ) dan ujian lanjutan ( $M=3.22$ ,  $SD=0.37$ ).

Jadual 1: Statistik Deskriptif Min Motivasi Intrinsik

	Ujian Pra	Ujian Pasca	Ujian Lanjutan
N	25	25	25
Min ( $M$ )	2.93	3.27	3.22
Sisihan Piawai ( $SD$ )	0.45	0.30	0.37

Keputusan ujian *Multivariate* pada Jadual 2 menunjukkan bahawa terdapat kesan utama siri ujian terhadap motivasi intrinsik adalah signifikan [ $Wilks\ Lambda=0.68$ ,  $F(2, 23)= 5.51$ ,  $partial\ eta\ squared$ ,  $\pi_p^2= 0.32$ ] iaitu kesan saiz kecil (Cohen, 1988).

Jadual 2: Keputusan Ujian *Multivariate* Min Motivasi Intrinsik

Kesan	Nilai	$F$	$df$	Ralat $df$	$p$	$Partial\ Eta\ Squared$	
Siri Ujian	<i>Wilks' Lambda</i>	0.68	5.51	2.00	23.00	0.01	0.32

Keputusan ujian kesferaan *Mauchly* yang tidak signifikan ( $p=0.11$ ) pada Jadual 3 telah menunjukkan andaian telah dipatuhi, maka keputusan ujian *Within-Subjects Effects* pada Jadual 4 menunjukkan terdapat kesan utama siri waktu yang signifikan terhadap motivasi intrinsik [ $F=6.42$ ,  $p=0.00$ ,  $\pi_p^2=0.21$ ].

Jadual 3: Keputusan ujian *Mauchly's W* Min Motivasi Intrinsik

Kesan dalam subjek	<i>Mauchly's W</i>	<i>Khi kuasa dua</i>	$df$	$p$	Epsilon		
					Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Lower-bound
Siri Ujian	0.82	4.50	2	0.11	0.85	0.91	0.50

Pada aras kesignifikan 0.05

Jadual 4: Keputusan Ujian *Within-Subjects Effects* Min Motivasi Intrinsik

Kesan	Jumlah kuasa Dua Jenis III	$df$	Kuasa dua min	$F$	$p$	$Partial\ Eta\ Squared$	
Siri Ujian	Andaian dipatuhi	1.75	2	0.87	6.42	0.00	0.21
	Ralat	6.53	48	0.14			

Selain itu, keputusan ujian *Within-Subjects Contrasts* pada Jadual 5 telah mendapati bahawa pasangan ujian pra dan ujian pasca adalah signifikan ( $F=11.48$ ,  $p=0.00$ ), manakala pasangan ujian pasca dan ujian lanjutan pula adalah tidak signifikan ( $F=0.41$ ,  $p=0.53$ ).

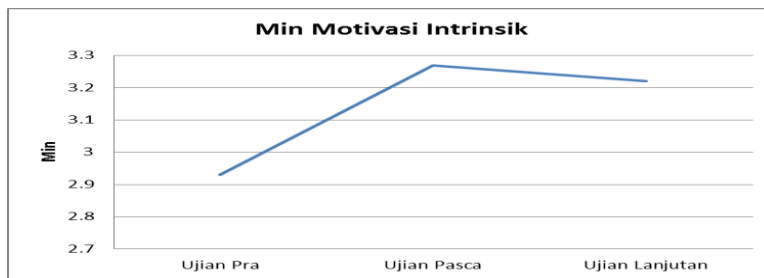
Jadual 5: Keputusan ujian *Within-Subjects Contrasts* Min Motivasi Intrinsik

Sumber	Waktu ujian	Jumlah kuasa Dua Jenis III	df	Kuasa dua min	F	p	Partial Eta Squared
Siri Ujian	Fasa 1 vs Fasa 2	3.02	1	3.02	11.48	0.00	0.32
	Fasa 2 vs Fasa 3	0.07	1	0.07	0.41	0.53	0.02
Ralat	Fasa 1 vs Fasa 2	6.31	24	0.26			
	Fasa 2 vs Fasa 3	4.27	24	0.18			

Pada aras kesignifikan 0.05

Seterusnya, dapatan ujian *Within-Subjects Contrasts* tersebut dapat disokong dalam kajian ini melalui penelitian graf plot profil pada Rajah 1 yang menunjukkan bahawa terdapat perhubungan linear yang signifikan antara pasangan ujian pra dan ujian pasca serta perhubungan linear yang tidak signifikan antara pasangan ujian pasca dan ujian lanjutan terhadap min skor pengetahuan sejarah.

Rajah 1: Graf Plot Min Motivasi Intrinsik (Ujian Pra, Ujian Pasca dan Ujian Lanjutan)



Tambahan pula, keputusan ujian *Post Hoc Bonferroni* juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara ujian pra dan ujian pasca dan perbezaan yang tidak signifikan antara ujian pasca dan ujian lanjutan terhadap min motivasi intrinsik. Oleh itu, hipotesis  $H_{01}$  telah diterima iaitu terdapat kesan utama siri waktu (ujian pra, ujian pasca dan ujian lanjutan) terhadap min motivasi intrinsik.

Jadual 6: Keputusan Ujian *Post Hoc Bonferroni* Min Motivasi Intrinsik

		Perbezaan Min	Ralat	p	95% selang keyakinan bagi perbezaan	
					Bawah	Atas
Ujian Pra	Ujian Pasca	-0.35	0.10	0.01	-0.61	-0.08
	Ujian Lanjutan	-0.29	0.12	0.07	-0.61	0.02
Ujian Pasca	Ujian Pra	0.35	0.10	0.01	0.08	0.61
	Ujian Lanjutan	0.05	0.08	0.89	-0.16	0.27
Ujian Lanjutan	Ujian Pra	0.29	0.12	0.07	-0.02	0.61
	Ujian Pasca	-0.05	0.08	0.89	-0.27	0.16

Berdasarkan *estimated marginal means*

\*Perbezaan min adalah signifikan pada aras 0.05

Selain itu,  $H_{01a}$  berjaya ditolak iaitu terdapat perbezaan yang signifikan terhadap min motivasi intrinsik antara ujian pra dan ujian pasca, manakala  $H_{01b}$  gagal ditolak iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap min motivasi intrinsik antara ujian pasca dan ujian lanjutan. Maka, dapat disimpulkan bahawa penggunaan teknik *Peer Instruction* dengan sumber sejarah adalah berkesan terhadap peningkatan dan kekekalan motivasi intrinsik dalam kalangan murid.

Dapatan kajian ini yang menunjukkan bahawa terdapat kesan peningkatan motivasi intrinsik antara ujian pra dan ujian pasca bagi murid yang mengikuti pengajaran dan pembelajaran sejarah melalui penggunaan sumber sejarah dalam teknik *Peer Instruction* adalah selari dengan dapatan kajian Abdul Razaq Ahmad et al. (2015) yang mendapati bahawa aplikasi Teori Kecerdasan Pelbagai dalam proses pengajaran dan pembelajaran sejarah adalah berkesan untuk meningkatkan motivasi belajar sejarah dalam kalangan murid, kajian Christiane et al. (2017) yang telah melaporkan bahawa pelaksanaan pengajaran pengaturcaraan permainan sejarah melalui *Scratch* dapat meningkatkan motivasi belajar sejarah, kajian Rossafri Mohamad & Shabariah Mohamad Shariff (2011) telah melaporkan bahawa penggunaan kaedah perbincangan melalui laman web iaitu *facebook* berkesan untuk meningkatkan motivasi dan pemahaman dan kajian Tengku Putri Norishah Tengku Shariman dan Fadilahwati Abdul Rahman (2007) yang membuktikan bahawa penggunaan perisian *Multimedia Storytelling* yang direkabentuk adalah berkesan untuk meningkatkan motivasi dan penglibatan serta kajian Kaviza (2019b) yang melaporkan pelaksanaan pendekatan *Flipped Classroom* dengan teknik *Peer Instruction* memberikan impak positif terhadap proses pembelajaran dalam mata pelajaran sejarah.

Tambahan pula, peningkatan motivasi yang baik dalam kajian ini adalah sealiran dengan dapatan kajian Oliveira dan Oliveira (2013), kajian Gok (2012b) dan Schmidt (2014) yang telah melaporkan penggunaan teknik *Peer Instruction* adalah berkesan untuk meningkatkan motivasi dalam kalangan murid yang merentasi pelbagai disiplin ilmu. Selain itu, dapatan kajian ini yang telah melaporkan bahawa terdapat kesan kekekalan jangka panjang dalam ujian lanjutan terhadap motivasi intrinsik adalah sealiran dengan dapatan kajian Yao, Hangli, Mindy, Hoi, Pursel dan Deberah (2015), kajian Elias dan Victoria (2017) dan kajian Caruth (2018), kajian Malar Muthiah (2010) yang telah melaporkan bahawa kekekalan motivasi yang berkesan diwujudkan melalui pelaksanaan pelbagai strategi pembelajaran yang secara tidak langsung telah menyokong dapatan kajian ini. Hal ini kerana peluang pembelajaran yang disediakan dapat menggalakkan penglibatan aktif terhadap penerimaan maklumat sejarah secara berkesan, di samping dapat meningkatkan dan mengekalkan motivasi intrinsik yang lebih tinggi untuk meningkatkan prestasi, kreativiti dan penghargaan sendiri dalam kalangan murid (Ryan & Deci, 2001; Stipek, 2002; Brophy, 1998).

Selain itu, keberkesanan penggunaan sumber sejarah dalam teknik *Peer Instruction* dalam kajian ini adalah relevan dan bertepatan kerana sumber sejarah yang berperanan sebagai pembekal sumber maklumat sejarah telah dilaporkan mempunyai kaitan dengan motivasi seperti dibuktikan dalam kajian Mohd Mahzan Awang, Abdul Razaq Ahmad dan Nur Syazwani Abdul Talib (2016) yang mendapati bahawa penggunaan bahan multimedia dalam mata pelajaran sejarah mempunyai hubungan dengan minat belajar sejarah secara signifikan, kajian Nur Syazwani Abdul Talib, Kamarulzaman Abdul Ghani dan Nur Azuki Yusuff (2019) yang melaporkan bahawa tahap minat adalah tinggi bagi murid yang mengikuti pembelajaran berasaskan lawatan ke muzium serta kajian

Kaviza, Fauziah Abdul Rahim dan Nurliyana Bukhari (2018) juga telah mendapati bahawa kesediaan murid terhadap pembelajaran sejarah berasaskan sumber-sumber sejarah mempunyai hubungan linear positif yang tinggi secara signifikan terhadap motivasi intrinsik. Justeru, kesemua dapatan kajian tersebut telah menyokong dapatan kajian ini dengan merumuskan bahawa penggunaan bahan-bahan pembelajaran, khususnya sumber sejarah adalah berupaya untuk melengkapkan diri murid dengan pelbagai kemahiran belajar yang diperolehi dalam konteks persekitaran pembelajaran konstruktivis iaitu melalui teknik *Peer Instruction* untuk meningkatkan motivasi, minat dan dorongan dalaman secara berterusan dalam kalangan murid (Heinich, Molenda, Russel & Smaldino, 2002; Cetin-Dindar, 2015; Mazur, 1997).

## **KESIMPULAN**

Kesimpulannya, dapatan kajian ini telah menunjukkan bahawa penggunaan sumber sejarah dalam teknik *Peer Instruction* adalah berkesan terhadap peningkatan dan kekekalan motivasi intrinsik dalam kalangan murid. Implikasi kajian ini telah membuktikan bahawa murid-murid yang terlibat secara aktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran dapat membentuk dan mengekalkan motivasi intrinsik dalam dirinya secara berterusan melalui aktiviti pembelajaran yang dilakukan. Justeru, adalah diharapkan agar dapatan kajian ini menyediakan sumber maklumat kepada guru-guru sejarah untuk menerapkan penggunaan teknik *Peer Instruction* dengan sumber sejarah ini ke dalam konteks pengajaran dan pembelajaran sejarah bagi meningkatkan motivasi intrinsik bagi menggalakkan murid-murid untuk belajar dengan dorongan diri sendiri serta meningkatkan minat dan keseronokkan belajar agar kekekalan pembelajaran yang lebih baik dapat dibentuk.

## **RUJUKAN**

- Abdul Rahim Abdul Rashid. (2000). *Model dan Pendekatan Pengajaran Sejarah KBSM*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Abdul Razaq Ahmad et al. (2015). Application of multiple intelligence theory to increase student motivation in learning history. *Asian Culture and History*, 7(1), 210-219.
- Alves, D. (2014). Introduction: digital methods and tools for historical research. *International Journal of Humanities and Arts Computing*, 8(1), 1-12.
- Ambika Luhitadati, Maskun & Suparman Arif. (2017). Hubungan motivasi berprestasi dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran sejarah. *Jurnal Pendidikan dan Penelitian Sejarah*, 5(8), 1-12.
- Andrews, G.P., & Wang di, Y.P. (2017). *The role of agency and memory in historical understanding: revolution, reform dan rebellion*. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing.
- Apaolaza-Liorente, D., & Arguero, B.E. (2019). Doing history: historical sources and active methodologies to foster historical thinking in secondary school. *ENSAYOS: Revista de la Facultad de Education de Albacete*, 34(1), 29-40.
- Booth, A. (2001). Developing history student skills in the transition to university. *Teaching in Higher Education*, 6(4), 487-503.



- Brante, E.W. (2019). A multiple-case study on students sourcing activities in a group task. *Information & Communication Technology in Education*, 6, 1-13.
- Breakstone, J., & Smith, M. (2013). Using library of congress primary sources for assessment. *The TPS Journal*, 1(3), 1-8.
- Brophy, J. (1998). *Motivating students to learn*. New York: McGraw Hill.
- Budini, N., Marino, L, Carreri, R, Camora, C & Giorgi, S. (2019). Perceptions of students after implementing peer instruction in an introductory physics course. *Smart Learning Environment*, 6(20), 1-8.
- Caruth, G.D. (2018). Student engagement, retention and motivation: assessing academic success in today college students participatory. *Educational Research*, 5(1), 17-30.
- Cetin-Dindar, A. (2015). Student motivation in constructivist learning environment. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology*, 12(2), 233-247.
- Ch'ng, S. H. (2005). *Penggunaan ICT untuk memperkembangkan pengetahuan, kreativiti dan minat terhadap mata pelajaran sejarah tingkatan empat*. Tesis Sarjana Universiti Malaya.
- Christiane, G.V.W et al. (2017). Teaching computing in a multidisiplinary ways in social studies classes in school: a case study. *International Journal of Computer Sciences Education in Schools*, 1(2), 1-14.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2<sup>nd</sup> ed). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education* (5<sup>th</sup> ed). London: Routledge Falmer.
- Crouch, C.H., & Mazur, E. (2001). Peer instruction: ten years of experiences and result. *American Journal of Physics*, 69, 670-977.
- Decha, S., Narumon, E., & Kwan, A. (2010). The effectiveness of peer instruction and structured inquiry on conceptual understanding of force and motion: a case study from Thailand. *Research in Science & Technological Education*, 28(1), 63-79.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination of human behavior*. New York: Plenum.
- Di, Z., & Haoran, X. (2018). Flipping on English writing class with technology enhanced just in time teaching and peer instruction. *Journal Interactive Learning Environment*, 1-6.
- Drake, F.D., & Brown, S.D. (2003). A systematic approach to improve student's historical thinking. *The History Teacher*, 36(4), 465-489.
- Draper, S., & Brown, M.I. (2004). Increasing interactivity in lectures using an electronic voting system. *Journal of Computer Assisted*, 20, 81-94.
- Elias, G.R., & Victoria, S. (2017). Understanding student motivation: a key to retention in higher education. *Scientific Annals of Economics and Bussiness*, 64(1), 45-57.
- Fadzilah Sulaiman (2010). *Keberkesanan aplikasi teori kecerdasan pelbagai untuk meningkatkan pencapaian dan motivasi pelajar berprestasi akademik rendah dalam mata pelajaran sejarah*. Tesis Sarjana Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Fitzgerald, J.C. (2009). Textbooks and primary source analysis. *Social Studies Research and Practice*, 4(8), 37-43.
- Gaffield, C. (2000); Primary sources, historical thinking and the emerging redefinition of the ba as research degree. *Facsimile*, 12-17.

- Gok, T. (2012a). The effects of peer instruction on students' conceptual learning and motivation. *Asia-pacific Forum on Science Learning and Teaching*, 13(1), 1-17.
- Gok, T. (2012b). The impact of peer instruction on college students' beliefs about physics and conceptual understanding of electricity and magnetism. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 10(2), 417-436.
- Gottfried, A. (1985). Academic intrinsic motivation in elementary and junior high students. *Journal of Educational Psychology*, 77 (6), 671-685.
- Gottfried, A. E., Fleming, J.S., & Gottfried, A.W. (1998). Role of cognitively stimulating home environment in children's academic intrinsic motivation: A longitudinal study. *Child Development*, 69(5), 1448-1460.
- Havekes, H., Arno-Coppen, P., & Luttenberg, J. (2012). Knowing and doing history: a conceptual framework and pedagogy for teaching historical contextualization. *International Journal of Historical Learning, Teaching and Research*, 11(1), 72-93.
- Haydn, T., Arthur, J. & Hunt, M. (2001). *Learning to teach history in the secondary school: a companion to school experience*. London: Routledge Falmer.
- Hazri Jamil. (2003). *Teknik mengajar sejarah*. Pahang: PTS Publications & Distributors.
- Heinich, R, Molenda, Russel, J.D & Smaldino, S.E (2002). *Instructional Media & Technologies for Learning* (7<sup>th</sup> ed). Ohio: Merrill Prentice Hall.
- Hill, E.W., & Fitzpatrick, C. (2019). Impact of primary sources activities on students understanding, engagement dan interest. *Proceedings of Studies in Teaching-2019 Research Digest*, 13-18.
- Huistra, H., & Mellink, B. (2016). Phrasing history: selecting sources in digital repositories. *Historical methods*, 49(4), 220-229.
- Intrinsic Motivation Inventory (IMI). Retrieved from: [http://www.selfdeterminationtheory.org/intrinsic\\_motivation\\_inventory/](http://www.selfdeterminationtheory.org/intrinsic_motivation_inventory/)
- Kaviza, M. (2018a). Kesan penggunaan teknik *peer instruction* dengan pendekatan kelas *flipped* terhadap pencapaian pemahaman konsep sejarah. *Journal of ICT in Education*, 5(1), 14-26.
- Kaviza, M. (2018b). *Sources-peer instruction*: kaedah untuk meningkatkan pemahaman sejarah dalam kalangan murid berprestasi rendah. *Asian Education Action Research Journal*, 7(1), 1-10.
- Kaviza, M. (2019a). Motivasi intrinsik dalam kalangan murid tingkatan empat yang mengambil mata pelajaran sejarah. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 4(31), 215-224.
- Kaviza, M. (2019b). Pelaksanaan pendekatan *flipped classroom* dengan teknik *peer instruction* di sekolah menengah: persepsi murid terhadap pembelajaran sejarah. *Proceedings of ICECRS: Global Education, Perspectives, Innovations, Issues and Challenges*, 3, 1-10.
- Kaviza, M., Fauziah Abdul Rahim, & Nurliyana Bukhari. (2018). Hubungan antara kesediaan dalam pembelajaran berasaskan sumber-sumber sejarah dengan motivasi intrinsik. *Jurnal pendidikan Bitara UPSI*, 11, 52-63.
- Lasry, N., Mazur, E., & Watkins, J. (2008). Peer instruction: from Harvard to the two years college. *American Journal of Physics*, 76(11), 1066-1069.
- Lorimer, M.R. (2019). Engaging adolescent struggling readers through decision making role play simulation: using primary source documents. *Reading & Writing Quarterly*, 193-203.

- Malar Muthiah. (2010). *Membanding kesan kaedah lima fasa Needham, kaedah STAD dan kaedah konvensional terhadap pencapaian, kemahiran sosial dan minat dalam pengajaran sejarah*. Tesis kedoktoran. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Mazur, E. (1997). *Peer instruction: a user's manual*. New Jersey: Prentice Hall
- McConnell et al. (2018). Using concepts to assess and improve student conceptual understanding in introductory geoscience courses. *Journal of Geoscience Education*, 54(1), 61-68.
- Michael, B & Robert, M.D. (2019). Who get helped? The opportunity structure of the college physics classroom, peer instruction and perceptions of help seeking. *Journal of College Science Teaching*, 49(2), 36-44
- Mohd Mahzan Awang, Abdul Razaq Ahmad, & Nur Syazwani Abdul Talib. (2016). Penggunaan multimedia dalam pendidikan sejarah pada abad ke-21 dan hubungannya dengan minat belajar sejarah. *Jurnal Pemikir Pendidikan*, 7, 44-56.
- Nazir, S., Naicken, S., & Paterson, J.H. (2019). Teaching data structure through group based collaborative peer interactions. *Proceedings of the 8<sup>th</sup> Computer Science Education Research Conference (CSERC'19) ACM*.
- Nicol, D.J., & Boyle, J.T. (2010). Peer instruction versus class-wide discussion in large classes: a comparison of two interaction methods in the wired classroom. *Studies in Higher Education*, 28(4), 457-473.
- Nikmah, F., & Ellianawati. (2019). Integrating of peer instruction in the guided inquiry learning model. *Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pendidikan Fisika*, 5(2), 171-182.
- Noriati, A. Rashid, Boon, P.Y., & Sharifah Fakhriah Syed Ahmad. (2009). *Murid dan Alam Belajar*. Selangor: Oxford Fajar Sdn Bhd.
- NurSyazwani Abdul Talib, Kamarulzaman Abdul Ghani & Nur Azuki Yusuff. (2019). Kaedah pembelajaran sejarah berasaskan lawatan ke muzium. *INSANIAH: Online Journal of Language, Communication and Humanities*, 2(1), 45-57.
- Nunnally, J.C. (1978). *Psychometrie theory* (2<sup>nd</sup> ed). New York: McGraw Hill.
- Oliveira, P.C & Oliveira, C.G. (2013). Using conceptual questions to promote motivation and learning in physics lectures. *European Journal of Engineering Education*, 38(4), 417-424.
- Omardin Haji Ashaari & Yunus Muhammad. (1996). *Kaedah pengajaran sejarah*. Kuala Lumpur: Utusan Publication and Distributor Sdn Bhd.
- Pintrich, P., & Schnuk, D. (1996). *Motivation in education: theory, research and application*. New York: Prentice Hall.
- Pratiwi, H.Y., Muhammad, N.H., Asri, M., & Nur Jahan Ahmad. (2019). The impact of guided inquiry model integrated with peer instruction towards sciences process skill and physics learning achievement. *Momentum: Physics Education Journal*, 3(2), 78-85.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2003). *Huraian sukatan pelajaran tingkatan empat*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2018). *Dokumen standard kurikulum dan pentaksiran tingkatan 4 dan 5*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Rautianen, M., Raikkonen, E., Veijola, A., & Mikkonen, S. (2019). History teaching in Finnish general upper secondary schools: objectives and practices. *History Education Research Journal*, 16(2), 291-305.

- Rocha, M.J.A.D., & Souza, J.C.D. (2019). Use of clinical cases to teach endocrine physiology by means of peer instruction and via the socrative app. *Revista cubana de investigaciones biomedicas*, 38(5), 1-2.
- Rossafri Mohamad & Shabariah Mohamad Shariff. (2011). Kesan penggunaan laman web sosial ke atas kaedah perbincangan di dalam pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran sejarah. *Jurnal Teknologi Pendidikan Malaysia*, 1(1), 75-80.
- Rouet, J.F et al. (1996). Using multiple sources of evidence to reason about history. *Journal of Educational Psychology*, 88(3), 478-493.
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definition and new direction. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67.
- Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2001). *On happiness and human potentials: a review of research on hedonic and eudaimonic well-being*. Palo Alto: Annual Reviews of Psychology.
- Schmidt, B. (2014). Improving motivation and learning outcomes in a flipped classroom environment. Kertas kerja yang dibentangkan di *International Conference on Interactive Collaborative Learning (ICL)*, 3<sup>rd</sup>-6<sup>th</sup> December 2014, Dubai, United Arab Emirates.
- Shakila Yacob, Ahmad Kamal Ariffin Mohd Rus, Rosilawati Zainol. (2016). Potensi di luar tempurung: Hala tuju digitalisasi sejarah di Malaysia. *Geografian Online: Malaysian Journal of Society and Space*, 12(13), 61-73. Retrieved from: [www.ejournals.ukm.my/gmjss/article/view/16316](http://www.ejournals.ukm.my/gmjss/article/view/16316)
- Simon, B., Kohanfare, M., Lee, J., & Tamayo, K. (2010). Experience report: peer instruction in introductory computing. *SIGCSE '10: Proceedings of the 41<sup>st</sup> ACM Technical Symposium on Computer Science Education*, 341-345.
- Smith, J. (2016). What remains of history? Historical epistemology and historical understanding in Scotland curriculum for excellence. *The Curriculum Journal*, 27(4), 500-517.
- Stipek, D. (2002). *Motivation to learn: From theory to practice* (4<sup>th</sup> Ed). Boston: Allyn and Bacon.
- Suppiah Nachiappan et al. (2009). *Pembelajaran dan perkembangan pelajar*. Shah Alam: Oxford Fajar Sdn Bhd.
- Tengku Putri Norishah Tengku Shariman & Fadilahwati Abdul Rahman. (2007). Multimedia Storytelling for teaching history: Impact on student learning, motivation and engagement. Kertas kerja yang dibentangkan di *1<sup>st</sup> International Malaysian Educational Technology Convention 2007*, 2<sup>nd</sup>-5<sup>th</sup> November 2007, Sofitel Palm Resort, Senai, Johor Bharu.
- VanDen, B. I., Admiral, W., & Pilot, A. (2006). Design principles and outcome of peer assessment in higher education. *Studies in Higher Education*, 31, 341-356.
- Wangenheim, C.G.V, Alves, N.C., Rotriques, P.E., & Hauck, J.C. (2017). Teaching computing in a multidisciplinary way in social studies classes in school – a case study. *International Journal of Computer Science Education in Schools*, 1(2), 1-14.
- Wineburg, S., Smith, M & Breakstone, J. (2018). What is learned in college history classes? *Journal of American History*, 104(4), 983-993.
- Wunder, S. (2002). Learning to teach understanding: preservice teachers at a hands-on museum. *The Social Studies*, 93, 159-163.
- Yao, X et al. (2015). The examining the relations among student motivation, engagement and retention in mooc: a structural equation modeling approach. *Global Education Review*, 2(3), 23-33.

**MAKLUMAT PENULIS**

M. Kaviza  
Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden  
Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah, Malaysia  
kavizakaviza@yahoo.com