

KEPENTINGAN PELABURAN LANGSUNG LUAR NEGARA DALAM MODEL CHINA DAN IMPAKNYA TERHADAP KUASA LUNAK CHINA

(The Importance of Outward Direct Investments in China Model and Its Impact on Chinese Soft Power)

Siti Hasmah Yahya, Sity Daud & Mohd Iqbal Mohd Huda

ABSTRAK

Pengalaman pembangunan ekonomi China pasca pelaksanaan reformasi dan liberalisasi ekonomi pada Disember 1978 membawa kepada pertumbuhan ekonomi yang menakjubkan dalam sejarah pembangunan China. Antara penekanan yang diberikan dalam reformasi dan liberalisasi ekonomi tersebut adalah keterbukaan industri dan perkembangan eksport dengan memberi ruang kepada pasaran, namun masih dalam kawalan ketat oleh negara. Sejak itu juga mula muncul istilah Model China dalam menjelaskan proses pembangunan ekonominya. Kebangkitan China sebagai hegemoni ekonomi baharu dunia dapat dilihat melalui strategi pelaburan langsung luar negara (ODI) yang mengintegrasikan China ke dalam ekonomi antarabangsa. Objektif kajian ini adalah untuk menganalisis Model China sebagai mekanisme yang memacu pertumbuhan ekonomi serta membincangkan kepentingan ODI dalam Model China berdasarkan perkembangan penulisan kajian-kajian terdahulu. Kajian dijalankan dengan mengaplikasikan kaedah kualitatif. Berdasarkan analisis yang dilakukan, hasil kajian mendapati Model China merupakan strategi penting dalam pembangunan ekonomi China. Manakala ODI pula bukan sahaja salah satu faktor dominan dalam perkembangan Model China tetapi juga sebagai instrumen penting dalam strategi kuasa lunak China. Kesimpulannya, kajian ini mengetengahkan kepentingan Model China yang membawa keajaiban dalam pembangunan ekonomi China dan menyumbang kepada korpus ilmu tentang peri pentingnya pengalaman pembangunan ekonomi China yang boleh dijadikan panduan kepada negara-negara membangun yang lain untuk merangka strategi pembangunan ekonomi masing-masing.

Kata Kunci: Kuasa Lunak; Model China; Model Pembangunan Ekonomi; Pelaburan Langsung Luar Negara (ODI); Reformasi dan Liberalisasi Ekonomi.

ABSTRACT

The experience of China's economic development after the implementation of reform and opening-up program in December 1978 has led to stunning economic growth in the history of China's development. Among the emphasis on the economic reform are the openness of industry and the growth of exports by allowing market forces, yet still under strict control by the state. Since then, the term China Model has emerged in explaining its economic development process. The rise of China as the world's new economic hegemonic power can be seen through Outward Direct Investments (ODI) strategy as a platform that integrates China into the international economy. Therefore, the objective of this study is to analyze the key elements of the China Model that drives its economic development; and to discuss the

importance of ODI in the China Model based on previous studies. This study was conducted by applying qualitative methods. The results of this study found that the China Model is an important strategy in the development of China's economy, while ODI is not only one of the dominant factors in the development of China Model but also an important instrument in China's soft power strategy. Based on the findings, we conclude that this study highlights the importance of the China Model that brings a miracle to China's economic development and contributes to the corpus of knowledge on the importance of China's experience in development that can serve as a guide for other developing countries to plan their development strategies.

Keywords: Soft Power, China Model, Economic Development Model, Outward Direct Investments (ODI), Reform and Opening Up.

PENGENALAN

China merupakan sebuah kuasa ekonomi yang semakin meningkat. China menjadi kuasa ekonomi yang kedua terbesar dunia di belakang Amerika Syarikat (AS), dengan jumlah Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) berdasarkan kuasa beli sebanyak \$14.17 trilion dan menyumbang kira-kira 16 peratus daripada pertumbuhan global pada tahun 2018. Pencapaian China pada hari ini merupakan hasil daripada pengalaman pembangunan ekonomi sejak reformasi dan liberalisasi ekonomi yang diperkenalkan pada tahun 1978. Sejak itu, China mula mempamerkan prestasi pertumbuhan yang menakjubkan dalam sejarah pembangunan ekonomi dan perkembangan ini telah mendapat perhatian dunia. Dengan keinginan terdesak untuk membina semula ekonomi dari kemusnahan kesan pemerintahan radikal Mao Zedong, Deng Xiaoping telah mengisytiharkan pendekatan baharu yang lebih pragmatik untuk agenda domestik dalam pembangunan ekonomi iaitu reformasi dan liberalisasi bermula pada Disember 1978. Inisiatif ini dikenali sebagai program liberalisasi dan reformasi ekonomi (*gǎigé kāifāng*) bertujuan untuk meningkatkan kecekapan dan produktiviti dalam sektor ekonomi serta dalam masa yang sama untuk meningkatkan taraf hidup rakyatnya. Prestasi ekonomi dalam tempoh reformasi ini dilihat sebagai satu keajaiban dalam sejarah pembangunan ekonomi bukan sahaja untuk China sendiri malah juga dalam sistem ekonomi dunia. Berdasarkan pencapaian ekonomi yang memberangsangkan ini, maka tidak hairan jika wacana tentang kebangkitan kuasa ekonomi China menjadi perbincangan dalam bidang ekonomi politik antarabangsa sejak beberapa tahun kebelakangan ini.

Selaras dengan reformasi dan liberalisasi ekonomi yang dijalankan, China melakukan pembaharuan dalam sistem ekonominya dan mula membuka pintunya kepada dunia luar untuk mengintegrasikan dalam ekonomi antarabangsa melalui perdagangan dan juga pelaburan. Hasil daripada liberalisasi ekonomi yang dilaksanakan, KDNK China mengalami peningkatan yang amat pantas, dan antara indikator yang menyumbang kepada peningkatan ini adalah pelaburan. Berdasarkan statistik Kementerian Perdagangan China (MOFCOM) antara tahun 1979 hingga 2006, China menerima 596,110 projek asing berjumlah AS\$882.67 bilion (Lu 2010: 97). China juga telah berjaya berintegrasi dalam ekonomi global melalui pelaburan langsung luar negara atau *Outward Direct Investments* (ODI). Sejak tahun 2002, ODI China turut mula menunjukkan data yang signifikan terhadap pertumbuhan ekonominya. Menurut laporan tahunan Ernst & Young, ODI China pada tahun 2015 melebihi AS\$100 bilion menjadikan China sebagai negara pelabur ketiga terbesar dunia selepas AS dan Jepun

sekali gus menjadikan China bukan sahaja sebagai ‘pengilang global’ tetapi juga sebagai ‘pelabur global’ (Ernst & Young 2015).

China turut melakukan pembaharuan ke atas sistem pengurusan pelaburannya dari satu sistem kawalan yang ketat pada peringkat awal pelaksanaan liberalisasi ekonomi kepada sistem yang lebih longgar bagi memudahkan kemasukan pelaburan langsung asing (FDI) dan dalam masa yang sama menggalakkan ODI sebagai langkah merangsang pertumbuhan ekonominya. Pelan modenisasi Deng Xiaoping menggunakan pendekatan pragmatik dalam penstrukturan semula ekonomi dan memacu kepada perkenalan sistem ekonomi sosialisme pasaran (*market socialism*). Penekanan strategi reformasi ekonomi oleh Deng Xiaoping adalah keterbukaan industri dan pertumbuhan eksport dengan memberi ruang kepada perdagangan bebas, namun masih dalam kawalan polisi yang ketat oleh pemerintah demi menjamin sosialisme China. Pendekatan Deng Xiaoping ini telah mengilhamkan satu bentuk model pembangunan dalam ekonomi China iaitu “Model China”. Kelangsungan pembangunan ekonomi ini diteruskan pula dengan integrasi ekonomi dengan dunia antarabangsa melalui hubungan perdagangan bilateral dan multilateral, serta ODI yang semakin signifikan dalam membantu menjana kepesatan ekonominya. Malah berdasarkan kepada perkembangan pelaburan, China dilihat cuba menonjolkan ODI sebagai satu strategi untuk meluaskan kuasa lunak mereka. Oleh itu, berdasarkan situasi persekitaran ekonomi politik antarabangsa semasa telah mewujudkan persoalan bagaimana China muncul sebagai hegemoni ekonomi mengikut acuannya sendiri iaitu Model China melalui strategi ODI untuk berintegrasi dalam ekonomi global yang semakin mencabar. Pada tahun 2012, China buat pertama kalinya telah disenaraikan sebagai negara sumber ODI ketiga terbesar dunia selepas AS dan Jepun, dan tidak dinafikan, China kini merupakan pemain penting dalam arena pelaburan global. Maka, wujud persoalan bagaimana China yang dahulunya mengamalkan dasar tutup pintu, kini berjaya menjadi antara negara sumber modal terpenting dunia dari kalangan negara membangun.

Oleh itu, fokus kajian ini adalah untuk menganalisis Model China sebagai mekanisme yang memacu pertumbuhan ekonomi serta membincangkan kepentingan ODI dalam Model China berdasarkan perkembangan penulisan kajian-kajian terdahulu. Bagi melengkapkan wacana ini, kajian dijalankan menggunakan kaedah kualitatif melalui kajian kepustakaan yang mana data dan maklumat sekunder diperolehi daripada dokumen-dokumen bercetak seperti laporan-laporan rasmi, buku-buku dan artikel yang berkaitan. Struktur kajian ini terbahagi kepada empat bahagian; yang pertama merupakan penjelasan berhubung kerangka konsep yang diaplikasikan dalam kajian ini; bahagian kedua pula merupakan perbincangan kajian; diikuti bahagian ketiga iaitu hasil kajian; dan bahagian terakhir merupakan kesimpulan kajian.

KERANGKA KONSEP

Kajian ini mengaplikasikan tiga konsep utama iaitu; 1) Model China; 2) Pelaburan Langsung Luar Negara (ODI); dan 3) kuasa lunak China. Konsep-konsep ini diaplikasikan untuk menghuraikan dan menganalisis model pembangunan ekonomi China serta kepentingan ODI dalam Model China yang seterusnya mengimpak kepada kuasa lunak. Sehubungan dengan itu, bahagian ini akan menjelaskan konsep-konsep tersebut secara ringkas.

Model China

Istilah Model China mula digunakan oleh para sarjana dan juga media antarabangsa dalam menjelaskan pendekatan pembangunan ekonomi politik China yang berkembang dengan amat pesat sekitar tahun 1990-an sehingga abad ke-21. Istilah ini kemudiannya mendapat perhatian penting apabila Joshua Cooper Ramo memperkenalkan Konsensus Beijing dalam kertas kerjanya bertajuk *The Beijing Consensus* yang diterbitkan oleh United Kingdom's Foreign Policy Centre pada tahun 2004. Ramo menghujahkan pengalaman pembangunan ekonomi China ini dilihat sebagai alternatif kepada Konsensus Washington yang diperkenalkan oleh John Williamson pada tahun 1989, iaitu satu dasar mesra pasaran yang digalakkan oleh Bank Dunia, Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) dan Perbendaharaan Amerika Syarikat (AS) untuk panduan negara-negara lain terutamanya negara-negara membangun (So 2012: 2). Sarjana-sarjana seperti Pan Wei (2007), Naughton (2010), Ji Baocheng (2011), So (2012, 2014), Ming Wan (2014) menganalisis Model China sebagai suatu model yang sukar dijelaskan dan bersifat hibrid yang menggabungkan elemen-elemen bertentangan dalam sistem ekonomi dan politik China di bawah pemerintahan autoritarian Parti Komunis China (PKC). Model China ini juga digambarkan sebagai suatu model yang kompleks, terdiri daripada pelbagai lapisan dan dimensi serta prosesnya yang masih berkembang (Ming 2014: 16). Model China ini dilihat menarik disebabkan adaptasinya yang fleksibel berdasarkan situasi semasa atau sesuatu masalah yang dihadapi oleh China, yang menyebabkan Model China ini mempunyai karakteristik tersendiri (ciri-ciri China). Oleh sebab itu, wacana berhubung Model China ini sebagai sebuah model pembangunan ekonomi masih lagi diperdebatkan, dan kajian ini akan meneruskan perbincangan berhubung Model China dalam pembangunan ekonomi China secara terperinci berdasarkan sudut pandang para sarjana dalam bahagian perbincangan.

Pelaburan Langsung Luar Negara (ODI)

Evolusi dalam sistem ekonomi global telah membawa kepada kemunculan syarikat-syarikat multinasional dan transnasional sekali gus membawa kepada pergerakan modal merentas sempadan. Era pasca Perang Dunia Kedua memperlihatkan perubahan besar dalam pola pelaburan global dengan bentuk pelaburan yang utama adalah pelaburan modal langsung. Selepas berakhirnya Perang Dingin pada awal 1990-an, aliran modal rentas sempadan meningkat dengan mendadak terutamanya dalam kalangan negara maju dan membangun. Aliran modal antarabangsa adalah berkaitan dengan pelaburan oleh firma-firma yang mana pelabur asing memperoleh kawalan ke atas kewangan yang diklasifikasikan sebagai pelaburan langsung berkaitan pembelian saham atau bon tanpa kepentingan mengawal portfolio atau pelaburan ekuiti. Berdasarkan definisi IMF dan Organisasi Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi (OECD), FDI merujuk kepada pelaburan rentas sempadan oleh pemastautin di negara pelabur yang mempunyai kawalan atau pengaruh yang besar dalam pengurusan sesebuah perusahaan yang berada di negara lain dengan matlamat untuk memperoleh faedah jangka masa panjang (<http://www.imf.org/>; <http://www.oecd.org/>). Sehubungan dengan itu, FDI dikatakan sebagai sumber utama modal dalam membantu meningkatkan pertumbuhan ekonomi negara penerima.

Pelaburan langsung masuk dikenali sebagai pelaburan langsung dalam ekonomi asing, termasuk semua liabiliti dan aset yang dipindahkan antara firma pelabur bukan pemastautin dengan firma-firma pemastautin. Ia meliputi aktiviti perpindahan aset dan liabiliti antara

firma-firma bersekutu bukan pemastautin dengan pemastautin, jika pengawal utamanya adalah firma bukan pemastautin. Manakala, pelaburan langsung ke luar yang juga dikenali sebagai pelaburan langsung di luar negara meliputi aset dan liabiliti yang dipindahkan antara pelabur langsung pemastautin dengan firma pelaburan langsung mereka. Ia termasuk aktiviti perpindahan aset dan liabiliti antara firma-firma bersekutu pemastautin dengan bukan pemastautin, jika pengawal utamanya adalah yang pemastautin. Secara ringkasnya, aliran masuk bersih FDI adalah merupakan nilai pelaburan langsung masuk yang dibuat oleh pelabur-pelabur bukan pemastautin ke dalam ekonomi pelaporan atau negara tuan rumah, manakala aliran keluar bersih FDI pula adalah nilai pelaburan langsung di luar negara yang dibuat oleh pemastautin ekonomi pelaporan kepada ekonomi luar (<https://datahelpdesk.worldbank.org/>).

Umum beranggapan bahawa FDI secara semula jadinya mengalir dari negara maju ke negara-negara membangun, atau dari negara kaya modal ke negara-negara miskin. Walau bagaimanapun, dalam beberapa dekad kebelakangan ini, muncul fenomena baharu dalam aktiviti pelaburan antarabangsa apabila aliran berbalik FDI berlaku dari negara membangun ke negara maju dan ke negara-negara membangun yang lain, sepertimana yang ditunjukkan oleh China pada masa ini melalui pelaburan langsung luar negara (ODI). ODI adalah strategi perniagaan di mana firma domestik mengembangkan operasinya ke negara asing dalam pelbagai bentuk seperti penggabungan dan pengambilalihan (*merge and acquisition*) dan juga pengembangan fasiliti asing yang sedia ada. Manakala FDI pula dilakukan dalam pelbagai cara antaranya termasuk pembukaan syarikat subsidiari atau syarikat bersekutu di negara asing, mendapat kepentingan dengan mengawal syarikat asing sedia ada atau melalui penggabungan dan usahasama (<https://www.investopedia.com>). Sumber aliran FDI adalah dari syarikat-syarikat gergasi swasta (syarikat transnasional dan multinasional – TNCs dan MNCs) dari negara ekonomi maju ke negara-negara maju atau membangun dengan melihat peluang perniagaan yang boleh mendatangkan keuntungan kepada mereka yang didatangkan bersama elemen “kawalan”. Manakala ODI digerakkan oleh syarikat-syarikat milik negara (SOEs dalam kes China) yang mendapat bantuan dan sokongan kuat dari negara untuk menjalankan pelaburan ke luar negara dengan sumber asli dan teknologi menjadi faktor pendorong penting bagi memperkembangkan dan memastikan kelestarian industri domestik mereka.

China kini merupakan negara sumber ODI berskala besar. Dengan saiz penduduk dan ekonomi domestik yang besar, China dilihat telah mengubah profil pelaburan global bilamana firma-firma China seperti Huawei dan Lenovo menjadi nama yang tidak asing lagi di negara tuan rumah. Selepas berdekad lamanya China menjadi penerima FDI terbesar di kalangan negara membangun, selepas mencatatkan pertumbuhan ekonomi yang memberangsangkan dengan purata KDNK 9.95 peratus antara tahun 1978 hingga 2010, China berjaya menjadi pemodal terpenting dunia melalui ODI. Dari amaun boleh abai atau yang terlalu sedikit pada awal era reformasi dan liberalisasi ekonomi tahun 1980-an, ODI China meningkat sebanyak 330 peratus daripada AS\$2.855 bilion pada tahun 2002 kepada AS\$12.26 bilion pada tahun 2005, dan meningkat sebanyak 461 peratus dari tahun 2005 kepada AS\$68.81 bilion pada tahun 2010 (MOFCOM 2012). Oleh yang demikian, China kini merupakan antara pemain utama dalam latar ODI global dan semestinya hal ini merupakan satu fenomena baharu yang memerlukan perbincangan yang lebih komprehensif.

Kuasa Lunak China

Konsep kuasa lunak awalnya mula dibincangkan oleh Joseph Nye (1990) dalam menerangkan kapasiti kuasa iaitu keupayaan mendapatkan perkara yang dimahukan dari pihak lain dengan cara menarik minat bukannya menggunakan kekerasan atau paksaan. Pembangunan idea ini merujuk kepada negara AS yang memiliki kuasa ketenteraan dan ekonomi di samping kuasa lunak yang dijelaskan sebagai dimensi ketiga oleh Nye. Dalam suasana dunia yang bersifat rencam, perdebatan tidak hanya tertumpu kepada perkembangan kuasa yang bersifat fizikal dan keras, namun memiliki dimensi yang lebih lembut yang dijadikan strategi negara untuk mengembangkan kuasa mereka. Ia cenderung dikaitkan dengan sumber kuasa yang tidak nyata iaitu tarikan budaya, nilai-nilai dan ideologi politik dan institusi-institusi antarabangsa (Nye 1990: 162-167).

Selari dengan hujah Nye yang menawarkan kuasa lunak sebagai satu kaedah yang tidak langsung bagi mendapatkan sesuatu matlamat, maka ramai sarjana melihat China sedang memperkukuhkan kuasa lunak mereka melalui pendekatan strategi luar negara mereka menerusi keupayaan ekonomi. Walaupun wacana kuasa lunak merupakan konsep yang sering dibincangkan dalam kalangan pemimpin politik, organisasi dan institusi kajian China, namun menurut Li Mingjiang (2008), kuasa lunak China masih lagi di peringkat awal dan peranannya masih lemah dalam memperoleh kuasa negara yang menyeluruh kerana tidak seperti kajian Nye yang secara eksklusifnya memberi fokus kepada keberkesanan kuasa lunak dalam mencapai matlamat dasar luar, kuasa lunak di China lebih bersifat domestik yang berfokus sebagai alat pertahanan dalam memupuk imej China yang lebih baik dan menangkis penembusan budaya dan politik barat ke China. Oleh itu, kajian tersebut hanya menganalisis tentang kuasa lunak yang diperluas daripada konsep kuasa lunak asal yang dibawa oleh Nye tanpa membincangkan secara mendalam hubung kaitnya dengan pelaksanaan ODI China.

Berdasarkan analisis yang dijalankan, kajian ini mendapati bahawa konsep kuasa lunak telah diperkembangkan mengikut keperluan dan kesesuaian China walaupun matlamat akhirnya adalah sama iaitu pengukuhan pengaruh China di peringkat antarabangsa. Selain daripada sumber kuasa lunak yang dibincangkan oleh Nye sebelum ini, terdapat tambahan tiga sumber utama kuasa lunak yang disesuaikan berdasarkan situasi China iaitu, model pembangunan China, dasar luar berteraskan kebangkitan aman dan peradaban China (Cho & Jeong 2008). Namun begitu, kajian kuasa lunak yang dibincangkan lebih memberi fokus kepada peranan Konsensus Beijing dalam memperluaskan pengaruh serantau melalui penyebaran nilai-nilai China dan mempropagandakan idea-idea diplomatik dalam dasar luar seperti kebangkitan secara aman dan dasar jiran yang baik. Selain itu juga, implikasi kuasa lunak China terhadap pembangunan dasar-dasar negara secara langsung berupaya memperkukuhkan imej negara dan pengaruh China di Asia di samping meningkatkan kepesatan pertumbuhan ekonomi dan kuasa ketenteraan (Wang 2008). Selain dasar “kebangkitan secara aman” dilihat sebagai strategi China dalam merencana kuasa lunak, perkenalan model pembangunan China yang berjaya juga secara tidak langsung berupaya menjadikan China sebagai model peranan dan mendapat pengiktirafan dari negara-negara membangun yang lain. Hal ini memberi gambaran bahawa kejayaan ekonomi menerusi model pembangunan adalah sumber tarikan yang penting dan China berjaya membawa imej tersebut di pentas global.

Kejayaan ekonomi China mempunyai perkaitan dalam menarik kepercayaan negara luar terhadap institusi ekonominya untuk mereka mengadaptasi model pembangunan ekonomi seperti mana yang dibangunkan oleh China mengikut kesesuaian negara masing-

masing. Terdapat lima cara yang digunakan oleh China dalam meningkatkan pengaruhnya; 1) pelaburan, 2) bantuan kemanusiaan, 3) program pertukaran, 4) diplomasi, dan 5) penglibatan dalam institusi multilateral (Zheng 2009). Dengan melihat kepada peningkatan jumlah pelaburan luar China saban tahun, ternyata pelaksanaan ODI merupakan satu keutamaan China dalam kerangka hubungan multilateral dan kajian ini mendapati bahawa pelaburan merupakan elemen penting sebagai instrumen kuasa lunak yang berkesan. Tambahan pula, pakej ODI China mempunyai ciri-cirinya tersendiri iaitu tidak menggunakan syarat-syarat yang terikat dan sikap tidak masuk campur oleh kerajaan China terhadap kedaulatan negara penerima pelaburan memaksimumkan lagi dimensi kuasa lunak dalam aktiviti pelaburan China.

PERBINCANGAN

Model China Sebagai Model Pembangunan Ekonomi

Pengalaman pembangunan ekonomi dan kebangkitan kuasa ekonomi China telah mencetuskan perdebatan hangat terutamanya berhubung kesan kebangkitan China kepada dunia khususnya kepada kuasa besar AS. Joshua Cooper Ramo (2004) telah menggunakan istilah Konsensus Beijing bagi merujuk pendekatan dasar politik dan ekonomi dalam pembangunan China yang telah menyumbang kepada pertumbuhan positif ekonomi mereka. Malah, Ramo menilai strategi pembangunan ekonomi China ini sebagai satu alternatif kepada model pembangunan yang diperkenalkan oleh AS melalui Konsensus Washington terutamanya bagi negara-negara membangun. Namun demikian, ia telah menimbulkan kekeliruan dalam memahami model pembangunan ekonomi yang dilaksanakan oleh China yang mana China seolah-olah dilihat mengadaptasi sepenuhnya model negara pembangunan Asia.

Berdasarkan analisis, kajian ini mendapati pendekatan pembangunan ekonomi China mempunyai banyak persamaan ciri dengan model negara pembangunan Asia. Secara umumnya, model negara pembangunan Asia mempunyai ciri-ciri seperti birokrasi yang cekap, negara yang kuat dan memiliki autonomi relatif, campur tangan negara yang mematuhi pasaran dan adanya agensi khusus yang memantau perkembangannya (Sity 2004, 2012; Muhamad Azwan 2018). Walaupun Model China mempunyai banyak persamaan dengan ciri-ciri negara pembangunan Asia tersebut, namun ia masih memiliki ciri dan keunikan yang tersendiri dari segi organisasi sosial, pembangunan ekonomi, sistem kerajaan dan perspektifnya terhadap dunia. Ciri-ciri tersebut dapat dilihat dalam model pembangunan China melalui kawalan negara ke atas sektor kewangan, sokongan langsung kerajaan terhadap perusahaan milik kerajaan (SOE), perindustrian gantian import berasaskan industri berat dan kebergantungan yang tinggi dalam pasaran eksport. China juga mengamalkan neomerkantilisme dan campur tangan negara secara aktif dalam ekonomi sepertimana model pembangunan Jepun (Baek Seung Wook 2005; Pan Wei 2007; Beeson 2009). Malah jelas menunjukkan pembangunan ekonomi antara kedua negara ini adalah hasil daripada pelaburan asing yang mantap dan kemakmuran pasaran luar negara. Oleh sebab itu, model pembangunan China dilihat mempunyai banyak persamaan dengan model negara pembangunan Jepun. Model China dilihat sebagai satu bentuk penjelmaan semula model ekonomi Asia abad ke-21 namun, dengan satu pakej yang unik dan tersendiri iaitu; keterbukaan ekonomi tidak dihadirkan bersama keterbukaan politik memandangkan China

masih mengamalkan sistem sosialis dalam merencana pembangunan ekonominya (Suisheng Zhao 2010).

Agenda pembangunan ekonomi China perlu dilihat dari sudut yang pelbagai. Walaupun diakui ciri-ciri yang terkandung dalam strategi pembangunan ekonomi China banyak persamaan dengan model negara pembangunan Asia, namun ia tetap memiliki sifatnya yang tersendiri dan tidak mudah ditiru oleh negara-negara membangun yang lain. Lebih-lebih lagi dengan faktor saiz negara dan pasaran domestik yang besar, modal sumber manusia yang banyak dan keunikan sistem politik menyukarkan lagi pengadaptasiannya di negara lain. Pendekatan China yang khusus dalam transformasi ekonominya adalah disebabkan oleh tindak balas terhadap sesuatu peristiwa yang berlaku atau cabaran yang khusus. Oleh sebab itu, model pembangunan ekonomi China ini tidak mungkin dapat ditiru oleh negara-negara membangun yang lain memandangkan masing-masing mempunyai isu dan masalah yang tersendiri dalam berhadapan dengan cabaran ekonomi global. Hal ini jelas dapat dilihat semasa pergolakan sistem ekonomi global iaitu krisis ekonomi 2008 yang memperlihatkan bagaimana China mampu bertahan dalam cabaran tersebut sedangkan negara-negara maju seperti AS dan rantau Eropah mengalami kemusnahan ekonomi yang teruk akibat krisis tersebut, apatah lagi kesan yang terpaksa dihadapi oleh negara-negara membangun yang lain (Naughton 2010; Ji Baocheng 2010).

Bagi mengelakkan daripada dikategorikan sebagai negara pembangunan yang lemah dan berisiko untuk terjejas teruk akibat krisis ekonomi global, China telah memilih untuk menggunakan model tersendiri iaitu Model China dalam menerangkan strategi pembangunan ekonomi politik negaranya. Campur tangan negara yang tinggi dalam penggubalan polisi berkaitan perusahaan, dasar-dasar yang menyokong negara (*state*) dan fokus kepada mempromosikan eksport dan perusahaan nasional dengan ciri-ciri China merupakan pemangkin strategi pembangunan ekonomi China. Negara pembangunan Asia yang dipelopori oleh Jepun dan kemudiannya diikuti oleh negara-negara lain seperti Korea Selatan, Taiwan, Singapura dan Malaysia telah mencapai satu era kejayaan yang amat memberangsangkan sehingga menyebabkan rantau ini dikenali sebagai keajaiban Asia. Namun, krisis kewangan global yang berlaku telah memberi impak yang akhirnya menggoyah Keajaiban Asia ini dengan dahsyat dan seolah-olah telah menjuruskan negara-negara tersebut ke arah kroni kapitalisme (Yang Jiang 2011). Manakala strategi yang dilaksanakan China dalam mengatasi krisis ekonomi global tersebut melalui model pembangunannya menyebabkan China tidak mendapat kesan yang teruk akibat krisis tersebut sepertimana yang dihadapi oleh negara-negara jiran serantau yang mengamalkan model negara pembangunan.

Keupayaan China menghadapi krisis kewangan Asia 1997/98 dan krisis ekonomi global 2008 mengukuhkan lagi model pembangunan China sebagai satu alternatif pembangunan ekonomi dan politik (Ambrosio 2012). Pembangunan ekonomi China memberi kesan yang positif dalam pencapaian peningkatan ketenteraan dan juga geopolitik. Reformasi ekonomi yang dihujah sebagai ciri utama Model China dilihat sebagai satu bentuk "*capitalism with chinese characteristics*" iaitu campuran ekonomi pasaran dengan kawalan politik oleh rejim tentu sekali peranan Parti Komunis China (PKC) dengan ciri authoritarianisme. Oleh sebab itu, Model China dilihat mempunyai satu hubungan timbal balik yang unik antara negara, pasaran dan masyarakat yang mewujudkan satu interaksi unik antara sektor awam dan swasta. China mempunyai ciri-ciri unik yang hanya ada pada mereka; skala negara dan populasi rakyat yang besar, trajektori pembangunan sebelum dan selepas tahun 1978 sebagai panduan utama penggubal dasar, penyertaan ahli PKC dalam sektor

keusahawanan, ketersediaan rakyat China yang diaspora berkhidmat di bawah kerajaan China dan kewujudan zon ekonomi khas yang berfokus kepada aktiviti pengeluaran berorientasikan eksport. Ciri-ciri domestik yang ada pada China ini merupakan satu idea yang menyerlah dalam Model China (Chen Minglu & Goodman 2012).

Walau bagaimanapun, penggunaan istilah Model China sehingga kini masih lagi dibahaskan dalam menjelaskan fenomena kebangkitan kuasa ekonomi China. Hujahan idea yang membincangkan perbezaan dan keunikan Model China masih agak mengelirukan. Pada asalnya, istilah “Model China” bukanlah satu pendekatan yang diuar-uarkan oleh kerajaan China sendiri malah dalam kajian Ling Tek Soon (2011) dapat dilihat respons kerajaan China terhadap penggunaan istilah tersebut untuk menggambarkan pembangunan ekonomi negara mereka. Kerajaan China ternyata lebih berhati-hati dalam penggunaannya supaya tidak dilihat sebagai sebuah negara penjajah. Bagi mereka, sistem ekonomi yang dibangunkan berdasarkan “ciri-ciri China” lebih tepat dalam menggambarkan pengalaman negara China melakukan reformasi merangkumi sistem ekonomi, politik dan sosial yang diambil berdasarkan pengalaman negara Soviet.

Sejak Model China ini mula diperdebatkan pada tahun 2004 melalui Konsensus Beijing, masih tidak ramai sarjana yang memberi tumpuan kepada pengalaman pembangunan China dengan menganalisis model ini. Model China ini masih kabur untuk diinterpretasikan dan dalam erti kata lain ia merupakan satu model hibrid, gabungan daripada elemen-elemen yang bertentangan seperti kapitalis vs sosialis, negara vs pasaran dan ekonomi berasaskan eksport vs ekonomi penggantian import. Malah model pembangunan China ini juga dilihat begitu kompleks bukan sahaja dari ciri-cirinya yang bersifat dualisme, tetapi juga menimbulkan kekeliruan dari segi kedudukannya dalam sistem antarabangsa sama ada China merupakan negara teras atau negara pinggir (Alvin Y. So 2014). Hal ini menunjukkan proses pembangunan China merupakan satu pendekatan yang bersifat gabungan dan begitu kompleks sehingga menimbulkan pelbagai perdebatan, namun secara dasarnya ia adalah satu proses penyesuaian yang dijalankan secara beransur-ansur tanpa sebarang pelan tindakan yang jelas dan proses tersebut dibentuk mengikut situasi yang berlaku. Model China juga dikenal pasti sebagai satu sistem ekonomi pasaran sosialis serta pembangunan ekonomi dan sosial dengan ciri-ciri China dan ia merupakan satu model pembangunan yang kuat dan dipercayai mampu bertahan lama (Ming Wan 2014; Guan Lijie & Ji Yushan 2015).

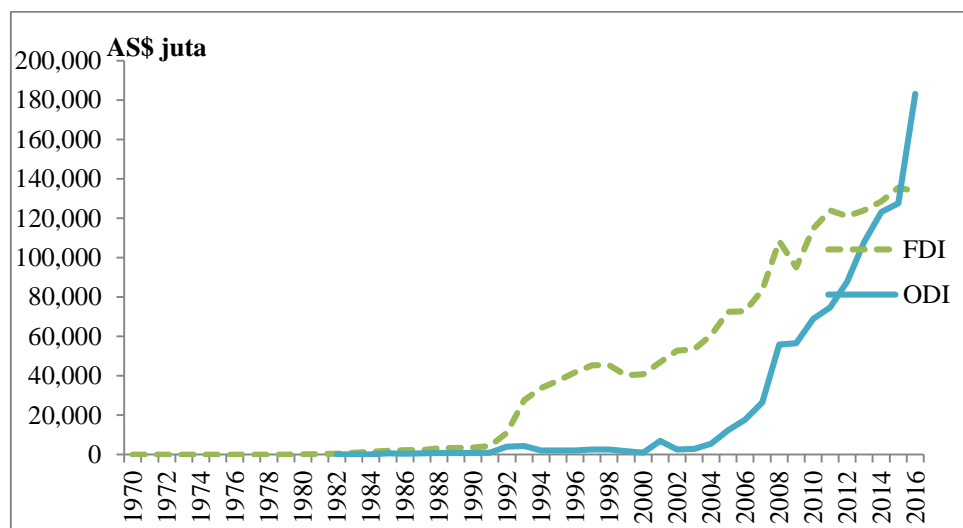
Oleh yang demikian, China dilihat sebagai pesaing kepada model demokrasi liberal kerana Model China berjaya mengekalkan “pertumbuhan ekonomi dengan kestabilan sistem politik” (He Li 2015). Ling Chen dan Barry Naughton (2017) membuktikan Model China adalah satu model pembangunan ekonomi yang terhasil daripada evolusi sistem politik dan ekonomi bilamana interaksi antara kedua-dua sistem ini dibentuk dan membentuk antara satu sama lain. Menurut Suishen Zhao (2017), gelombang perdebatan Model China terbahagi kepada tiga fasa utama; bermula dari perdebatan Konsensus Beijing pada tahun 2004, selepas pengantjaran Olimpik Beijing 2008, dan semasa sambutan ulang tahun reformasi ekonomi ke-30 dan Republik Rakyat China ke-60. Berdasarkan kepada tiga fasa ini dapat dilihat bahawa Model China merupakan strategi negara dalam pengukuhan kuasa dan kemakmuran ekonomi secara berterusan. Tambahan pula, wujud pelan dasar yang berkesan dalam memberi tindak balas terhadap setiap cabaran ekonomi. Dalam konteks ini, China memakmurkan ekonomi mereka dengan satu sistem ekonomi yang fleksibel yang memastikan keterbukaan pasaran modal di bawah kawalan dengan menggabungkan peranan pasaran dengan dasar dan peraturan kerajaan. Bukan itu sahaja, dalam model pembangunan ekonomi China juga wujud pendekatan sistem politik yang sistematik iaitu sistem politik berasaskan meritokrasi yang

akhirnya mewujudkan perpaduan politik bagi memastikan sistem ekonomi dapat bertahan kukuh dalam suasana ekonomi global yang tidak menentu. Ternyata terdapat ramai sarjana yang membincangkan model China dengan versi yang berbeza, namun masih mempunyai ciri-ciri umum yang sama dan terus menjadi perdebatan.

ODI dalam Model China

Dasar reformasi dan liberalisasi ekonomi telah membuka pintu ekonomi China lantas negara ini mula berintegrasi dalam ekonomi antarabangsa. Integrasi China ke dalam ekonomi antarabangsa dapat dilihat melalui pelaburan bagi membantu menjana pembangunan ekonomi dengan pesat. Selaras dengan pendekatan secara beransur-ansur dalam melaksanakan dasar reformasi dan liberalisasi ekonomi, China turut melaksanakan pendekatan yang sama dalam perkembangan pelaburan luar negaranya. Pembaharuan dalam sistem ekonomi China telah mempamerkan bagaimana China mentadbir pelaburan langsung China ke luar negara (ODI) yang menjadikan China bukan sahaja sebagai penerima FDI terbesar di kalangan negara membangun, malah kini menjadi sebagai salah sebuah negara sumber pelaburan yang semakin penting. Hal ini dapat dibuktikan apabila jumlah aliran ODI China mengatasi jumlah aliran masuk FDI ke China pada tahun 2015 sepertimana yang ditunjukkan dalam rajah di bawah:

Rajah 1: Jumlah aliran ODI China dan aliran masuk FDI ke China dari tahun 1970 hingga 2016



Sumber: Data disesuaikan dari UNCTAD

Berdasarkan Rajah 1 di atas, dapat dilihat bahawa aliran ODI China mula mengalami peningkatan yang signifikan bermula dari AS\$2.855 bilion pada tahun 2002 iaitu selepas kerajaan mengumumkan “*Going Out Policy*” untuk menggalakkan syarikat-syarikat tempatan melabur ke luar negara. Jumlah tersebut meningkat kepada AS\$68.81 bilion pada tahun 2010 iaitu peningkatan lebih 20 kali ganda dalam tempoh lapan (8) tahun disebabkan semakin banyak syarikat tempatan berminat untuk melabur di luar negara, dan pada tahun 2015, jumlah ODI China berjaya melebihi jumlah FDI yang diterima. Rangsangan dalam pelaburan keluar negara ini juga dikaitkan dengan keupayaan dan komitmen kerajaan China dengan

mewujudkan persekitaran yang tepat untuk pelaburan asing dan kapasiti pengeluaran China yang besar, ditambah pula dengan kos buruh yang rendah, dan dengan ekonomi yang dinamik, serta budaya mesra perniagaan, prospek bagi syarikat-syarikat China dilihat terus positif.

Walau bagaimanapun, dalam memberi fokus kepada ODI China, kajian tentang isu ini secara relatifnya adalah agak baharu. Kebanyakan kajian awal seperti yang dibuat oleh Kevin Cai (1999), Wu Hsiu-Ling dan Chen Chien-Hsun (2001) dan Deng Ping (2003, 2004) adalah bersifat deskriptif dengan menjelaskan dari segi persejarahan, kronologi perubahan komposisi industri dan destinasi pelaburan, evolusi dasar-dasar kerajaan dan sesetengahnya ditulis berdasarkan kajian kes. Namun begitu, berdasarkan kajian Kevin Cai (1999) keutamaan pelaksanaan ODI China adalah tertumpu kepada empat motif utama iaitu menjamin capaian pasaran, sumber semula jadi, kepakaran teknologi dan kemahiran pengurusan, dan sumber kewangan. Selain itu, faktor lain adalah bagi mengukuhkan aset-aset strategik seperti penjenamaan dan rangkaian pemasaran (Deng Ping 2004).

Sejak berlakunya reformasi ekonomi, ditambah pula dengan kemajuan globalisasi dan pelaksanaan strategi “*go global*”, jumlah ODI China semakin meningkat dengan pesat. Peningkatan ini selari dengan galakan pihak perusahaan domestik China dalam memainkan peranan yang penting dalam pasaran modal antarabangsa dan melabur di luar negara (Eunsuk Hong & Laixiang Sun 2006). Bagi menilai perkembangan pembangunan ODI China, mereka menjalankan kajian perbandingan dengan pengalaman Korea dan Jepun. Berdasarkan dapatan kajian tersebut, Hong dan Sun menganalisis bahawa trend pertumbuhan ODI China menyerupai pengalaman Jepun semasa tahun 1968 hingga 1982 dan trend ini agak sama dengan Korea sekitar tahun 1988 hingga 2002. Namun begitu, sekitar tahun 1990-an, ciri-ciri pelaburan dari segi destinasi, tujuan, pembiayaan dan bentuk kemasukan pelabur China ke luar negara telah mengalami perubahan. Walaupun perolehan sumber semula jadi masih lagi penting, namun syarikat China mula melaksanakan ODI untuk memperoleh teknologi maju dari negara luar, kemahiran pengurusan, penyenaiaan dalam pasaran saham luar negara bagi meningkatkan modal ekuiti dan mengukuhkan reputasi antarabangsa.

Sebaliknya, kajian Buckley et al. (2007) dijalankan secara empirikal untuk mengenal pasti penentu ODI China ini dengan menggunakan analisis data dan lebih kepada peringkat mikro. Kajian Buckley et. al ini mengenal pasti ciri-ciri ODI negara membangun dalam menjelaskan trend ODI China berdasarkan tahap-tahap perkembangan ODI China sejak dari dasar reformasi dan liberalisasi ekonomi tahun 1978. Selain itu, Cheung Yin-Wong dan Xinwang Qian (2009) dan Leonard Cheng dan Ma Zihui (2010) dalam kajian mereka mendapati bahawa ODI China adalah didorong untuk mencari pasaran (*market seeking*) dan mencari sumber (*resource seeking*). Dalam masa yang sama, rizab simpanan antarabangsa China serta perkembangan eksport ke luar negara turut membantu sebagai pelengkap ODI. Kajian yang tertumpu pada tahun 2003 hingga tahun 2006 ini menilai perkembangan komposisi ODI China selari dengan strategi “*go global*” dan mendapati bahawa tahap KDNK sesebuah negara merupakan faktor penentu nilai pelaburan China ke negara tersebut.

Interaksi dan integrasi ekonomi China dengan ekonomi antarabangsa merupakan kesan daripada komitmen negara dalam melakukan reformasi ekonomi berasaskan pasaran. Perubahan ini bersifat berterusan dan pesat. Selari dengan Model China yang mementingkan campur tangan negara, negara turut memainkan peranan utama dalam perluasan ODI ke luar negara. SOE merupakan aktor utama dalam penyebaran ODI China dan hal ini merupakan kesan daripada pertumbuhan ODI gaya China. ODI gaya China memberi fokus kepada pengukuhan pengeluaran domestik, di samping menambah baik daya saing firma-firma

pelaburan. Pembesaran pelaburan oleh pihak swasta juga menjadi isu penting dalam perkembangan ODI China (Wang Bijun, Yu Miaojie & Huang Yiping 2013). Pihak swasta terutamanya industri kecil dan sederhana (SME) mudah memasuki pasaran luar melalui ODI sekiranya mereka mempunyai kekangan kewangan yang rendah. Tentu sekali ia melibatkan penstrukturan semula sistem kewangan yang represif dan kawalan modal.

Selain itu, analisis kajian ini turut mendapati bahawa objektif utama ODI China adalah untuk mendapatkan sumber dan membeli aset-aset strategik (*technology seeking*) berdasarkan hujahan dan perbandingan yang dibuat antara ODI China, Jepun dan AS; dan mendapati bahawa fokus ODI China adalah untuk meningkatkan produktiviti domestik berbanding beroperasi di luar negara. Jenis sektor yang terlibat dalam ODI China adalah sektor perkhidmatan dan sektor-sektor utama, dan hal ini selari dengan objektif ODI China untuk menjamin bekalan sumber jangka panjang dan kelestarian pengeluaran domestik dalam usaha meningkatkan daya saing SOEs (Huang Yiping & Wang Bijun 2013; Ilan Alon et.al 2014). Dalam hal ini dapat dilihat bahawa peranan SOEs amat penting sebagai penggerak ODI yang mendapat sokongan penuh kerajaan untuk mengantarabangsakan SOEs melalui strategi “*go global*” yang diperkenalkan pada tahun 1999. Kajian ini turut bersetuju bahawa pengambilan sumber, perdagangan (import dan eksport) dan khidmat teknologi merupakan tarikan utama dalam ODI China. Dalam pada itu, ekonomi China mengalami perubahan dari segi dasar dan struktur. Perubahan ini dilihat bukan sahaja untuk pembangunan ekonomi malah sebagai usaha kelestarian ekonomi China dengan melihat dari segi aliran pelaburan ke luar negara dan impak ODI di negara penerima berdasarkan kepada analisis persekitaran, dasar negara dan corak pelaburan. Oleh sebab struktur ODI China sebahagian besarnya dilihat berorientasikan keperluan untuk mengukuhkan pembangunan ekonomi domestik dari segi produktiviti dan pengeluaran, justeru faktor pendorong pelaksanaan ODI China adalah teknologi dan sumber. Ia bagi menjamin pengukuhan daya saing dan penambahan aset strategik serta menjamin bekalan sumber bahan mentah yang mencukupi bagi keperluan pengeluaran domestik (Wang Bijun et.al 2014; Chang Shun-Chiao 2014).

Kajian-kajian yang dijalankan sebelum ini telah mengenal pasti saiz pasaran atau potensi pasaran sesebuah negara sebagai antara faktor penentu yang penting. Bagaimanapun, faktor-faktor ini boleh berubah berdasarkan kepada persekitaran dan cabaran semasa. Tambahan pula, syarikat-syarikat China yang melabur di luar negara kebanyakannya dalam sektor perkhidmatan dan berkaitan dengan eksport. Syarikat yang bersaiz besar (dari segi jualan, sumber tenaga kerja, nilai tambah), lebih produktif dan mempunyai prestasi perdagangan yang mapan memainkan peranan yang signifikan dan lebih cenderung untuk terlibat dalam pelaksanaan ODI China. Oleh sebab ODI merupakan projek nasional yang terkandung dalam model pembangunan ekonominya, peranan negara dari segi sumbangan dana pelaburan amat besar. Atas alasan itu, wujudnya dominasi SOEs yang jelas untuk mendapat suntikan modal dari kerajaan dan mereka turut dikawal selia oleh *State-Owned Assets Supervision and Administration Commission* (SASAC) untuk mengawal dan mempercepatkan aktiviti ODI. Oleh sebab SOEs memainkan peranan yang penting dalam pelaburan ke luar negara dan mempunyai keupayaan dari segi modal, maka terdapat pelbagai faktor penentu kepada lokasi ODI China di luar negara. Salah satu faktor penentu lokasi ODI adalah dengan memilih negara-negara yang banyak sumber tapi kurang keupayaan dari segi modal, sumber manusia dan infrastruktur (Wang Yongzhong et.al 2015). Justeru bagi negara China yang perlu memindahkan industri domestik yang mempunyai lebih kapasiti dan industri marginal rendah ke luar negara, hal ini memberikan situasi menang-menang kepada negara penerima juga di samping dapat memanfaatkan tenaga buruh terbiar di negara-negara

tuan rumah. Selain itu, kerajaan China juga ingin mewujudkan saluran pasaran bagi tujuan pengedaran dan pengagihan, justeru mereka lebih menumpukan pada sektor perkhidmatan sewaan dan perniagaan dan lebih tertumpu kepada negara-negara pusat kewangan luar pesisir.

ODI terhasil dan berkembang dengan pesat kesan daripada reformasi dan liberalisasi ekonomi dan pembangunannya seiring dengan transformasi yang berlaku dalam struktur ekonomi China (Pei Changhong & Wen Zheng 2015). Pada awalnya, keputusan meluluskan ODI terletak pada pihak Majlis Negara sahaja tetapi telah terbuka kepada kerajaan tempatan. Kesannya, wujud perubahan secara dinamik dari segi sektor, destinasi, pelabur dan cara pelaburan selari dengan perubahan strategi, dasar dan sistem ekonomi negara. Galakan perdagangan juga memberi fokus kepada *greenfield investment* seperti projek usaha sama antara kerajaan Malaysia dan China (Gomez, Khor Yu Leng & Zhao Fang 2016). Jelasnya, pelaksanaan ODI dapat membantu dan menyokong pembangunan ekonomi di negara-negara membangun dan berupaya menghasilkan pulangan kewangan dan pulangan kapasiti ketara dan tidak ketara yang mana ia dapat menjana keuntungan makroekonomi dan mengurangkan masalah tipikal pembangunan ekonomi serta memberi manfaat yang lebih luas kepada masyarakat setempat (Knoerich 2017).

Oleh sebab itu, ODI China juga digambarkan berupaya menggantikan perdagangan antarabangsa sebagai satu strategi baharu China untuk mengintegrasikan ke peringkat global (Wang Bijun & Li Xiang 2017). Hal ini dapat dilihat dalam perkaitan antara *Belt and Road Initiative* (BRI) dengan galakan ODI oleh China. Kerajaan China menggalakkan ODI disebabkan oleh transformasi struktur ekonomi China dan lebih kapasiti pengeluaran dalam negeri sedangkan BRI pula dianggap sebagai inisiatif China dalam mengembangkan dan meluaskan jangkauan syarikat-syarikat milik China ke dalam ekonomi global terutama di negara-negara yang terlibat dengan BRI. Inisiatif ini merupakan komitmen China untuk membuat pelaburan yang besar dalam pelbagai projek infrastruktur untuk mengukuhkan keupayaan ekonomi. Dalam usaha kerajaan menggalakkan ODI di bawah pelaksanaan BRI, mereka menyediakan pelbagai mekanisme sokongan dari segi maklumat, bantuan teknikal, menawarkan skim kewangan dan insentif fiskal kepada firma, menyediakan insurans dan jaminan pelaburan (Wang Bijun & Li Xiang 2017). Strategi ODI ini amat berkait rapat dengan pembangunan ekonomi China yang menggunakan Model China menerusi liberalisasi ekonomi yang bertindak sebagai rangka kerja dalam mengimplementasikan ODI, dan sejak dari itu ODI China mula berkembang secara beransur-ansur sehingga memberikan data yang signifikan kepada pembangunannya.

Secara keseluruhannya, kajian-kajian berhubung ODI China ini boleh dianggap masih baharu dan kebanyakannya bermula selepas strategi “*go global*” diperkenalkan. Pada peringkat awal kajian-kajian ini bersifat deskriptif. Hal ini kerana kepentingan ODI ini terhadap pembangunan ekonomi China masih baharu dan kajian-kajian sebelum ini lebih memberi fokus kepada faktor-faktor penarik dan penolak pelaksanaan ODI. Terdapat juga kajian-kajian yang menganalisis bagaimana mekanisme ODI dilaksanakan, namun masih kurang, terutamanya dalam membuktikan perkaitan antara ODI dan perkembangan Model China.

HASIL KAJIAN

Berdasarkan analisis yang dijalankan dapat dilihat bahawa Model China melalui implementasi ODI merupakan salah satu strategi signifikan kerajaan China bagi memastikan

program pembangunan ekonominya berjalan lancar dan secara langsung memberi impak kepada negara-negara yang menerima pelaburan dari China. Sejak tahun 2002, ODI terus mencatatkan peningkatan yang signifikan dan bermula tahun 2015, ODI mula melebihi jumlah FDI yang diterima. Hal ini membuktikan bahawa ODI memberi keuntungan dan pulangan yang cukup besar kepada China berbanding FDI. Dalam masa yang sama, melalui ODI juga membuktikan kemampuan China dalam membuat hubungan yang baik dengan negara-negara penerima sekali gus membuatkan China mula mendapat kepercayaan daripada mereka. Sehubungan dengan itu, ODI dipercayai memainkan peranan serampang dua mata iaitu sebagai salah satu faktor dominan dalam Model China yang membantu menjana pembangunan ekonomi dan dalam masa yang sama memudahkan China memperkembangkan kuasa lunak melalui hubungan dengan negara-negara penerima. Walaupun sejak berlakunya reformasi ekonomi China, ramai sarjana (Li MingJiang 2008; Cho Young Nam & Jeong Ho Jong 2008; dan Wang Yiwei 2008), ahli politik, dan juga media mula membincangkan secara meluas konsep kuasa lunak China, namun masih kurang kajian yang dijalankan dari sudut kejayaan pelaksanaan ODI terhadap kuasa lunak China walaupun ditekankan dalam laporan-laporan kerajaan dan kertas putih.

Pada awal tahun 1990-an, kepesatan pembangunan negara China dari segi ekonomi dan ketenteraan menyebabkan munculnya persepsi “ancaman China”. Hal ini terjadi apabila China mula memainkan peranan signifikan di rantau Asia dan digambarkan kebangkitan China akan mengubahimbangan kuasa di rantau ini lantas mencabar pengaruh AS. Kajian Szcudlik-Tatar (2010) melihat atas alasan tersebut, kerajaan China mula menggunakan strategi kuasa lunak untuk menonjolkan imej positif negara mereka. Sebaliknya, walaupun tidak membincangkan tentang peranan ODI secara langsung, namun keperluan sokongan negara-negara rantau dari segi pembangunan menjadi daya tarikan ekonomi dan kepentingan bersama ini cuba ditawarkan oleh China. Hal ini selari dengan hasrat mereka untuk mengukuhkan kuasa lunak dalam bentuk aktiviti diplomatik dari segi ekonomi yang mana berdasarkan kepada aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan oleh China, kajian ini membahaskan bahawa sumber kuasa lunak China adalah budaya, dasar luar dan dasar ekonomi. Namun, kemasukan masyarakat China yang terlalu besar di negara-negara ini sedikit sebanyak mengendurkan keberkesanan kuasa lunak China.

Oleh sebab itu, China cuba sedaya upaya untuk membina kuasa lunak bagi mencipta dan merealisasikan dasar kebangkitan aman yang diuar-uarkan oleh mereka. Selari dengan pendapat Rothman (2011) yang mentakrifkan semula kuasa daya tarikan sebagai satu bentuk kuasa lunak yang mampu menghasilkan kesan yang lebih besar dalam mewujudkan alternatif yang lebih menarik berbanding yang lain. Xin Li dan Verner Worm (2011) mentakrifkan semula konsep kuasa lunak China dalam bentuk peluang perdagangan dan pelaburan yang disebut sebagai “godaan ekonomi”. Mereka juga mengakui bahawa model pembangunan China sememangnya bertindak sebagai sumber kuasa lunak China, dan China menggunakan kuasa lunak untuk mempengaruhi negara lain. Pengaruh ini dibuktikan dalam tiga peringkat sasaran; 1) diplomasi formal vs aktor elit politik; 2) diplomasi ekonomi vs kumpulan berkepentingan; dan 3) diplomasi awam vs masyarakat awam yang mana ketiga-tiga hubungan ini akhirnya menentukan proses pembuatan dasar sesebuah negara.

Sumber-sumber kuasa lunak juga boleh berubah sifatnya daripada satu sumber daya penarik ke elemen yang mewujudkan konflik, dan penolakan dalam situasi tertentu jika pelaksanaan sesuatu dasar itu bersifat agresif dan berbentuk ancaman. Oleh sebab itu, pengaplikasian kuasa lunak adalah bagaimana sesuatu kuasa itu digunakan kerana sumber-sumber kuasa lunak ini sebenarnya boleh dimanipulasikan dan berupaya menjadi pemangkin

kepada konflik yang lebih besar (Gallarotti 2011). Hal ini menjelaskan bagaimana kebangkitan kuasa lunak China memberi kesan dan dianggap ancaman kepada AS. Dalam usaha China mengadaptasi pelan kuasa lunak untuk merangsang kepentingan nasionalnya, usaha ini telah memberi kesan secara tidak langsung kepada AS. Pembangunan China yang pesat dengan keperluan sumber asli, mendorong China menggiatkan penglibatan ekonomi dan aktiviti pelaburannya ke luar sehingga mencetuskan semacam persaingan dan kebimbangan kepada AS. China merubah pendekatan dari kekerasan ke arah kebangkitan secara aman dan harmoni melalui pendekatan kepentingan bersama dari sudut ekonomi. China memiliki kelebihan China dari segi FDI dan lebih dagangan yang dijadikan sebagai pemangkin kepada pelaksanaan ODI dan oleh sebab ia memiliki sifat kepentingan bersama dan situasi menang-menang maka penerimaannya lebih mudah di negara-negara membangun yang sememangnya memerlukan modal untuk pembangunan. Dengan kemasukan ekonomi China secara lunak ini, maka China dilihat sebagai jiran yang baik.

Oleh sebab pembangunan ekonomi China dicirikan dengan keunikannya yang tersendiri, dasar luar China telah menetapkan satu strategi kuasa yang berbeza iaitu bersifat anti-hegemoni yang mana hubungan antara China dengan negara-negara lain adalah berdasarkan kepada kesaksamaan dan kepentingan bersama dan bukannya untuk mempromosi atau mengenakan ideologi model China dalam urusan domestik. Idea ini bagi menolak andaian kajian-kajian sebelum yang mendakwa kuasa lunak China gagal kerana pandangan tersebut dikatakan berat sebelah kerana dilihat dari sudut pandangan AS. Strategi pelaksanaan kuasa lunak China di luar negara adalah satu bentuk kerjasama ekonomi yang saling menguntungkan dan pendekatan ini dikatakan bersifat "*Chineses characteristics*" (Kivimaki 2014). China sebagai antara penyumbang ODI terbesar di dunia menjustifikasikan peranan globalnya. Namun begitu, penguasaan global China berdasarkan keunikan norma China dalam kapasiti ekonomi hanya mampu mempengaruhi negara-negara membangun, dan bukan untuk negara yang maju. Oleh sebab itu, kuasa lunak China dilihat masih agak terhad.

Dalam hal ini, peranan negara amat penting sebagai penggerak utama kempen kuasa lunak China. Lantaran itu, pelan-pelan ekonomi seperti Konsensus Beijing dan Zon Ekonomi Khas Luar Negara (OZEZ) digambarkan sebagai propaganda kuasa lunak China. Analisis kajian ini mendapati bahawa ODI merupakan program pelaburan di bawah Model China, maka secara dasarnya agenda projek nasional ini bukan sahaja digunakan sebagai satu wahana untuk melestarikan ekonomi dan imej negara namun bagi mewujudkan, memperbaiki dan memperkukuh hubungan diplomasi antara negara. Oleh itu, kempen kuasa lunak masih lagi di bawah pengaruh kuat negara. Sehubungan dengan itu, pelaburan, bantuan asing dan perdagangan dikelaskan sebagai komponen utama dalam pembangunan dan perkembangan kuasa lunak China. Jika kerajaan secara aktif mengambil bahagian dalam pelaburan global dan berupaya mengawal nilai dan penawaran secara global bermakna ia mampu memberi jaminan dalam pemantapan kuasa lunak. Ringkasnya, dalam menggalakkan pelaburan antarabangsa, kuasa lunak negara juga dapat dipertingkatkan. Model China bukan sahaja berupaya mengekalkan kestabilan pembangunan ekonomi dan politik China malah berjaya menyelesaikan pelbagai masalah dalam proses pembangunan serta membentuk kuasa lunak dan diiktiraf oleh komuniti antarabangsa. Oleh yang demikian, hasil kajian ini mendapati bahawa ODI bukan sahaja merupakan satu elemen penting dalam Model China, malah juga sebagai instrumen penting dalam strategi kuasa lunak China.

KESIMPULAN

Hasil analisis berdasarkan kajian-kajian yang telah dibuat sebelum ini, kajian ini mendapati bahawa Model China merupakan mekanisme penting dalam memacu pembangunan ekonomi China. Walau bagaimanapun, dalam menjelaskan Model China sebagai strategi pembangunan ekonomi, sarjana-sarjana terdahulu bersetuju bahawa kebangkitan China ini perlu dilihat dari pelbagai perspektif dan antaranya juga adalah faktor sejarah dan keadaan hura-hara dalam sistem dan dasar domestik yang menjadikan negara ini kuat. Sarjana-sarjana terdahulu turut memaparkan perubahan drastik yang dilakukan oleh Deng Xiaoping dalam ekonomi China selepas kematian Mao Zedong merupakan titik perubahan dalam sejarah China yang membawa China kepada reformasi ekonomi dan pembentukan model pembangunan ekonominya yang tersendiri. Melalui sorotan kajian lepas juga, tidak dinafikan kajian berkaitan China sebagai sebuah kuasa ekonomi dunia telah banyak dijalankan. Namun begitu, skop kajian berhubung Model China ini masih kurang jelas lebih-lebih lagi dalam mengenal pasti dan menganalisis strategi pembangunan ekonomi China dari segi pelaksanaan ODI yang merupakan salah satu elemen penting yang menjadi faktor kejayaan ekonomi China hari ini.

Kebanyakan kajian sebelum ini tertumpu kepada aliran masuk FDI dan perkembangan eksport sebagai pendorong kepada pertumbuhan ekonomi China. Walau bagaimanapun, kurang tumpuan diberikan terhadap peranan China sebagai negara sumber pelaburan langsung ke luar negara (ODI) lebih-lebih lagi ODI dilihat sebagai instrumen penting dalam strategi kuasa lunak China. Pembaharuan dalam sistem ekonomi China telah mempamerkan bagaimana kerajaan mentadbir dan menyokong pelaburan syarikat-syarikat milik negara ke luar negara sebagai satu transisi daripada ekonomi terancang berpusat kepada ekonomi pasaran dan perkembangannya adalah secara beransur-ansur (*gradualism*) mula menunjukkan kepentingan ODI dalam agenda pembangunan ekonomi nasional. Walaupun wacana kuasa lunak dan ODI masih kurang dibincangkan sebelum ini apatah lagi dari sudut penjelasan ODI sebagai instrumen kuasa lunak, namun pemimpin-pemimpin China dilihat aktif mempromosi dan menggalakkan kuasa lunak China dengan mempertingkatkan imej China di mata dunia melalui strategi ODI. Oleh sebab itu, kuasa ekonomi China dan impak yang mendatangi ke atas kestabilan global adalah antara isu-isu yang banyak diperdebatkan dalam hubungan antarabangsa pada masa kini.

Berdasarkan analisis di atas, dapat dirumuskan bahawa walaupun China berjaya mempamerkan prestasi pertumbuhan ekonomi yang memberangsangkan selepas reformasi ekonomi 1978 hingga kini, namun perdebatan tentang Model China masih lagi berterusan, terutamanya selepas China mempamerkan satu fenomena baharu dalam arena pelaburan global selepas berjaya menjadi salah sebuah negara sumber terbesar modal di dunia. Kajian ini turut mendapati masih kurang wacana yang menghubungkan secara langsung peranan dan kepentingan ODI dalam Model China, apatah lagi sebagai strategi kuasa lunak China. Sehubungan dengan itu, kajian tentang ODI dalam Model China amat penting dalam membantu memperkaya hujah-hujah yang signifikan berhubung konteks dan skop kajian seterusnya. Oleh yang demikian, perlu ada kajian bagi melengkapkan wacana dan mengisi ruang kelompongan kajian-kajian sebelum ini dengan menganalisis proses pembangunan ekonomi China berdasarkan Model China yang menggunakan mekanisme ODI sebagai satu strategi penting yang bukan sahaja memenuhi agenda pembangunan ekonomi nasional dan juga kuasa lunak China.

RUJUKAN

- Ambrosio, T. (2012). The rise of the China Model and Beijing Consensus: evidence of authoritarian diffusion? *Contemporary Politics*, 18(4), 381-399.
- Baek, Seung Wook. (2005). Does China follow the East Asian Development Model? *Journal of Contemporary Asia*, 35(4), 485-498.
- Beeson, M. (2009). Developmental State in East Asia: A comparison of the Japanese and Chinese experiences. *Asian Perspective*, 33(2), 5-39.
- Buckley, P. J., Clegg, L. J., Cross, R. A., Xin Liu, Voss, H. dan Ping Zheng. (2007). The determinants of Chinese Outward Foreign Direct Investment. *Journal of International Business Studies*, 38(4), 499-518.
- Cai, K. (1999). Outward Foreign Investment: A novel dimension of China's integration into the regional and global economy. *China Quarterly*, 160, 856-880.
- Chang Shun-Chiao. (2014). The determinants and motivations of China's Outward Foreign Direct Investment: a spatial gravity model approach. *Global Economic Review: Perspectives on East Asian Economies and Industries*, 43 (3), 244-268.
- Chen Minglu & Goodman, D. S. (2012). The China model: one country, six authors. *Journal of Contemporary China*, 21(73), 169-185.
- Cheng, L. K. & Ma Zihui. (2010). China's outward foreign direct investment. In Feenstra, R. C. & Wei Shang-Jin (Eds.), *China's Growing Role in World Trade*, (pp. 545-578). United States: University of Chicago Press.
- Cheung, Yin-wong dan Xinwang Qian. (2009). Empirics of China's Outward Direct Investment. *Pacific Economic Review*, 14(3), 312-341.
- Cho Young Nam & Jeong Ho Jong. (2008). China's soft power: discussions, resources and prospects. *Asian Survey*, 48 (3), 453-472.
- Deng, Ping. (2003). Foreign Direct Investment by transnational from emerging countries: the case of China. *Journal of Leadership and Organizational Studies*, 10(2), 113-124.
- Deng, Ping. (2004). Outward investment by Chinese MNCs: motivations and implications. *Business Horizon*, 47(3), 8-16.
- Ernst & Young. (2015). Riding the Silk Road: China Sees Outbound Investment Boom. In. *Outlook for China's Outward Direct Investment*. China: Ernst & Young.
- Gallarotti, G. M. (2011). Soft power: what it is, why it's important, and the conditions for its effective use. *Journal of Political Power*, 4(1), 25-47.
- Gomez, E. T., Khor Yu Leng & Fang Zhao. (2016). State, society and enterprise development: Southeast Asia-China investment flows. *The Round Table The Commonwealth Journal of International Affairs*, 105(6), 683-700.
- Guan, Lijie & Ji, Yushan. (2015). From the Beijing Consensus to the China Model: a suggested strategy for future economic reform. *International Critical Thought*, 5(2), 135-147.
- He, Li. (2015). The Chinese model of development and its implications. *World Journal of Social Science Research*, 2(2), 128-135.
- <https://datahelpdesk.worldbank.org/> (Akses pada 7 Julai 2019).
- <https://unctadstat.unctad.org> (Akses pada 15 April 2018).
- https://unctad.org/en/Docs/wir2007p4_en.pdf (Akses pada 18 April 2019).
- <http://www.imf.org/> (Akses pada 5 Julai 2019).
- <https://www.investopedia.com> (Akses pada 5 Julai 2019).
- <https://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/2487495.pdf> (Akses pada 28 April 2019).
- <https://www.worldbank.org/en/topic/competitiveness/publication/global-investment-competitiveness-report> (Akses pada 15 April 2019).
- Huang Yiping & Wang Bijun. (2011). Chinese outward direct investment: is there a China Model? *China & World Economy*, 19(4), 1-21.

- Huang Yiping, Cai Fang, Peng Xu & Gou Qin. (2013). The new normal of Chinese development. In: Garnaut, R. Cai Fang & Ligang Song (Eds.), *China: a New Model for Growth and Development*, (pp. 35-54). Australia: ANU E Press.
- Huang Yiping & Wang Bijun. (2013). Investing overseas without moving factories abroad: the case of Chinese outward direct investment. *Asian Development Review*, 30(1), 85-107.
- Ilan Alon, Hua Wang, Jun Shen & Wenxian Zhang. (2014). Chinese state-owned enterprise go global. *Journal of Business Strategy* 35(6): 3-18.
- Ji, Baocheng. (2010). China's economic recovery and the China Model. *Journal of Chinese Economic and Business Studies*, 8(3), 215-226.
- Kivimaki, T. (2014). Soft power and global governance with Chinese characteristics. *The Chinese Journal of International Politics*, 7(4), 421-447.
- Knoerich, J. (2017). How does outward foreign direct investment contribute to economic development in less advanced home countries? *Oxford Development Studies*, 45(4), 443-459.
- Ling, Chen & Naughton, B. (2017). A dynamic China model: the co-evolution of economics and politics in China. *Journal of Contemporary China*, 26(103), 18-34.
- Ling Mingjiang. (2008). China debates soft power. *Chinese Journal of International Politics*, 2, 287-308.
- Ling, Tek Soon. (2011). Perception of reform: China Model as affirmation? *International Journal of China Studies*, 2(1), 99-113.
- Ming, Wan. (2014). *The China Model and Global Political Economy: Comparison, Impact, Interaction*. Abingdon: Routledge.
- Naughton, B. (2010). China's distinctive system: can it be a model for others? *Journal of Contemporary China*, 19(65), 437-460.
- Nye, J. S. (1990). Soft power. *Foreign Policy*, 80 (Autumn), 153-171.
- Nye, J. S. (2006). 'Think again: soft power'. *Foreign Policy*. 23 Februari. <https://foreignpolicy.com/2006/02/23/think-again-soft-power/> (Akses pada 30 Januari 2019).
- Pan, Wei. (2007). The Chinese model of development. London: Foreign Policy Centre, 11 Oktober <http://fpc.org.uk/fsblob/888.pdf> (Akses pada 30 Januari 2019).
- Pei Changhong & Wen Zheng. (2015). *China's Outbound Foreign Direct Investment Promotion System*. New York: Springer.
- Ramo, J.C. (2004). *The Beijing Consensus*. London: Foreign Policy Centre.
- Review IV on Commercial Achievements since 16th CPC National Congress: Leap-forward Development in Foreign Investment Cooperation and Preliminary Establishment of Policy Service System. November 2012, <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease> (Akses pada 23 November 2018).
- Rothman, S. B. (2011). Revising the soft power concept: what are the means and mechanisms of soft power? *Journal of Political Power*, 4(1), 49-64.
- So, A. Y. (2012). Development model. In Tay, W. S. & So, A. Y (Eds.), *Handbook of Contemporary China*, (pp. 1-22). New Jersey: World Scientific.
- So, A. Y. (2014). The Chinese model of development: characteristics, interpretations, implications. *Perspectives on Global Development and Technology*, 13, 444-464.
- Szczudlik-Tatar, J. (2010). Soft power in China's foreign policy. *The Polish Quarterly of International Affairs*, 3, 45-68.
- Wang Bijun & Li Xiang. (2017). From world factory to world investor: the new way of China integrating into the world. *China Economic Journal*, 10 (2), 175-193.
- Wang Bijun, Mao Rui & Gou Qin. (2014). Overseas impacts of China's Outward Direct Investment. *Asian Economic Policy Review*, (9), 227-249.
- Wang Yiwei. (2008). Public diplomacy and the rise of Chinese soft power. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 616 (1), 257-273.
- Wang, Yongzhong, Wang Bijun & Li Guoxue. (2015). China: economic structure change and outward direct investment. *Working Paper No. 201609*, 8 Mei.

- Wu, Hsiu-Ling dan Chien-sun Chen. (2001). An assessment of Outward Foreign Direct Investment from China's transitional economy. *Europe-Asia Studies*, 53(8), 1235-1254.
- Xin Li & Worm, V. (2011). Building China's soft power for a peaceful rise. *Journal of Chinese Political Science*, 16, 69-89.
- Yang, Jiang. (2011). Rethinking the Beijing Consensus: how China respond to crisis. *The Pacific Review*, 24(3), 337-356.
- Zhao, Shuisheng. (2010). The China Model: can it replace the Western model of modernization? *Journal of Contemporary China*, 19(65), 419-436.
- Zhao, Shuisheng. (2017). Whither the China Model: revisiting the debate. *Journal of Contemporary China*, 26(103), 1-17.
- Zheng, D. E. (2009). China's use of soft power in the developing world: strategic intentions and implications for the United States. In McGiffert, C (Ed.), *Chinese Soft Power and Its Implications for the United States: Competition and Cooperation in the Developing World*, (pp 1-9). Washington: Center for Strategic and International Studies.

MAKLUMAT PENULIS

SITI HASMAH YAHYA

Pusat Dasar dan Governans Global
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
sitihasmah@siswa.ukm.edu.my

SITY DAUD

Pusat Dasar dan Governans Global
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
sitydaud@ukm.edu.my

MOHD IKBAL MOHD HUDA

Pusat Dasar dan Governans Global
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
ibahuda@ukm.edu.my