

HUBUNGAN KEKELUARGAAN DALAM MENENTUKAN KEJAYAAN ATAU KEGAGALAN BEKAS BANDUAN DALAM PROSES INTEGRASI SEMULA

(Family Relationship in Determining The Success or Failure of Former Prisoners in The Re-Integration Process)

Mohd Alif Jasni, Norruzeyati Che Mohd Nasir, Mohammad Nurhafiz Hassim

ABSTRAK

Hubungan kekeluargaan merupakan salah satu faktor risiko dan protektif yang menentukan sama ada menggalakkan bekas banduan mengulangkaku jenayah (residivisme) atau menjauhkan diri daripada melakukan semula jenayah (*desistance*). Faktor hubungan keluarga ini berinteraksi dalam mempengaruhi tingkahlaku mengulangi perbuatan jenayah atau menjauhkan diri daripada melakukan semula jenayah di kalangan bekas penjenayah. Atas kepentingan ini, analisis yang memberi tumpuan kepada interaksi antara penolakan keluarga sebagai faktor risiko dan penerimaan keluarga sebagai faktor pelindung yang wujud di dalam ekologi sosial bekas banduan. Satu kajian kualitatif telah dilakukan dalam kalangan bekas banduan yang telah dibebaskan bagi meneliti faktor anteseden hubungan kekeluargaan yang mempengaruhi keputusan mereka untuk sama ada mengulang-laku jenayah ataupun menjauhkan diri daripada mengulang-laku jenayah. Kajian memperlihatkan hubungan keluarga telah menjadi penyumbang penting kepada kecederungan bekas banduan untuk sama ada terlibat semula di dalam aktiviti-aktiviti jenayah atau tidak. Pemahaman yang kritikal terhadap faktor-faktor hubungan kekeluargaan berupaya membekalkan maklumat yang realistik dalam menjelaskan tentang pengulangan yang berlaku di kalangan bekas banduan.

Kata kunci: Faktor Protektif; Faktor Risiko; Bekas Banduan; Penolakan Keluarga; dan Penerimaan Keluarga.

ABSTRACT

Family relationship is one of the risk and protective factor in determine whether former offender repeating offenses (recidivism) or refrain from committing the crime again (*desistance*). This family relationship factor interact to influence the behavior of repeat criminal act or refrain from committing the crime again among former offenders. On behalf of this, the analysis focuses on the interaction between family rejection as a risk factor and family acceptance as a protective factor that exist in the social ecology of former offenders. A qualitative study was carried out among former offenders who have been interviewed to examine the antecedents of family relationships that influence their decisions on whether to repeat the criminal conduct or refrain from repeating criminal behavior. Studies show that family ties have become an important contributor either former prisoners to re-engage in criminal activities or not. A critical understanding of the factors related to any attempt to provide information that is realistic in explaining the repetition that occurs among ex-offenders.

Keywords: Protective Factor; Risk Factor; Former Offender; Family Rejection; and Family Acceptance.

PENGENALAN

Kajian ini membincangkan peralihan kembali bekas banduan kepada masyarakat apabila setiap kali dibebaskan. Salah satu cabaran kontemporari yang paling besar untuk dasar awam adalah mengenai integrasi semula bekas banduan yang dibebaskan dari penjara kembali ke masyarakat setempat. Situasi yang lebih memburukkan ini apabila kadar bekas banduan yang berjaya berintegrasi kepada komuniti sangat rendah di Malaysia. Sehingga akhir Disember 2016, Jabatan Penjara Malaysia (2017) melaporkan terdapat seramai 4,359 orang pengulang laku jenayah yang telah dipenjarakan semula di penjara-penjara seluruh negara di Malaysia. Perangkaan ini telah membuktikan masih terdapat ramai bekas banduan yang terus terjebak semula di dalam jenayah ketika berada di dalam proses integrasi semula dengan anggota masyarakat. Secara tidak langsung, jumlah dalam residivisme yang masih tinggi juga memperlihatkan masih terdapat ramai bekas banduan yang masih kurang berupaya untuk berintegrasi semula dengan masyarakat umum. Ataupun, anggota masyarakat tidak dapat menerima kehadiran bekas banduan di dalam kehidupan mereka. Perkara ini juga menunjukkan yang integrasi semula bukanlah satu proses yang mudah buat bekas banduan. Mereka terpaksa mengharungi cabaran yang besar selepas dibebaskan dari penjara. Antara isu kritikal ketika kemasukan semula ialah perumahan, pekerjaan, penyalahgunaan bahan, dan keluarga (sokongan sosial) (LaVigne & Cowan, 2005).

Objektif utama penyelidikan ini adalah untuk meningkatkan pemahaman kita mengenai proses kemasukan semula dari perspektif bekas banduan ketika mereka menghadapi cabaran ini pada tahun pertama mereka dalam proses pembebasan. Ia membayangkan bahawa maklumat daripada penyelidikan ini dapat menghasilkan pemahaman yang lebih komprehensif tentang proses kemasukan semula yang seterusnya membolehkan agensi pembetulan membantu bekas banduan dalam penyesuaian mereka ke kehidupan di luar penjara. Pengalaman negara maju yang memberi keutamaan kepada program integrasi semula dalam membantu peralihan banduan dari kehidupan penjaran ke dalam masyarakat. Beberapa negara yang mempunyai program integrasi semula melaporkan bahawa kadar residivisme bagi mereka yang melengkapkan program integrasi semula adalah jauh lebih rendah daripada mereka yang memilih untuk dilepaskan tanpa sebarang program. Penemuan awal ini menunjukkan bahawa program integrasi semula yang memberi tumpuan kepada isu-isu seperti pendidikan, kemahiran kerja, penyalahgunaan dadah, perumahan, kemahiran hidup, dan penyatuan keluarga mampu menjadikan bekas banduan ini berjaya melalui peralihan yang baik selepas dibebaskan dari penjara.

Antara cabaran terbesar yang dihadapi oleh tahanan ketika mereka pulang ke rumah ialah penyatuan semula mereka dengan keluarga. Bekas banduan yang bebas sering didapati akan beralih kepada keluarga mereka - pasangan, ibu bapa, adik-beradik, datuk nenek dan lain-lain-untuk mendapatkan bantuan tertentu tanpa mengira sama ada untuk tempoh yang sementara atau tetap. Ahli-ahli keluarga ini menjadi "barisan hadapan" untuk membantu semula bekas dengan bantuan dan sokongan emosi termasuk perlindungan, makanan, pakaian, bantuan dalam mendapatkan pekerjaan, dan bimbingan dalam menjaga diri atau mengelakkan tingkah laku jenayah.

Keluarga sering menjadi sumber sokongan emosi, praktikal dan kewangan untuk banduan, dari masa penangkapan hingga selepas pembebasan. Hubungan keluarga yang kuat dan menyokong secara meluas dianggap sebagai faktor penting yang membantu banduan untuk membangunkan ikatan sosial dan identiti positif dari tingkah laku jenayah mereka, serta bertindak sebagai sumber sokongan material dan emosional dalam peralihan dari penjara ke dalam kehidupan bermasyarakat. Bukti menunjukkan bahawa hubungan kekeluargaan yang

kuat memainkan peranan utama dalam mengurangkan kemungkinan melakukan jenayah semula. Bagi kebanyakan bekas banduan, hubungan dengan ahli keluarga adalah penting untuk integrasi semula yang berjaya, tetapi hubungan ini mungkin rumit oleh pengalaman masa lalu dan jangkaan yang tidak realistik. Kertas kajian ini meneroka kesan pemenjaraan dan pengembalian individu dari penjara ke atas keluarga mereka, termasuk hubungan dengan pasangan, ahli keluarga dan anak-anak. Kajian ini membincangkan kesusahan yang dihadapi oleh bekas banduan semasa proses pembebasan dan kemasukan semula. Kajian ini cuba meneliti bidang bantuan dan sokongan yang boleh diperkenalkan oleh ahli keluarga bekas banduan ini yang diperlukan.

Integrasi semula merupakan proses yang lama dan rumit. Malahan, belum ada data yang dapat memahami secara holistik tentang integrasi semula apabila setiap kali bekas banduan dibebaskan ini (Davis, Bahr & Ward, 2012). Ketiadaan penyelidikan yang sistematik yang dijalankan dalam menjelaskan hubungan keluarga dalam membantu proses kemasukan semula bekas banduan (Laub & Sampson 2003). Penyelidikan yang sedia ada memberikan bukti empirikal yang kuat bahawa keluarga mempunyai kesan penting terhadap kejayaan atau kegagalan selepas pembebasan - sememangnya, keluarga sering berfungsi sebagai 'ejen penampakan' untuk banduan yang baru dilepaskan. Dalam kertas kerja ini, kita mengkaji cabaran bekas banduan apabila kembali kepada keluarga selepas dibebaskan. Hasil daripada maklumat yang dikumpul akan digunakan untuk merangka pengaturcaraan semula yang berfokus kepada keluarga di dalam komuniti dan menangani cabaran yang terlibat.

KAJIAN LITERATUR

KESAN PEMENJARAAN KEPADA HUBUNGAN KEKELUARGAAN

Kertas kajian ini meneroka kesan pemenjaraan dan perkembalian individu dari penjara ke dalam kehidupan keluarga mereka, termasuk hubungan dengan pasangan, ahli keluarga, dan anak-anak. Kajian ini membincangkan beberapa kesusahan yang dihadapi oleh ahli keluarga semasa proses pemenjaraan dan kemasukan semula, dan beberapa rangkaian sokongan yang diberikan oleh ahli keluarga ini, kerana mereka menghadapi cabaran yang berkaitan dengan pemenjaraan. Antara cabaran yang dihadapi oleh bekas banduan ketika mereka pulang ke rumah ialah penyatuan semula mereka dengan keluarga.

Hukuman penjara boleh menjadi sangat mencabar untuk bekas banduan dan keluarga, sering meletakkan ketegangan yang ketara pada hubungan peribadi. Bekas banduan yang mempunyai hubungan kekeluargaan yang rapat sering mengalami kegagalan dalam proses integrasi dan masuk ke dalam penjara (Wildeman & Western 2010). Seringkali banduan memilih untuk menarik diri daripada ahli keluarga, atau ahli keluar dari keluarga mereka (Lopoo & Western, 2005) serta kehidupan penjara menempatkan ketegangan besar pada bekas banduan dan mempengaruhi keupayaan mereka untuk terus mengekalkan hubungan dengan keluarga. Pemenjaraan sering memberi kesan buruk pada hubungan kekeluargaan.

Bekas banduan dan keluarga sering terancam secara ekonomi dan sosial dan ianya semakin diburukkan lagi ketika seorang anggota keluarga menjalani hukuman penjara: yang membawa kepada kehilangan sumber pendapatan dari pekerjaan; kesejahteraan hidup mungkin terganggu (Smith, Grimshaw, Romeo & Knapp, 2007). Stigma yang berkaitan dengan mempunyai anggota keluarga di dalam penjara juga boleh memberi kesan buruk kepada keluarga, menyebabkan pengasingan dari masyarakat dan rangkaian sosial dan dalam beberapa kes, boleh membawa kepada keluarga yang berpindah dari kawasan kerana dihina oleh masyarakat (Gill & Tranter, 2012). Banduan yang dipenjarakan menghadapi cabaran yang

besar untuk mengekalkan hubungan keluarga mereka, baik dengan pasangan dan juga ibu bapa. Kesukaran ini berterusan ketika mereka masuk ke dalam masyarakat selepas penahanan mereka.

PENOLAKAN KELUARGA SEBAGAI FAKTOR RISIKO KEPADA RESIDIVISME

Pengetahuan terperinci mengenai faktor-faktor risiko kepada residivisme dalam tempoh proses integrasi semula amat membantu dalam mengenalpasti bekas banduan yang berpotensi tinggi untuk menjadi residivis, yang kemudiannya boleh menjadi indikator kritikal untuk inisiatif-inisiatif pembentukan program pencegahan yang lebih kukuh (Andrews & Dowden, 2006). Para pengkaji telah cuba untuk mengenalpasti faktor yang dikaitkan dengan pengulangan jenayah (Glover, Nicholson, Hemmati, Bernfield dan Quinsey, 2002). Fokus kajian ini membincangkan mengenai hubungan kekeluargaan sebagai faktor risiko dalam menentukan pengulangan jenayah bekas banduan. Hubungan bekas banduan dengan anggota keluarganya dapat menggambarkan kekurangan keintiman yang boleh membawa kepada faktor risiko. Risiko pengulangan jenayah dan kembali ke penjara akan menjadi lebih tinggi apabila bekas banduan menghadapi penolakan keluarga (Sanei, and Mir-Khalili, 2015). Kajian telah menunjukkan bahawa semasa krisis peribadi (seperti, perceraian, kematian, dan masalah kesihatan yang serius, ahli keluarga adalah sumber sokongan psikologi yang baik dan menjadi sokongan dari segi kewangan kepada bekas banduan (Cattell, 2001). Sebaik sahaja dibebaskan dari penjara, bekas banduan biasanya bergantung kepada ahli keluarga yang mewakili teras rangkaian sosial bekas banduan dan menjadi tempat yang selamat untuk bekas banduan berintegrasi ke dalam kehidupan bermasyarakat (Malik-Kane & Visser, 2008).

PENERIMAAN KELUARGA SEBAGAI FAKTOR PROTEKTIF KEPADA DESISTANCE

Berbeza perspektif dari dilihat dari sudut *desistance* apabila hubungan kekeluargaan dilihat amat penting bagi membantu banduan semasa dan selepas dipenjarakan (Tewksbury & DeMichele 2005). Sebagai salah satu daripada komponen komuniti, hubungan keluarga merupakan sumber kawalan sosial yang mampu menghalang *impuls* bekas banduan untuk mengulangi jenayah (Berg & Huebner, 2011). Keutuhan ikatan keluarga dan hubungan masyarakat adalah penting kepada banduan kerana kedua-dua institusi sosial berkenaan berfungsi sebagai kawalan sosial tidak formal. Rutin hubungan di antara keluarga dengan bekas banduan meletakkan sekatan ke atas mereka dari segi dengan siapa mereka bergaul dan jenis-jenis tingkah laku mereka semasa bersosial. Bekas banduan yang mempunyai ikatan sosial yang kuat dengan ahli keluarga, kerja, dan masyarakat lebih cenderung untuk berhenti daripada jenayah; berbanding mereka yang tidak mempunyai ikatan yang kuat dengan keluarga. Dalam kalangan bekas banduan yang sedang berintegrasi semula ke dalam kehidupan komuniti, hubungan dan sokongan yang terdapat dalam keluarga merupakan komponen kritikal kepada kejayaan selepas pemenjaraan. Ini kerana keluarga menyediakan kedua-dua kawalan sosial dan sokongan sosial yang menghalang aktiviti jenayah. Kepentingan hubungan keluarga dalam peralihan dari pemenjaraan melalui pembentukan ikatan pro-sosial dan kawalan sosial tidak formal.

METODOLOGI KAJIAN

Pada tahun 2016, satu kajian kualitatif yang menggunakan rekabentuk kajian kes mengenai pengulangan jenayah dalam kalangan bekas banduan yang dibebaskan telah dilakukan. Matlamat utama kajian tersebut dilakukan adalah untuk mengenalpasti cabaran yang dihadapi bekas banduan yang membawa kepada faktor untuk mengulangi jenayah selepas dibebaskan. Pengkaji telah memutuskan untuk menggunakan kaedah penyelidikan kualitatif dalam meneroka hubungan kekeluargaan dalam proses integrasi sebaik dibebaskan dari penjara. Dalam kajian ini, populasi kajiannya adalah bekas banduan yang telah tamat hukuman pemenjaraan, dan kini sedang berada dalam proses integrasi semula yang berlangsung dalam komuniti. Bekas banduan ini merangkumi mereka yang berulang kali residivis. Dalam menentukan sampel kajian, teknik persampelan yang digunakan adalah teknik persampelan bola salji (*snowball sampling*) dalam membantu mengenalpasti bekas banduan. Proses pemilihan responden kajian berdasarkan kepada tahap ketepuan (*saturation point*) yang dicapai semasa proses pengumpulan data dijalankan. Kajian ini telah menemui sembilan belas (19) responden tanpa mengira jenis kesalahan, bangsa, jantina dan kenegerian.

Nama setiap responden dirahsiakan dan telah digantikan dengan nama samaran. Setiap nama samaran tersebut pula diikuti dengan sistem penomboran bagi memudahkan pengkaji mengetahui susunan mengikut nombor giliran mereka menjalani temubual. Ini adalah bagi memudahkan pengkaji menyusun setiap kod yang timbul mengikut responden mana yang lebih awal dahulu sehingga yang terakhir. Tindakan ini juga dilakukan bagi mematuhi etika penyelidikan dalam merahsiakan identiti responden; apatah lagi di dalam kajian-kajian yang bersifat sensitif yang melibatkan responden yang berisiko tinggi untuk dilabel negatif oleh masyarakat.

DAPATAN DAN ANALISIS KAJIAN

Keluarga mempunyai peranan yang kritikal di dalam mempengaruhi daya-upaya bekas banduan mematuhi peraturan, mengekang diri daripada sebarang aktiviti jenayah serta menjadi seorang ahli komuniti yang bertanggungjawab (Altschuler & Brash, 2004). Sokongan keluarga penting di dalam membantu bekas banduan menghadapi proses integrasi semula (Visher, Kachnowski, LaVigne & Travis, 2004). Bagi konteks kajian ini, apa yang berlaku adalah sebaliknya. Pengkaji mendapati majoriti responden dalam kajian ini ditolak atau tidak diterima oleh ahli keluarga mereka, sebaik dibebaskan dari penjara. Penolakan keluarga mempengaruhi tindakan bekas banduan untuk cenderung ke arah kehidupan lama, ditangkap dan dipenjarakan semula.

Pengkaji telah menemui sebanyak lima punca yang saling berkaitan yang menyebabkan keluarga tidak menerima atau menyisihkan ahli keluarga mereka yang merupakan bekas banduan. Lima punca tersebut adalah seperti berikut:

- (i) ***Sindiran dan panggilan negatif yang diberikan oleh ahli keluarga terhadap bekas banduan***

Responden kajian ini menyatakan yang mereka tersinggung dengan sikap kebanyakan ahli keluarga mereka yang gemar memanggil mereka dengan panggilan negatif. Contohnya, Lufti dan Ramli mengakui yang mereka tidak dapat menerima sindiran yang dilemparkan dan panggilan negatif yang diberikan oleh ahli keluarga ke atas diri mereka.

Saya akan dengar bahasa-bahasa daripada keluarga saya daripada belakang. Itu tidak ada kerja lain lah tu, balik-balik hisap pit (merujuk kepada dadah) lah itu. Hisap dadah balik lah tu. Jadi, saya tidak boleh terima herdikan macam itu.

(Lufti/ Pengulanglaku jenayah (P1) / 28 April 2016/ 8.10 pagi/ Persatuan IKHLAS)

Adalah cakap itu macam sindir-sindir. Saya dengar mereka menyindir saya ketika berada di rumah keluarga.

(Ramli/ Pengulanglaku jenayah (P1) / 29 April/ 2.18 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

ii. Ahli keluarga cenderung menuduh responden

Bekas banduan yang terlibat dalam kajian ini menyatakan yang mereka bukan sahaja dicemuh dan dipanggil dengan panggilan negatif, malah, mereka merupakan orang pertama yang dituduh sekiranya berlaku kecurian, kehilangan atau masalah dalam keluarga. Perkara yang paling ketara adalah apabila berlakunya kehilangan barang atau kecurian di dalam rumah. Anggota keluarga sentiasa mempunyai perasaan syak wasangka terhadap bekas banduan.

Perlakuan keluarga yang lebih kritikal yang mendorong rasa kecewa bekas banduan adalah apabila mereka menyorokkan harta benda seperti barang kemas, beg dan dompet kerana bimbang akan diambil oleh responden. Lufti, Siva dan Syamsul menyatakan sikap anggota keluarga sebegini menyebabkan mereka lebih selesa untuk tinggal berjauhan dari ahli keluarga; berbanding asyik sering dituduh apabila berlaku kecurian di dalam rumah. Beberapa pernyataan yang dipetik daripada verbatim responden kajian yang mengatakan hal ini adalah seperti berikut:

Keluarga akan terus menuduh saya, sedangkan saya baru bebas dari penjara. Saya tidak buat benda-benda yang mereka sering tuduh. Contoh macam, surat gadai barang kemas adik perempuan saya hilang sedangkan surat gadai itu ada. Mereka yang belum cari betul-betul tetapi sudah menuduh saya yang mencurinya.

(Lufti / Pengulanglaku jenayah (P1)/ 28 April 2016/ 8.26 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Kadang-kadang bila balik ke rumah macam kampung halaman, mereka cakap apa tau, macam saya dulu kan seorang yang jahat, sering mencuri kasut, mencuri basikal. Sangkaan begini sememangnya sering berlaku disebabkan oleh benda-benda lama yang pernah aku buat. Sedangkan aku nak berhenti. Tetapi benda macam ini buat aku sedih.

(Siva / Pengulanglaku jenayah (P1)/ 28 April 2016/ 10.18 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Walaupun saya cuba hendak berhenti tapi, disebabkan benda jadi macam itu (sering dituduh), saya jadi macam, tawar hati lah, saya tidak buat pun, mereka cakap saya, jadi macam itu lah.

(Razak/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 29 April 2016/ 3.16 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

iii. Ahli keluarga tidak mempercayai bekas banduan

Pengkaji mendapati punca utama yang menyebabkan ahli keluarga mencemuh, menyindir dan menuduh bekas banduan adalah kerana ahli keluarga sudah hilang rasa hormat dan percaya terhadap bekas banduan. Kedua-dua perasaan tersebut mempunyai kaitan rapat dengan

perlakuan bekas banduan yang gagal mengubah tabiat jenayah mereka, dan seringkali mengulangi perlakuan jenayah mereka.

Lufti contohnya, beliau mengatakan ahli keluarganya sentiasa merasa was-was terhadap tindak-tanduknya yang tidak boleh dipercayai. Begitu juga dengan Razak yang mengatakan adik beradiknya sentiasa memandang sinis terhadapnya kerana sikap beliau yang terus-menerus mengambil dadah, walaupun telah ditangkap dan dibebaskan beberapa kali. Sikap bekas banduan yang tidak serik dipenjarakan, terus-menerus terlibat dengan jenayah dan gagal merawati ketagihan dadah mereka menyebabkan ahli keluarga merasa kecewa, putus harapan dan tidak mahu dipercayai mereka lagi. Akibatnya, mereka tidak dapat lagi menerima kehadiran anggota keluarga yang berstatus bekas banduan dalam hidup mereka.

Sepanjang itu memang ahli keluarga berasa was-was dan curiga lah.

Mereka memang tidak percaya dengan kehadiran saya di rumah.

(Lufti/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 28 April 2016/ 8.27 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Cuma pandangan mereka lah, saya masih mengambil dadah lagi, pandangan adik beradik saya tentang masalah ketagihan dadah saya.

(Razak/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 29 April 2016/ 3.25 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

iv. Keluarga merasa tawar hati dengan sikap responden yang seringkali mengulanglaku jenayah dan dipenjarakan

Selain itu, responden turut mengakui sikap mereka yang kerap mengulangi perlakuan jenayah dan dipenjarakan menyebabkan ahli keluarga menolak atau sukar untuk menerima semula mereka. Kebanyakan daripada anggota keluarga merasa tawar hati dan tertipu dengan sikap responden. Kebanyakan daripada anggota keluarga juga tidak lagi mahu mengambil tahu tentang responden. Pengkaji ingin memetik pengalaman Suhaimi sebagai contoh. Menurutnya, ketika dibebaskan pada pertama kali, ahli keluarganya ada membantu dia dalam proses berintegrasi. Namun, penglibatan semula beliau dalam jenayah menyebabkan ahli keluarga merasa kecewa dan tawar hati sehinggakan enggan lagi membantu selepas dibebaskan untuk kali kedua dan seterusnya selepas itu.

Masa itu, ada bantu lah (merujuk selepas pembebasan pertama). Bila kita sudah jadi macam ini, mereka jadi malas hendak membantu. Mereka fikir asyik kena bantu sahaja, lebih macam itu lah.

(Suhaimi/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 28 April 2016/ 2.17 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Begitu juga dengan Nabil yang mengatakan ahli keluarga pernah membantu pada kali pertama dia dibebaskan dengan anggapan dia boleh berubah selepas itu. Namun, pengulangan jenayah yang dilakukannya telah menyebabkan ahli keluarga enggan lagi membantu.

Dia memberi bantuan duit saya dengan niat supaya saya berubah lah. Sehinggalah saya ditangkap semula dengan dadah, mereka mula menjadi tawar hati dan mengambil keputusan untuk tidak mengambil tahu lagi mengenai saya.

(Nabil/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 29 April 2016/ 11.28 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

v. ***Penyakit yang dihadapi bekas banduan merenggangkan lagi hubungan keluarga***

Kajian ini juga mendapati penyakit HIV, Hepatitis B, Hepatitis C dan tuberkulosis yang dialami oleh responden juga menyebabkan ahli keluarga tidak dapat menerima mereka, atau menyebabkan hubungan mereka dengan ahli keluarga renggang. Siva, Latif dan Ramli yang mempunyai HIV secara terus-terang menyatakan yang ahli keluarga mereka tidak mahu menerima mereka sebaik sahaja mengetahui yang mereka mempunyai HIV. Siva, Latif dan Ramli, walaubagaimana pun, tidak menyalahkan ahli keluarga mereka sepenuhnya. Mereka faham ahli keluarga menjauhi mereka kerana persepsi negatif berkaitan HIV, serta perasaan takut yang penyakit ini boleh merebak kepada ahli keluarga yang lain. Contoh beberapa pernyataan yang dipetik daripada verbatim responden berkaitan hal ini adalah seperti berikut:

Macam contoh adik lelaki. Mereka pun tidak mahu menerima saya lah, saya ada penyakit HIV. Mereka takut penyakit saya akan kena pada mereka.

(Siva/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 28 April 2016/ 10.21 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Sebab saya mempunyai sakit lah. Sebab saya tidak normal macam orang lain, saya ada penyakit HIV. Mereka pandang pun memang lain macam. Ahli keluarga siap mengasingkan bekas makanan kerana bimbang perkongsian makanan boleh membawa kepada jangkitan penyakit HIV.

(Latif/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 29 April 2016/ 10.18 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Itu lah macam sudah tahu saya ada sakit HIV, mereka macam sudah tidak boleh terimalah. Terima tak terima macam 50-50. Dengan sakit yang ada ni kan mungkin macam menyusahkan mereka. Perasaan takut itu memang jelas dari tingkah laku mereka melayan saya.

(Ramli/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 29 April 2016/ 2.12 Tengah Hari/ Persatuan IKHLAS)

Semua responden kajian ini melaporkan yang mereka dilayan buruk oleh anggota keluarga mereka apabila mengetahui yang responden mempunyai penyakit berbahaya seperti HIV, Hepatitis B, Hepatitis C dan tuberkulosis. Latif misalnya mengatakan yang ahli keluarganya mengasingkan bekas makanan dan minumannya kerana bimbang penyakit HIV tersebut boleh menjangkiti ahli keluarga yang lain. Latif juga perlu membasuh sendiri pinggan dan mangkuknya sebaik sahaja digunakan. Semua responden yang menerima layanan buruk sebegini mengakui yang mereka berasa tersisih walaupun berada dengan ahli keluarga.

Pendek kata, pengkaji ingin menyimpulkan yang pemenjaraan telah melemahkan hubungan antara bekas banduan dengan keluarga mereka. Pemenjaraan dan residivisme melonggarkan hubungan kekeluargaan, yang seterusnya menyebabkan ramai bekas banduan tidak diterima oleh keluarga mereka. Sikap keluarga yang menolak bekas banduan meninggalkan kesan negatif kepada transisi kemasukan bekas banduan ke dalam hidup berk komuniti. Hubungan kekeluargaan yang renggang juga menyebabkan bekas banduan merasakan yang mereka tidak mempunyai sebab kukuh untuk tinggal dengan ahli keluarga. Lufti mengatakan beliau lebih selesa untuk hidup berjauhan daripada keluarga. Perasaan beliau terhadap keluarga telah pudar dan goyah. Begitu juga dengan Syamsul yang mengatakan perasaan tidak disayangi oleh ahli keluarga menyebabkan dia mula rasa tawar hati untuk hidup bersama dengan ahli keluarganya. Lufti dan Syamsul juga menyatakan yang mereka tidak

mahu bergantung kepada keluarga yang menolak mereka. Mereka lebih selesa untuk bergantung harap dan tinggal bersama dengan rakan-sekan senasib yang boleh menerima, menghormati dan memahami mereka.

Ke mana saya hendak pergi, saya sepastinya akan balik ke tempat lama. Saya tidak akan balik ke pangkuan ahli keluarga. Saya akan balik ke tempat lama, sebab saya nak balik pada ahli keluarga pun mereka sudah tidak mahu menerima saya. Saya tidak ada apa-apa lagi.

(Lufti/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 28 April 2016/ 8.14 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Memang lah, saya sudah fikir tiada siapa yang sayang pada saya. Maka saya mengambil keputusan untuk tidak lagi tinggal bersama mereka. Saya pergi ke Kuala Lumpur dan memulakan hidup baru.

(Syamsul/ Pengulanglaku jenayah (P1)/ 24 Ogos 2016/ 10.21 Pagi/ Persatuan IKHLAS)

Penolakan keluarga menyebabkan bekas banduan merasa tersisih. Sikap keluarga yang bukan sahaja menolak, malah, tidak ambil tahu terhadap hidup bekas banduan menyebabkan bekas banduan merasa yang keluarga tidak menyayangi mereka lagi, serta tidak diperlukan lagi oleh keluarga. Keadaan bertambah parah apabila terdapat juga ahli keluarga yang langsung membuang terus bekas banduan. Suhaila, Zarul dan Syamsul mengakui ahli keluarga sememangnya tidak lagi menerima mereka. Suhaila misalnya mengatakan jenayah dadah yang dilakukan itu telah menyebabkan ahli keluarganya terus membuangnya. Katanya, “...keluarga memang dah tak suka lah sebab kita kena kes dadah. Mereka terus buang cam tu...” (Suhaila). Manakala, Zarul pula mengatakan “...saya cuba memperbaiki diri saya, tapi keluarga saya nak tak nak terima saya” (Zarul).

Pengkaji juga mendapati ada kes di mana penolakan keluarga lebih ketara berlaku di dalam kalangan adik-beradik; berbanding ibu bapa. Kebanyakan responden dalam kajian ini ditolak dan disisih sepenuhnya oleh adik-beradik mereka. Dalam kes Syamsul misalnya, beliau mengatakan adik beradiknya langsung tidak mahu menerimanya kerana penagihan tegarnya terhadap dadah. Luahan Syamsul “...keluarga saya memang buang saya, pasal apa, adik saya tidak boleh menerima saya lah” (Syamsul). Zahid juga berhadapan dengan isu yang sama. Zahid mengatakan adik-beradik beliau langsung tidak dapat menerima kehadirannya kerana mereka tidak boleh menerima kenyataan yang beliau adalah seorang bekas banduan. Namun begitu, Zahid mempunyai hubungan yang baik dengan ibu bapanya kerana kedua-dua ibu bapanya masih menerima dan menyayangi beliau. Menurut Zahid:

Macam ibubapa itu baik lah dengan saya. Tetapi, adik beradik macam kurang lah. Cuma adik beradik lah, mereka pandang saya pun, mereka tidak akan menegur saya. Biasalah kita ini bekas banduan kan. Adik beradik pun tidak suka lagi.

(Zahid/ Pengulanglaku jenayah (P1) 29 April 2016/ 4.13 Petang/ Persatuan IKHLAS)

Penolakan keluarga menyebabkan bekas banduan kehilangan sistem sokongan keluarga. Ketiadaan sokongan keluarga meninggalkan kesan yang kritikal kepada aspek psikologi dan fizikal bekas banduan. Ketiadaan sokongan keluarga juga menyukarkan proses kemasukan atau integrasi semula bekas banduan ke dalam kehidupan berkomuniti (Beale & Jones-Walker, 2004). Impak paling kritikal ketiadaan sokongan keluarga adalah kecenderungan bekas banduan untuk kembali semula melakukan jenayah. Impak ini adalah

konsisten dengan dapatan kebanyakan kajian terdahulu yang mengesahkan kepentingan sokongan keluarga di dalam mempengaruhi tingkahlaku residivisme dan pemberhentian dari jenayah di dalam kalangan bekas banduan.

CADANGAN

Hasil yang diperolehi mendapati kerenggangan institusi kekeluargaan antara bekas banduan dan keluarga. Kegagalan bekas banduan untuk kembali kepada keluarga menjadi faktor peramal kepada kegagalan mereka untuk berintegrasi dengan baik. Penolakan keluarga terhadap kehadiran bekas banduan ke dalam hidup keluarga semula. Stigma dan perasaan kekecewaan yang wujud di dalam diri keluarga menyebabkan bekas banduan tidak dapat kembali kepada keluarga. Hubungan keluarga yang lemah dengan panggilan negatif dan perasaan tawar membawa kepada peminggiran dan isolasi bekas banduan.

Antara dapatan penting kajian ini yang perlu diberi perhatian serius adalah inisiatif untuk membantu golongan bekas banduan dalam mengukuhkan hubungan kekeluargaan. Hukuman pemenjaraan untuk suatu tempoh yang lama meninggalkan kesan mendalam kepada hubungan bekas banduan dengan ahli keluarga mereka. Kajian lepas mendapati keluarga yang terlibat dalam proses peralihan sering mengalami rasa ketegangan akibat daripada keadaan-keadaan berikut (diZerega, Carter, & Giguere, 2010):

- i) hubungan baru yang harus dibentuk selepas lama telah dipenjarakan,
- ii) kehadiran semula bekas banduan ke dalam kehidupan mereka,
- iii) keperluan kewangan untuk menampung ahli keluarga tambahan yang mungkin tidak dapat menyumbang kepada pendapatan isi rumah, dan
- iv) perasaan kekecewaan dan malu yang berpunca daripada tingkah laku bekas banduan, terutama malu dengan kejiranan di sekeliling dengan kehadiran ahli keluarga yang merupakan bekas banduan.

Keluarga merupakan sumber kepada pembentukan kawalan sosial tidak-formal bekas banduan. Bekas banduan akan cuba mengelakkan diri dari jenayah apabila merasakan mereka akan kehilangan orang yang tersayang. Keluarga adalah pembekal utama yang menyediakan tempat tinggal untuk bekas banduan apabila dibebaskan memandangkan tempat tinggal ini sering menjadi salah satu kebimbangan yang paling kritikal oleh bekas banduan sebaik dibebaskan dari penjara (La Vigne, Visher & Castro, 2004).

Keluarga juga merupakan sumber sokongan kewangan utama bekas banduan (diZerega et al., 2010). Ramai bekas banduan bergantung kepada ahli keluarga, saudara-mara, atau rakan-rakan untuk mendapatkan pekerjaan. Di samping itu, bekas banduan juga bergantung sepenuhnya kepada ahli keluarga untuk pengangkutan (Naser & Visher, 2006). Keadaan ini membuktikan kepentingan peranan ahli keluarga sebagai sumber rangkaian sosial kepada bekas banduan dalam memastikan integrasi sosial mereka berjalan lancar. Justeru, program pascapembebasan yang disyorkan perlu mampu membina hubungan yang membangun antara bekas banduan dengan ahli keluarga mereka. Program pascapembebasan dan jagaan lanjutan harus memastikan ketersediaan ahli keluarga dengan kehadiran bekas banduan dan penyertaan ahli keluarga dalam membantu bekas banduan di sepanjang proses berintegrasi semula.

Strategi yang menyasarkan hubungan yang lebih kukuh antara bekas banduan dan ahli keluarga telah menunjukkan hasil yang baik (diZerega et al., 2010). Keluarga berfungsi sebagai pemantau di dalam proses integrasi; khususnya di dalam menyelia sikap bertanggungjawab dan patuh kepada norma dan peraturan sosial. Program sokongan yang berorientasikan keluarga dan program-program yang memberi perkhidmatan kepada keluarga bekas banduan dapat menggalakkan hubungan kekeluargaan yang bertambah baik atau penyertaan ahli keluarga

dalam pemberian sokongan dan bantuan kepada bekas banduan dalam menghadapi proses berintegrasi (Family Justice Program, 2011; Schirmer, Nellis, & Mauer, 2009).

KESIMPULAN

Secara kesimpulannya, program pengukuhan kekeluargaan yang disediakan setiap kali bekas banduan bakal menghadapi pembebasan dan ketika dibebaskan ini dijangka dapat menyediakan ruang untuk penyelesaian konflik keluarga dan berusaha untuk menggalakkan hubungan keluarga yang lebih baik sepanjang dibebaskan. Program ini memandangkan bekas banduan sebagai ahli unit keluarga di mana ianya berupaya membantu memperbaiki hubungan kekeluargaan dan sekaligus meningkatkan kesejahteraan masing-masing. Program pengukuhan kekeluargaan ini juga membantu mengenalpasti sumber sokongan pro-sosial dalam rangkaian keluarga. Hal ini kerana bekas banduan dan ahli keluarga akan memainkan peranan penting dalam menjayakan program kekeluargaan seperti ini. Penglibatan ahli keluarga dapat memberi sokongan dalam aktiviti-aktiviti yang menyokong kejayaan bekas banduan dalam proses berintegrasi.

Sekaligus membuktikan keperluan sistem keadilan jenayah untuk menjalankan program pengukuhan kekeluargaan untuk bekas banduan yang baru dibebaskan ke dalam kehidupan berkomuniti. Sistem keadilan jenayah seharusnya berusaha menyatukan bekas banduan ke dalam keluarga setiap kali dibebaskan dari penjara. Penyatuan bekas banduan ke dalam keluarga diharap dapat membantu bekas banduan melalui proses integrasi yang baik (Hochstetler, DeLisi & Pratt, 2010), mempunyai pekerjaan untuk membiayai kehidupan (Mears & Mestre, 2012) dan terdapat serangkaian sokongan sosial (*social support network*) untuk membantu mereka di sepanjang proses tersebut (Cochran, 2014; Haerle, 2014).

RUJUKAN

- Altschuler, D & Brash, R. (2004). Adolescent and teenage offenders confronting the challenges and opportunities of reentry. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 2(1): 72-87.
- Andrew, D. & Dowden, C. (2006). Risk principle in case classification in correctional treatment: A meta-analytic investigation. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 50: 88-100.
- Berg, M. & Huebner, B. (2011). Reentry and the ties that bind: An examination of social ties, employment, and recidivism. *Justice Quarterly*, 28(2): 382-410.
- Cattell, V. (2001). Poor people, poor places and poor health: The mediating role of social networks and social capital. *Social Science and Medicine*, 52: 1501–1516.
- Cochran, J. (2014). Breaches in the wall: Imprisonment, social support, and recidivism. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 51(3): 200-229.
- Davis, C., Bahr, S.J & Ward, C. (2012). The process of offender reintegration: Perceptions of what helps prisoners reenter society. *Criminology and Criminal Justice*, 13(4): 446-469.
- diZerega, M & Agudelo, V. (2011). *Piloting A Tool For Reentry: A Promising Approach To Engaging Family Members*. New York, NY: Vera Institute of Justice.
- diZerega, M., Carter, M & Giguere, R. (2010). *Engaging Offenders' Families In Reentry*. Washington, D.C.: Office of Justice Programs, Department of Justice.
- Gill, O, & Tranter, L (2012). *Family Support for Children and Families Affected by Imprisonment: A Handbook for Families First Services In Wales*. Barkingside: Barnardo's.
- Glover, J., Nicholson, D., Hemmati, T., Bernfeld, G & Quinsey, V. (2002). A comparison of

- predictors of general and violent recidivism among high risk federal offenders. *Criminal Justice and Behavior*, 29: 235–249.
- Haerle, D. (2014). Impact of a violent offender treatment program on juvenile recidivism. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 14(1): 3-25.
- Jabatan Penjara Malaysia (2017). Jumlah banduan pengulanglaku jenayah, 2000-2016. Diakses pada 25 Mei 2017 dari Unit Sistem Maklumat:
<http://www.prison.gov.my/portal/page/portal/biru/kepenjaraan>
- LaVigne, N. & Cowan, J. (2005). *Mapping Prisoner Reentry: An Action Research Guidebook*. Washington, D.C.: Urban Institute.
- La Vigne, N., Visher, C & Castro, J. (2004). *Chicago Prisoners: Experiences Returning Home*. Washington, DC: Urban Institute.
- Laub, J & Sampson, R. (2003). *Shared Beginnings, Divergent Lives: Delinquent Boys To Age 70*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Lopoo, L. M & Western, B. (2005). Incarceration and the formation of stability in marital unions. *Journal of Marriage and Family*, 67: 721–34.
- Malik-Kane, K & Visher, C. (2008). *Health and Prisoner Reentry: How Physical, Mental, and Substance Abuse Conditions Shape The Process of Reintegration*. Washington, DC: The Urban Institute.
- Mears, D & Mestre, J. (2012). Prisoner reentry, employment, signaling, and the better identification of desisters: Introduction to the special issue. *Criminology and Public Policy*, 11(1): 5-15.
- Naser, R & Visher, C. (2006). Family members experiences with incarceration and reentry. *Western Criminology Review*, 7(2): 20–31.
- Sanei, M. & Mir-Khalili, S.M (2015). Factors affecting recidivism and return to prison male prisoners in the prisons of the west of Guilan and strategies for prevention. *Journal of Scientific Research and Development*, 2(2): 156-161.
- Schirmer, S., Nellis, A & Mauer, M. (2009). *Incarcerated Parents and Their Children: Trends 1991-2007*. Washington, DC: The Sentencing Project.
- Smith, R, Grimshaw, R, Romeo, R & Knapp, M (2007). *Poverty and Disadvantage Among Prisoners' Families*. London: Centre for Crime and Justice Studies.
- Visher, C., Kachnowski, V., LaVigne, N., & Travis, J. (2004). *Baltimore Prisoners' Experiences Returning Home*. Washington, DC: The Urban Institute.
- Wildeman, C & Western, B. (2010). Incarceration in Fragile Families. *The Future of Children*, 20, 157–77.

MAKLUMAT PENULIS

MOHD ALIF BIN JASNI

Universiti Utara Malaysia
mohd.alif.jasni@uum.edu.my

NORRUZEYATI CHE MOHD NASIR

Universiti Utara Malaysia
zeyati@uum.edu.my

MOHAMMAD NURHAFIZ HASSIM

Universiti Teknologi MARA (UiTM)
hafizhassim@gmail.com