

PERSEPSI TERHADAP PERLAKSANAAN PENGURUSAN KESELAMATAN DAN KESIHATAN PEKERJAAN OLEH KAKITANGAN AWAM DI PUTRAJAYA, MALAYSIA

(Perception of the Implementation of Occupational Safety and Health Management by Civil Servants in Putrajaya, Malaysia)

Kadir Arifin*, Wan Mohamad Zaidi Wan Isa, Zainor-Akramin Haji Zaini & Amirul Shazli Sahimi

ABSTRAK

Perlaksanaan pengurusan keselamatan dan kesihatan terhadap di tempat kerja penting dalam memastikan prestasi keselamatan di tempat kerja berada dalam keadaan selamat. Kesedaran pekerja terhadap keselamatan dan kesihatan pekerjaan dilihat masih lagi lemah terutamanya dalam pengaplikasian aspek keselamatan dan kesihatan pekerjaan semasa kerja. Kajian ini ingin melihat pengurusan keselamatan dan kesihatan di tempat kerja yang yang merangkumi dasar keselamatan dan kesihatan, jawatankuasa keselamatan dan kesihatan, prosedur keselamatan dan kesihatan, latihan keselamatan dan kesihatan, persediaan tindakan kecemasan, siasatan aduan dan kemalangan serta komitmen dan tingkah laku keselamatan. Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif iaitu menggunakan kaedah borang soal selidik yang diagihkan kepada 259 orang kakitangan pejabat dalam proses pengumpulan data. Hasil dapatan kajian yang diperoleh akan dianalisis secara analisis deskriptif iaitu dalam bentuk jadual kekerapan, peratusan dan min untuk mengenal pasti tahap kesedaran responden terhadap aspek keselamatan dan kesihatan di tempat kerja. Hasil kajian menunjukkan bahawa aspek dasar dan aspek latihan keselamatan dan kesihatan pekerjaan menunjukkan skor min paling tinggi berbanding lain-lain elemen iaitu sebanyak 4.44 min. Justeru dapat dirumuskan bahawa dasar dan prosedur keselamatan dan kesihatan pekerjaan penting terhadap aspek keselamatan dan kesihatan pekerjaan dalam mematuhi garis panduan yang ditetapkan oleh pihak bertanggungjawab dalam memastikan keselamatan dan kesihatan pekerjaan berada pada tahap selamat.

Kata kunci: Jabatan keselamatan dan kesihatan pekerjaan, kesedaran, latihan, kemalangan dan komitmen.

ABSTRACT

The implementation of safety and health management in the workplace is important in ensuring safety performance in the workplace is in a safe condition. Employees' awareness of occupational safety and health is still weak, especially in the application of occupational safety and health aspects during work. This research would like to examine the level of elements of safety and health management at the workplace, including safety and health policies, safety and health committees, safety and health procedures, safety and health practice, emergency response training, complaint and accident investigation safety practices. This study utilizes the response method used for the

questionnaire method distributed to 259 office employees in the data collection process. The findings of the study will be analyzed by means of a descriptive analysis in the form of a frequency table, percentage and mean to determine the level of awareness among respondents on the safety and health aspects of the workplace. The results indicate that the regulation aspects and aspects of occupational safety and health training have the highest mean score compared to the other 4.44 mean elements. This can also be concluded that occupational safety and health policies and procedures are essential to the safety and health aspects of the workplace, in compliance with the guidelines established by the responsible party for ensuring occupational safety and health.

Keywords: occupational safety and health department, awareness, training, accident and commitment

PENGENALAN

Dasar dan prosedur keselamatan dan kesihatan pekerjaan memainkan peranan penting dalam pencegahan kecederaan dan penyakit pekerjaan (Ancita et al. 2013; Mohd Hafidz et al. 2017). Tempat kerja yang kurang selamat akan mengundang kemalangan dan penyakit yang berkaitan dengan pekerjaan yang akan menjaskan diri pekerja serta organisasi. Amalan berkaitan dasar dan prosedur terhadap keselamatan merupakan suatu perkara yang penting kepada majikan dan pekerja bagi memastikan keselamatan di tempat kerja terjamin serta mengurangkan risiko kemalangan di tempat kerja (Kadir et al. 2013; Siti Nakiah et. al 2015). Prosedur keselamatan adalah aspek penting dalam organisasi untuk memastikan peraturan keselamatan dipatuhi dan mengurangkan kadar kemalangan dalam kalangan pekerja (Mardziah 2002). Kadir et. al (2013) pentingnya amalan prosedur berkaitan dengan keselamatan dan kesihatan pekerjaan kerana terdapat proses dalam membuat penilaian kemalangan di tempat kerja seperti mengklasifikasikan prosedur kerja, mengenalpasti bahaya-bahaya di tempat kerja dan tatacara dalam penggunaan peralatan atau mesin. Mohd Hakimi et al. (2014) iaitu kadar kemalangan yang tinggi banyak dipengaruhi oleh pematuhan prosedur yang kurang dalam kalangan pekerja di tempat kerja. Di samping itu mereka juga turut merumuskan kesedaran keselamatan merupakan satu elemen penting yang perlu dipupuk dalam diri setiap pekerja bagi mencegah berlakunya kemalangan di tempat kerja (Kadir et al. 2014; Mohd Hafidz et al. 2017). Justeru itu, dasar dan prosedur terhadap keselamatan dan kesihatan di tempat kerja perlu diberi perhatian sewajarnya oleh pihak majikan dan pekerja bagi memelihara keselamatan dan kesihatan di tempat kerja (Amirul et al. 2019; Kadir et al. 2017).

Oleh itu, kerajaan telah mengambil inisiatif dengan menubuhkan Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (JKKP) dan pada tahun 1994 satu akta telah dikuatkuasakan oleh kerajaan iaitu Akta Keselamatan Dan Kesihatan Pekerjaan 1994 (AKKP1994). Kadir et. al (2014) menjelaskan tujuan utama akta ini dikeluarkan adalah untuk memastikan setiap organisasi mematuhi undang-undang dalam menyediakan persekitaran pekerjaan yang selamat untuk para pekerja. Tiga perkara utama yang ditekankan dalam prinsip perlaksanaan AKKP 1994 iaitu kawalan kendiri, iaitu tanggungjawab dalam memastikan keselamatan dan kesihatan di tempat kerja terletak pada mereka yang mewujudkan risiko dan mereka yang berkerja dengan risiko; kedua perundingan antara tiga pihak dimana majikan, pekerja dan kerajaan perlu berunding bagi menyelesaikan masalah-masalah dan isu-isu yang berkaitan dengan keselamatan dan kesihatan

pekerjaan di tempat kerja. Ketiga-tiga pihak tersebut perlulah berkerjasama dalam menjaga keselamatan dan kesihatan pekerjaan di tempat kerja. Ketiga adalah kerjasama dan penglibatan pekerja di dalam organisasi itu sendiri dalam membantu dalam mengurangkan kemalangan di tempat kerja sekaligus meningkatkan prestasi keselamatan di tempat kerja. Rosmah et. al (2018) menjelaskan peranan Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (JKKP) pula bertindak dengan menjalankan kajian, penyelidikan dan pembangunan dan analisis teknikal ke atas isu-isu keselamatan dan kesihatan pekerjaan yang wujud di tempat kerja. Di samping itu, JKKP juga berperanan sebagai pemberi khidmat nasihat kepada agensi-agensi kerajaan dan swasta mengenai aspek-aspek pengurusan dan teknikal yang berhubung kait dengan keselamatan dan kesihatan pekerjaan ini (Zitty et. al 2019). Selain itu, peranan lain juga turut memeriksa tempat kerja sekurang-kurangnya tiga bulan sekali serta turut membuat penyiasatan aduan dari pekerja. Setelah penyiasatan dibuat dan dibincang bersama pekerja, pihak JKKP akan mengemukakan cadangan kepada pihak majikan yang terbabit. Seterusnya JKKP berperanan menjalankan siasatan kemalangan, kejadian bahaya dan keracunan pekerjaan atau penyakit pekerjaan dengan beberapa segera setelah berlakunya kes tersebut (Kadir et. al 2017).

METODOLOGI KAJIAN

Kajian dijalankan di pejabat Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (JKKP) Putrajaya. Kajian ini merupakan satu kajian berbentuk kuantitatif menggunakan analisis statistik berhubung tahap kesedaran kakitangan yang bertugas di pejabat Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (JKKP) Putrajaya terhadap aspek keselamatan dan kesihatan di tempat kerja. Soal selidik digunakan sebagai instrumen pengumpulan data diedarkan kepada kakitangan pejabat Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (JKKP) Putrajaya yang terdiri daripada 259 orang kakitangan. Soal selidik disediakan dalam format skala likert dengan skala pengukuran satu hingga lima untuk responden menyatakan darjah persetujuan terhadap setiap soalan yang dikemukakan. Ujian tahap kebolehpercayaan terhadap set soal selidik kajian dijalankan melibatkan sejumlah 30 orang responden yang terpilih. Hasil analisis menggunakan Perisian *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS) menunjukkan bahawa tahap kebolehpercayaan set soal selidik kajian ini adalah pada tahap tinggi dengan nilai *Cronbach Alpha* 0.89.

Tahap kesedaran kakitangan terhadap aspek keselamatan dan kesihatan di tempat kerja dinilai berasaskan persepsi mereka terhadap dasar keselamatan dan kesihatan, jawatankuasa keselamatan dan kesihatan, prosedur keselamatan dan kesihatan, latihan keselamatan dan kesihatan, persediaan tindakan kecemasan, siasatan aduan dan kemalangan serta komitmen dan tingkah laku keselamatan. Data yang diperolehi daripada soal selidik dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS). Kaedah analisis data deskriptif iaitu kekerapan, peratusan dan min digunakan untuk menjelaskan hasil kajian.

HASIL DAN PERBINCANGAN

Taburan Data Sosial Demografi Responden

Daripada keseluruhan responden 259 orang, majoriti responden adalah lelaki (61.8%) berbanding wanita (38.2%) berumur di antara 18 sehingga lebih 50 tahun dengan majoriti responden berada dalam julat umur 30–39 tahun (60.2%). Majoriti responden adalah pada tahap pendidikan Ijazah (45.9%) dan Diploma (30.1%), manakala tahap pendidikan tertinggi responden adalah Ijazah Doktor Falsafah (1.5%). Sebahagian besar responden berkhidmat kurang dari 5 tahun (42.9%) di pejabat JKPP Putrajaya. Jadual 1, menunjukkan maklumat ciri sosial demografi responden kajian.

Jadual 1: Ciri Sosial Demografi Responden

Item	Bilangan	Peratus (%)
Jantina		
Lelaki	160	61.8
Perempuan	99	38.2
Umur		
18-29 tahun	7	2.7
30-39 tahun	156	60.2
40-49 tahun	71	27.4
Lebih 50 tahun	25	9.7
Tahap Pendidikan		
PhD	4	1.5
Sarjana	27	10.4
Ijazah	119	45.9
Diploma	78	30.1
Sijil	7	2.7
STPM	4	1.5
SPM	13	5
SRP/PMR	7	2.7
Kumpulan Perkhidmatan		
Pengurusan & Profesional	150	57.9
Sokongan	109	42.1
Tempoh Berkhidmat		
Kurang 5 tahun	111	42.9
5-9 tahun	96	37.1
10-15 tahun	30	11.6
Lebih 15 tahun	22	8.6

Dasar Keselamatan dan Kesihatan

Jadual 2 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap dasar keselamatan dan kesihatan. Analisis mendapati bahawa responden terhadap dasar keselamatan dan kesihatan adalah sangat tinggi dan ia ditunjukkan melalui skor min keseluruhan iaitu 4.44. Seramai 254 orang (98%) responden bersetuju bahawa organisasi mempunyai dasar keselamatan dan kesihatan. Manakala seramai 252 orang (97.3%) dan 245 orang (94.6%) responden bersetuju dasar keselamatan dan kesihatan mudah diperolehi dan mereka telah diberi penerangan berhubung dasar tersebut. Purata peratusan responden setuju terhadap keseluruhan item soalan kesedaran terhadap dasar keselamatan dan kesihatan adalah sebanyak 94.3%.

Jadual 2: Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden Terhadap Dasar Keselamatan dan Kesihatan

Item Soalan		STS	TS	KS	S	SS	Min
Jabatan mempunyai dasar keselamatan dan kesihatan	(K) (%)	0 0.0	2 0.8	3 1.2	62 23.9	192 74.1	4.71
Maklumat berkenaan dasar keselamatan dan kesihatan Jabatan mudah diperolehi	(K) (%)	0 0.0	0 0.0	7 2.7	108 41.7	144 55.6	4.53
Penerangan berhubung dasar keselamatan dan kesihatan Jabatan telah diberikan kepada saya	(K) (%)	2 0.8	2 0.8	10 3.9	123 47.5	122 47.1	4.39
Saya jelas berkenaan kepentingan dan tujuan dasar keselamatan dan kesihatan Jabatan	(K) (%)	2 0.8	6 2.3	12 4.6	107 41.3	132 51.0	4.39
Saya tahu status pelaksanaan dasar keselamatan dan kesihatan Jabatan	(K) (%)	3 1.2	5 1.9	13 5.0	131 50.6	107 41.3	4.29
Perubahan atau pindaan kepada dasar keselamatan dan kesihatan dimaklumkan kepada kakitangan	(K) (%)	4 1.5	7 2.7	11 4.2	110 42.5	127 49.0	4.35
					Min Keseluruhan	4.44	

Hasil kajian ini konsisten dengan hasil kajian tahap kesedaran tentang keselamatan dan kesihatan di tempat kerja bagi staf Jabatan Kejuruteraan Mekanikal (JKM) Politeknik Tunku Sultanah Bahiyah (Firdaus Mohamed Sahid et al. 2013) yang menunjukkan tahap kesedaran staf JKM terhadap dasar keselamatan dan kesihatan adalah berada pada tahap sangat tinggi. Durrishah et al. (2004) dalam hasil kajiannya turut menunjukkan dasar keselamatan dan kesihatan merupakan faktor paling dominan yang mempengaruhi tahap kesedaran staf Universiti Teknologi Malaysia (UTM) terhadap keselamatan dan kesihatan di tempat kerja. Manakala dapatan kajian Siti Nakiah et al. (2015) dalam kajian *faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran pekerja terhadap amalan keselamatan pekerjaan : kajian kes di sebuah syarikat logistik* menunjukkan dasar keselamatan mempunyai hubungan yang signifikan dan mempengaruhi tahap kesedaran pekerja terhadap amalan keselamatan.

Jawatankuasa Keselamatan dan Kesihatan

Jadual 3 memaparkan taburan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap jawatankuasa keselamatan dan kesihatan. Hasil analisis menunjukkan responden terhadap kewujudan, peranan, fungsi, mekanisma menyampaikan maklumat dan aktiviti jawatankuasa adalah pada tahap sangat tinggi dengan min skor keseluruhan 4.42. Seramai 257 orang (99.3%) responden sedar tentang kewujudan jawatankuasa, 250 orang (96.6%) dan 249 orang (96.2%) responden bersetuju mereka memahami tujuan dan fungsi penubuhan serta menyedari terdapat wakil bahagian masing-masing dilantik menganggotai jawatankuasa. Bagi item perkongsian maklumat tentang isu atau perkara dibincangkan oleh jawatankuasa, 26 orang (10.1%) kurang dan tidak bersetuju manakala 233 orang (90%) bersetuju mendapat maklumat berkaitan isu atau perkara yang dibincangkan oleh jawatankuasa. Purata peratusan keseluruhan responden bersetuju dengan item soalan kesedaran terhadap jawatankuasa keselamatan dan kesihatan adalah sebanyak 95.1%.

Jadual 3: Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden Terhadap Jawatankuasa Keselamatan dan Kesihatan

Item Soalan	(K)	STS	TS	KS	S	SS	Min
Saya sedar tentang kewujudan jawatankuasa keselamatan dan kesihatan di peringkat Jabatan	(%)	0.0	0.4	0.4	34.4	64.9	4.64
Saya jelas dengan tujuan dan fungsi jawatankuasa keselamatan dan kesihatan Jabatan	(%)	0.0	0.8	2.7	45.6	51.0	4.47
Terdapat wakil daripada bahagian tempat saya bekerja dilantik menganggotai jawatankuasa keselamatan dan kesihatan.	(%)	0.0	1.5	2.3	40.2	56.0	4.51
Saya tahu mekanisma/kaedah untuk menyampaikan maklumat berkaitan keselamatan dan kesihatan kepada jawatankuasa	(%)	0.0	0.4	3.9	54.1	41.7	4.37
Saya pernah terlibat dalam aktiviti yang dijalankan oleh jawatankuasa keselamatan dan kesihatan	(%)	0.4	2.3	4.6	56.4	36.3	4.26
Saya mendapat maklumat tentang isu/perkara yang dibincangkan oleh jawatankuasa keselamatan dan kesihatan	(%)	1.2	2.3	6.6	49.8	40.2	4.25
					Min Keseluruhan	4.42	

Hasil kajian ini selari dengan hasil dapatan kajian Norasyikin (2012) dalam kajian tahap kesedaran pekerja terhadap aspek keselamatan dan kesihatan pekerjaan di Tenaga Nasional Berhad Janamanjung Sdn Bhd (TNBJ) menunjukkan tahap kesedaran pekerja TNBJ terhadap jawatankuasa keselamatan dan kesihatan adalah pada tahap tinggi. Hapriza (2004) dan Mohd

Azhar et al. (2019) menyatakan perundingan wujud antara majikan dan pekerja melalui penubuhan jawatankuasa keselamatan dan kesihatan, perundingan menunjukkan satu integrasi pengurusan yang baik antara majikan dan pekerja untuk memperbaiki dan mempraktikkan keselamatan dan kesihatan di tempat kerja.

Prosedur Keselamatan dan Kesihatan

Jadual 4 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap prosedur keselamatan dan kesihatan. Skor min keseluruhan 4.36 jelas menunjukkan responden adalah berada pada tahap sangat tinggi. Analisis menunjukkan bahawa masing-masing 254 orang (98.1%) dan 244 orang (94.2%) responden mengetahui dan sedar terdapat prosedur perlu dipatuhi semasa menjalankan tugas serta bersetuju prosedur sedia ada mudah difahami. Walau bagaimanapun terdapat 28 orang (10.9%) responden kurang dan tidak setuju penerangan atau latihan telah diberikan berkenaan prosedur yang perlu dipatuhi sebaliknya 231 orang (89.2%) bersetuju penerangan/latihan telah diberikan. Purata peratusan responden bersetuju dengan item soalan kesedaran terhadap prosedur keselamatan dan kesihatan adalah sebanyak 93%.

Jadual 4: Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden Terhadap Prosedur Keselamatan dan Kesihatan

Item Soalan	(K)	STS	TS	KS	S	SS	Min
Saya sedar terdapat prosedur keselamatan dan kesihatan perlu dipatuhi semasa menjalankan tugas	(%)	0.0	0.8	1.2	36.7	61.4	4.59
Prosedur keselamatan sedia ada dapat difahami dengan mudah.	(K)	0	1	14	127	117	4.39
Prosedur keselamatan dan kesihatan sedia ada masih sesuai dan tidak perlu dikemaskini semula	(%)	0.8	2.7	3.9	46.7	45.9	4.34
Semua prosedur keselamatan dan kesihatan dapat dipatuhi semasa melakukan sesuatu kerja	(K)	6	9	9	134	101	4.22
Penerangan/latihan diberikan berkenaan prosedur keselamatan dan kesihatan yang perlu dipatuhi.	(%)	2.3	3.5	3.5	51.7	39.0	4.25
Min Keseluruhan							4.36

Hasil kajian ini selaras dengan hasil dapatan kajian Mohd Hakimi et al. (2014) yang menyatakan dimensi prosedur operasi keselamatan dan kesihatan memberi kesan kepada peningkatan tahap kesedaran keselamatan pekerja. Kajian tersebut menekankan bahawa tahap kefahaman dan pengetahuan serta kesedaran pekerja terhadap prosedur keselamatan dan kesihatan

adalah berada pada tahap yang baik. Penyataan ini turut disokong oleh Bustang et al. (2019) dan Ngatinah (2003) yang menjelaskan tentang kepentingan buku panduan pekerja sebagai garis panduan dan bimbingan kepada pekerja dalam menjalankan tugas di tempat kerja.

Latihan Keselamatan dan Kesihatan

Taburan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap latihan keselamatan dan kesihatan di tempat kerja dipaparkan dalam Jadual 5. Didapati bahawa responden terhadap program latihan keselamatan dan kesihatan adalah pada tahap sangat tinggi dengan skor min keseluruhan 4.44. Seramai 257 orang (99.2%) responden bersetuju bahawa latihan keselamatan dan kesihatan sangat penting, 254 orang (98%) sedar latihan dapat meningkatkan pengetahuan mereka serta 250 orang (96.5%) pula menyatakan mereka perlu mengikuti program latihan secara berterusan. Purata peratusan responden bersetuju dengan item soalan kesedaran terhadap latihan keselamatan dan kesihatan adalah sebanyak 95.4%.

Jadual 5: Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden Terhadap Latihan Keselamatan dan Kesihatan

Item Soalan		STS	TS	KS	S	SS	Min
Program latihan keselamatan dan kesihatan sangat penting	(K)	0	0	2	129	128	
	(%)	0.0	0.0	0.8	49.8	49.4	4.49
Saya sedar latihan dapat meningkatkan pengetahuan berkaitan keselamatan dan kesihatan	(K)	0	0	5	91	163	
	(%)	0.0	0.0	1.9	35.1	62.9	4.61
Saya perlu mengikuti program latihan keselamatan secara berterusan	(K)	0	2	7	127	123	
	(%)	0.0	0.8	2.7	49.0	47.5	4.43
Semua kakitangan perlu didedahkan kepada program latihan keselamatan dan kesihatan	(K)	2	5	14	121	117	
	(%)	0.8	1.9	5.4	46.7	45.2	4.34
Terdapat program latihan keselamatan dan kesihatan di tempat kerja anjuran pihak Jabatan	(K)	1	1	20	127	110	
	(%)	0.4	0.4	7.7	49.0	42.5	4.33
Min Keseluruhan							4.44

Hasil kajian responden terhadap latihan ini didapati selari dengan hasil dapatan kajian Syed Haamid Saggaff (2014) dalam kajian persepsi pekerja terhadap amalan budaya keselamatan dan kesihatan pekerjaan di Roadcare (M) Sdn Bhd yang merumuskan bahawa faktor latihan merupakan antara faktor dominan dalam mempengaruhi tahap persepsi responden terhadap keselamatan dan kesihatan di tempat kerja. Sementara itu Muhammad Muizuddin dan Rosmah (2018) dalam hasil kajiannya bertajuk faktor-faktor yang mempengaruhi tahap kesedaran keselamatan dan kesihatan pekerjaan di syarikat Denso Malaysia turut menunjukkan faktor latihan merupakan faktor paling

dominan yang mempengaruhi tahap kesedaran keselamatan dan kesihatan pekerjaan. Sementara itu Rosmah et al. (2018) dan Zitty et al. (2019) dalam kajiannya berkenaan hubungan antara sikap dan latihan dengan tahap kesedaran keselamatan dan kesihatan pekerjaan di pusat perubatan swasta Malaysia menunjukkan wujud hubungan yang positif antara latihan keselamatan dan kesihatan dengan tahap kesedaran keselamatan dan kesihatan pekerja-pekerja di organisasi berkenaan.

Persediaan Tindakan Kecemasan

Seterusnya Jadual 6 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap persediaan tindakan kecemasan. Analisis menunjukkan responden terhadap persediaan tindakan kecemasan jika sekiranya berlaku situasi kecemasan semasa berada di tempat kerja adalah pada tahap sangat tinggi dengan skor min keseluruhan 4.13. Ini dapat dilihat dengan jelas apabila masing-masing 252 orang (97.3%) dan 246 orang (95%) responden sedar terdapat prosedur persediaan tindakan kecemasan dan pasukan tindakan kecemasan di tempat kerja. Manakala 226 orang (87.2%) responden menyedari tentang siapa yang perlu dihubungi jika berhadapan dengan situasi kecemasan. Walau bagaimanapun 74 orang (28.6%) menyatakan kurang dan tidak setuju pernah menjalani latihan kecemasan dan 50 orang (27.5%) menyatakan kurang dan tidak setuju peralatan kecemasan yang disediakan mencukupi. Justeru itu, pihak organisasi seharusnya membuat semakan semula tentang keperluan untuk kakitangan yang tidak pernah menghadiri latihan pertolongan cemas agar mereka dapat menghadiri latihan tersebut dan membuat penilaian keperluan menambah peralatan kecemasan bagi menghadapi situasi kecemasan di tempat kerja. Purata peratusan responden bersetuju dengan item soalan kesedaran terhadap persediaan tindakan kecemasan adalah sebanyak 84.3%.

Jadual 6: Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden Terhadap Persediaan Tindakan Kecemasan

Item Soalan	(K)	STS	TS	KS	S	SS	Min
Terdapat prosedur persediaan tindakan kecemasan di tempat kerja	(%)	0.0	0.4	2.3	43.2	54.1	4.51
Terdapat pasukan tindakan kecemasan (ERT) di tempat kerja.	(K)	2	1	10	99	147	4.50
(%)	0.8	0.4	3.9	38.2	56.8		
Jika berlaku situasi kecemasan saya tahu siapa yang perlu dihubungi	(K)	4	7	22	112	114	4.25
(%)	1.5	2.7	8.5	43.2	44.0		
Penerangan khusus diberikan untuk menghadapi situasi kecemasan di tempat kerja	(K)	6	10	21	93	129	4.27
(%)	2.3	3.9	8.1	35.9	49.8		
Saya tahu menggunakan peralatan pemadam api	(K)	11	12	27	116	93	4.03
(%)	4.2	4.6	10.4	44.8	35.9		
Peralatan kecemasan yang disediakan di tempat kerja mencukupi	(K)	9	45	17	133	55	3.69
(%)	3.5	17.4	6.6	51.4	21.2		

Saya pernah menghadiri latihan pertolongan kecemasan	(K)	28	32	14	112	73	3.66
	(%)	10.8	12.4	5.4	43.2	28.2	
Min Keseluruhan						4.13	

Siasatan Aduan dan Kemalangan

Sementara itu, Jadual 7 memaparkan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap siasatan aduan dan kemalangan. Skor min keseluruhan menunjukkan responden terhadap siasatan aduan dan kemalangan adalah berada pada tahap sangat tinggi iaitu 4.28. 246 orang (95%) responden menyedari terdapat prosedur siasatan aduan dan kemalangan di tempat kerja. 232 orang (89.6%) dan 221 orang (85.3%) responden masing-masing menyedari cara atau kaedah untuk membuat aduan dan bersetuju penerangan telah diberikan berkenaan prosedur tersebut. Purata peratusan responden bersetuju terhadap item soalan kesedaran terhadap siasatan aduan dan kemalangan adalah sebanyak 90%.

Jadual 7: Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden Terhadap Siasatan Aduan dan Kemalangan

Item Soalan		STS	TS	KS	S	SS	Min
Saya sedar terdapat prosedur berkaitan siasatan aduan dan kemalangan di tempat kerja.	(K)	0	1	12	111	135	4.47
	(%)	0.0	0.4	4.6	42.9	52.1	
Saya tahu kaedah untuk membuat aduan berkaitan keselamatan dan kesihatan kepada pihak Jabatan.	(K)	7	5	15	109	123	4.30
	(%)	2.7	1.9	5.8	42.1	47.5	
Penerangan telah diberi berkenaan prosedur untuk siasatan dan kemalangan di tempat kerja	(K)	7	10	21	136	85	4.09
	(%)	2.7	3.9	8.1	52.5	32.8	
Min Keseluruhan						4.28	

Komitmen dan Tingkah Laku Keselamatan

Jadual 8 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan persepsi responden terhadap komitmen dan tingkah laku keselamatan. Analisis menunjukkan bahawa tahap komitmen dan tingkah laku terhadap keselamatan adalah sangat tinggi dengan skor min keseluruhan 4.18. Ia terbukti apabila masing-masing seramai 255 orang (98.5%) dan 221 orang (85.3%) responden setuju keselamatan semasa bekerja menjadi keutamaan dan penting bagi mereka serta adalah penting untuk terlibat dalam aktiviti keselamatan dan kesihatan. Walau bagaimanapun seramai 89 orang (34.4%) responden kurang dan tidak bersetuju untuk sanggup bekerja lebih masa bagi melibatkan diri dalam aktiviti berkaitan keselamatan dan kesihatan. Purata peratusan responden bersetuju terhadap item soalan kesedaran terhadap komitmen dan tingkah laku keselamatan adalah sebanyak 83.3%.

Jadual 8: Taburan Kekerapan dan Peratusan Persepsi Responden Terhadap Komitmen dan Tingkah Laku Keselamatan

Item Soalan		STS	TS	KS	S	SS	Min
Keselamatan semasa bekerja adalah keutamaan dan penting bagi saya	(K) (%)	0 0.0	1 0.4	3 1.2	75 29.0	180 69.5	4.68
Program/aktiviti keselamatan dan kesihatan adalah penting dan perlu bagi saya	(K) (%)	6 2.3	11 4.2	21 8.1	113 43.6	108 41.7	4.18
Komitmen terhadap keselamatan dan kesihatan bukan satu beban dan tambahan kepada kerja hakiki.	(K) (%)	7 2.7	22 8.5	13 5.0	108 41.7	109 42.1	4.12
Saya sanggup bekerja lebih daripada waktu kerja biasa untuk terlibat di dalam program/aktiviti berkaitan keselamatan dan kesihatan	(K) (%)	14 5.4	16 6.2	59 22.8	104 40.2	66 25.5	3.74
						Min Keseluruhan	4.18

Hasil kajian ini konsisten dengan hasil dapatan kajian Mohd Hakimi et al. (2014) dalam kajian *tahap kesedaran keselamatan pekerja dalam industri automotif di Malaysia* yang menunjukkan dimensi pencapaian diri dan sikap pekerja dalam industri automotif adalah pada tahap tinggi. Hasil kajian juga turut menyokong dapatan kajian yang dijalankan oleh Zhao et al. (2009) di sektor pembinaan yang mana menjelaskan bahawa pencapaian diri dan sikap pekerja adalah merupakan satu petunjuk atau kualiti yang mewakili diri berhubung dengan kesedaran keselamatan dan kesihatan di tempat kerja. Dapatan kajian juga selari dengan hasil dapatan kajian Durrishah et al. (2004) yang menyatakan tahap komitmen dan sikap responden terhadap keselamatan dan kesihatan di tempat kerja adalah tinggi bagi staf universiti Teknologi Malaysia (UTM). Selain itu kajian kes berkenaan tahap kesedaran keselamatan dan kesihatan pekerjaan terhadap bahaya forklift di kalangan pemandu forklift sektor pembuatan di negeri Selangor (Hamirul Adli 2013) turut merumuskan faktor sikap mempunyai hubungkait yang signifikan dengan tahap kesedaran keselamatan dan kesihatan pekerjaan.

Kajian ini menunjukkan kakitangan pejabat Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan Putrajaya terhadap aspek keselamatan dan kesihatan di tempat kerja yang dikaji iaitu dasar keselamatan dan kesihatan, jawatankuasa keselamatan dan kesihatan, prosedur keselamatan dan kesihatan, latihan keselamatan dan kesihatan, persediaan tindakan kecemasan, siasatan aduan dan kemalangan serta komitmen dan tingkah laku keselamatan adalah berada pada tahap sangat tinggi dengan nilai skor min keseluruhan 4.32. Jadual 9 menunjukkan taburan skor min keseluruhan tahap kesedaran responden terhadap setiap aspek keselamatan dan kesihatan di tempat kerja yang dikaji.

Jadual 9: Taburan Skor Min Keseluruhan

Elemen Keselamatan dan kesihatan di Tempat Kerja	Skor Min Keseluruhan
Dasar Keselamatan dan Kesihatan	4.44
Latihan Keselamatan dan Kesihatan	4.44
Jawatankuasa Keselamatan dan Kesihatan	4.42
Prosedur Keselamatan dan Kesihatan	4.36
Siasatan Aduan dan Kemalangan	4.28
Persediaan Tindakan Kecemasan	4.13
Komitmen dan Tingkah Laku Keselamatan	4.18
Skor Min Keseluruhan	4.32

KESIMPULAN

Kesimpulan dapat dibuat bahawa dasar keselamatan dan kesihatan merupakan elemen penting terhadap pengurusan keselamatan dan kesihatan pekerjaan di Putrajaya. Namun begitu lain-lain elemen keselamatan menunjukkan nilai skor min yang tinggi seperti latihan keselamatan dan kesihatan (4.44 min) dan jawatankuasa keselamatan dan kesihatan (4.42 min) yang merupakan elemen pendorong kepada tahap kesedaran pekerja terhadap keselamatan dan kesihatan pekerjaan. Jelas menunjukkan bahawa, dasar keselamatan dan kesihatan penting dalam memastikan keselamatan di tempat kerja dapat dihindari daripada kemalangan yang tidak diingini. Kesedaran dari pelbagai pihak adalah penting terhadap aspek keselamatan kakitangan pejabat di tempat kerja. Oleh itu, kajian ini seharusnya berfokus kepada aspek keselamatan semata-mata, namun ianya harus fokus terhadap keseluruhan organisasi agar matlamat utama organisasi dapat dicapai.

RUJUKAN

- Amirul Shazli Sahimi, Kadir Arifin, Kadaruddin Aiyub, Nik Raihan Nik Mansor, Muhammad Lui Juhari & Norfadillah Derahim. (2019). Sustainability of financial management in occupational safety and health management at small and medium enterprise (SME) in food and beverage sector. *Asian Journal of Environment, History and Heritage*. Vol. 3,2,121-133.
- Ancita Iral D'souza, Sweta D'cunha & Sucharitha Suresh. (2013). A study on the awareness on occupational health safety among health care professionals in radiology department in a selected hospital. *RGUHS J Med Sciences*, Apr 2013 Vol 3,2.
- Anuar I, Zahedi F, Kadir A & Mokhtar A. B. (2009). Level of occupational safety and health knowledge among workers in medical laboratories in klang valley. *Journal of Community Health* 2009: Vol 15 ,2.
- Bustang Baco, Kadir Arifin & Azahan Awang. (2019). Principals and commitment to quality management in schools. *Asian Journal of Environment, History and Heritage*. Vol. 3,2,59-69.

- Zhao, J Lucas & W. Thabet. (2009). Using virtual environments to support electrical safety awareness in construction. *Winter Simulation Conference*, 2679-2690.
- Durrishah binti Idrus, Hadmidah binti Ab. Rahman, Hapriza binti Ashari, Fadilah binti Zaini, Rossilah binti Jamil & Syaharizatul Noorizwan binti Muktar. (2004). *Level of awareness of utm staff on occupational safety and health at the work place*. Tesis Dr. Fal, Pengurusan dan Pembangunan Sumber Manusia Universiti Teknologi Malaysia.
- Firdaus Mohamed Sahid, Koh Foo Hin & Abdul Latib Ahmad. (2013). Tahap kesedaran tentang keselamatan dan kesihatan di tempat kerja bagi staf JKJ. Politeknik Tuanku Sultanah Bahiyah. *Persidangan Pendidikan (Penyelidikan dan Inovasi) dalam Pendidikan dan Latihan Teknikal dan Vokasional (Cie-Tvet 2013)*.
- Hamirul Adli Bin Hashim. (2013). Kajian kes berkenaan tahap kesedaran keselamatan dan kesihatan pekerjaan (KKP) terhadap bahaya forklift di kalangan pemandu forklift sektor pembuatan di negeri Selangor. Tesis Dr. Fal, Sains Keselamatan dan Pengurusan Kesihatan Universiti Utara Malaysia.
- Haprizal bt Ashari. (2004). Keselamatan dan kesihatan pekerjaan : tanggungjawab siapa. *Jurnal Kemanusiaan* Bil.99.
- Kadir Arifin, Kadaruddin Aiyub, Muhammad Rizal Razman, Zitty Sarah Ismail, Masdila Johari, Amirul Shazli Sahimi, Nik Raihan Nik Mansor & Mohd Hafizd Jaafar. (2017). Perception of safety culture among workers in research universities in Malaysia. *Journal of Food, Agriculture and Environment*. 15,3&4,110–114.
- Kadir Arifin, Shaharuddin Ahmad, Jamaluddin Md. Jahi, Muhammad Rizal Razman, Kadaruddin Aiyub, azahan Awang & Azhar Jaludin. (2012). Perceptions towards occupational safety and health aspects at Institute of Public Higher Learning(IPTA): a case at the Faculty of Social Sciences and Humanities, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), The Social Sciences, 7,3,361-368
- Kadir Arifin, Kadaruddin Aiyub, Muhammad Rizal Razman, Jamaluddin Md. Jahi, Azahan Awang & Shawal Sahid Hamid Hussain. (2013).Occupational safety management in Malaysia. *Journal of Food, Agriculture & Environment*, 11,2, 995-998.
- Kadir Arifin, Fauzana Mustaffa, Sharifah Zarina Syed Zakaria, Muhammad Rizal Razman, Kadaruddin Aiyub & Mohd Hafizd Jaafar. (2014). Implementation of the fire safety programme: A case study on the oil and gas industry in Terengganu. *Journal of Food, Agriculture & Environment*, 12,2,861-866
- Mardziah Kamarudin. (2002). Tinjauan terhadap tahap kesedaran keselamatan pekerja binaan dan kontraktor menurut persepsi pelajar semester v dan vi diploma kejuruteraan awam di politeknik ungu omar, ipoh yang menjalani latihan industri di tapak bina. Tesis Dr. Fal, Teknologi Kejuruteraan Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Mohd Azhar Mohamed Ali & Kadir Arifin. (2019). Factors Contributing to The Success and Weakness of Public Participation in Local Plans at Local Authority Malaysia: A Review. *Asian Journal of Environment, History and Heritage*, 3,2,29-35.
- Mohd Hafizd Jaafar, Kadir Arifin, Kadaruddin Aiyub, Muhammad Rizal Razman, Muhammad Izudin Syakir Ishak & Mohamad Samsudin Samsurijan. (2017). Occupational safety and health management in the construction industry a review. *International Journal of Safety & Ergonomi*, 1,1-14.

- Mohd Hafidz, Kadir Arifin, K. Aiyub, M. R. Razman, M. S. Samsurijan, M. I. Syakir. (2017). Worksite element as causes of occupational accidents and illnesses in Malaysian residential construction industry. *3rd Electronic and Green Materials International Conference 2017*, 1885.
- Mohd Fairuz bin Talib. (2014). Keprihatinan pensyarah terhadap amalan keselamatan bengkel di adtec batu pahat. Tesis Dr. Fal, Pendidikan Teknikal dan Vokasional Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Mohd Hakimi Md Baharudin, Shahida Mansor & Muhammad Firdaus Muhammad Sabri. (2014). Tahap kesedaran keselamatan pekerja dalam industri automotif di Malaysia. *Proceeding of the 1st International Conference on Management and Muamalah 2014 (1st ICoMM) 13th-14th November 2014, e-ISBN: 978-967-0850-01-6*.
- Muhammad Muizuddin Bin Eamizan & Rosmah Binti Mohamed. (2018). Faktor-faktor yang mempengaruhi tahap kesedaran keselamatan dan kesihatan pekerjaan di syarikat denso Malaysia. *Proceeding of The 5th International Conference On Management and Muamalah 2018 (Icomm 2018) E-Isbn: 978-967-2122-Xx-X*.
- Norasyikin Binti Abdul Sani. (2012). Tahap kesedaran pekerja terhadap aspek keselamatan dan kesihatan pekerjaan: satu kajian di tnb janamanjung sdn. bhd. Tesis Dr. Kolej Perniagaan Universiti Utara Malaysia
- Ngatinah binti Jaswadi, (2003). Menyediakan buku panduan keselamatan di makmal teknologi perpaipan, Tesis Dr. Fal, Teknologi Kejuruteraan Kolej Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Rosmah Mohamed, Muhamad Amirul Fauzan Juhari & Amer Fawwaz Mohamad Yasid. (2018). Hubungan antara sikap dan latihan dengan tahap kesedaran keselamatan dan kesihatan pekerjaan di pusat perubatan swasta Malaysia. *Proceeding of the 5th International Conference on Management and Muamalah 2018 (ICoMM 2018) e-ISBN: 978-967-2122-52-4*.
- Safe Work Australia. Risk awareness and perception of health and safety in the work place. <http://www.safeworkaustralia.gov.au> [28 Mei 2018].
- Siti Nakiah Mohd Shaain, Noor Raudhiah Abu Bakar & Azharuddin Hashim. (2015). Faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran pekerja terhadap amalan keselamatan pekerjaan: kajian kes di sebuah syarikat logistic. *Proceeding of the 2nd International Conference on Management and Muamalah 2015 (2nd ICoMM) 16th-17th November 2015, e-ISBN: 978-967-0850-25-2*.
- Syed Haamid Saggaff Bin Syed Mohamad. (2014). Kajian persepsi pekerja terhadap tahap amalan budaya keselamatan dan kesihatan pekerjaan di roadcare (m) sdn bhd. Tesis Dr. Fal, Sains Keselamatan dan Pengurusan Kesihatan Universiti Utara Malaysia.
- Zitty Sarah Ismail, Kadir Arifin, Mazhani Muhammad & Mohammad Lui Bin Juhari. (2019). Communication Effectiveness Analysis in Enhancing Safety and Health at Research Universities (RU's) in Malaysia. *Akademika*. 89(3):183-19.

MAKLUMAT PENULIS

KADIR ARIFIN* (Pengarang Koresponden)

Pusat Kajian Pembangunan Sains Sosial dan Kemanusiaan
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600 UKM Bangi, Selangor, Malaysia
kadir@ukm.edu.my

WAN MOHAMAD ZAIDI BIN WAN ISA

Pengarah,
Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia Pahang,
Bandar Indera Mahkota, 25200 Kuantan, Pahang
wan.mzaidi@bomba.gov.my

ZAINOR-AKRAMIN BIN HAJI ZAINI

Jabatan Keselamatan Dan Kesihatan Pekerjaan Malaysia
Blok D4 Kompleks D Pusat Pentadbiran Kerajaan
62530 Wilayah Persekutuan, Presint 1, 62530, Putrajaya
zainor@mohr.gov.my

AMIRUL SHAZLI SAHIMI

Program Pengurusan Persekitaran,
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Univerisiti Kebangsaan Malaysia
43600 UKM Bangi, Selangor, Malaysia
Amirul4606@gmail.com