

Artikel

Pengekalan Aktiviti Ekonomi Tradisional Masyarakat Orang Asli di Malaysia: Cabaran Komuniti Semai dan Semelai

(Sustaining Traditional Economic Activity of Orang Asli in Malaysia: The Semai and Semelai Challenges)

Aza Reena Idros^{1*}, Zanisah Man¹, Mandy Maid² & Sharina Abdul Halim³

¹Fakulti Sains Sosial & Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, Malaysia

²Fakulti Perhutanan Tropika, Universiti Malaysia Sabah, 88440 Kota Kinabalu, Sabah, Malaysia

³Institut Alam Sekitar & Pembangunan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, Malaysia

*Pengarang Koresponden: azareena97@gmail.com

Diserah: 01 Januari 2024

Diterima: 01 Februari 2024

Abstrak: Aktiviti ekonomi tradisional merupakan salah satu elemen yang penting dalam cara hidup masyarakat Orang Asli untuk memastikan bekalan makanan mereka terjamin serta pada masa yang sama mengekalkan adat tradisi dan sistem kepercayaan. Walau bagaimanapun, ekonomi global sedang berevolusi menjadi ekonomi berasaskan wang telah menyebabkan masyarakat Orang Asli berhadapan dengan ancaman yang serius. Justeru, tujuan kajian ini adalah untuk meneliti aktiviti ekonomi tradisional masyarakat Orang Asli khususnya komuniti Semelai dan Semai serta mengenalpasti cabaran yang mereka hadapi dalam mengekalkan aktiviti tradisi mereka. Oleh itu, kaedah yang digunakan adalah kaedah mengedat soal selidik dan menemu bual secara mendalam untuk mendapatkan data. Hasil kajian mendapati suku kaum Semelai dan Semai mengamalkan aktiviti ekonomi utama yang sama iaitu aktiviti ekonomi tanaman kontan. Kedua-dua suku kaum mempunyai sedikit persamaan serta perbezaan dari aspek nilai dan sistem kepercayaan terutamanya berkenaan dengan pertanian tradisi. Malah, mereka turut berisiko menghadapi masalah ketidakstabilan makanan. Oleh hal yang demikian, penulisan ini menekankan kepentingan untuk memelihara aktiviti ekonomi tradisional supaya komuniti ini memperoleh akses yang sama rata kepada sumber makanan dan menuntut hak Orang Asli.

Kata kunci: Masyarakat Pribumi; Orang Asli; aktiviti ekonomi tradisional; pertanian sara diri; jaminan makanan

Abstract: Traditional economic activity is one of the important elements in the Orang Asli community's way of life to secure food for a living and at the same time sustaining their customs and belief systems. However, as the global economy is revolving and becoming money-based economy, the Orang Asli community is facing a great threat. Hence, this study aims to observe the Orang Asli especially the Semelai and Semai communities' traditional economic activity and challenges in sustaining their traditional activities. Therefore, the data collection method used is survey and in-depth interview. This study finds that both Semelai and Semai community practices the same economic activity which is cash-crop economic activity and self-sufficiency. Both subgroups do have few similarities and also differences in values and belief system especially involving the traditional agriculture activity. In fact, they are at risk of food insecurity. Hence, this paper highlights the importance of preserving the traditional economic activity so the community able to gain equal access to food supplies and reclaim their rights as Orang Asli.

Keywords: Indigenous community; Orang Asli; traditional economic activity; subsistence agriculture; food security

Pengenalan

Masyarakat pribumi telah mengamalkan aktiviti ekonomi tradisional sejak dari awal perkembangan tamadun manusia sehingga kini. Masyarakat pribumi sangat bergantung kepada aktiviti ekonomi tradisional di mana mereka menghasilkan sebanyak 50% sehingga 80% daripada bekalan makanan (FAO, 2023). Namun begitu, masyarakat pribumi masih mengalami masalah kekurangan bekalan makanan. Hal ini dibuktikan dengan laporan Food and Agriculture Organization yang menunjukkan seramai 631 sehingga 783 juta penduduk yang mengalami masalah kelaparan pada tahun 2022 (FAO, 2023). Seperti yang dinyatakan dalam persidangan World Food Summit (1996), Food and Agriculture Organization telah mendefinisikan keselamatan makanan sebagai “semua penduduk, pada setiap masa mempunyai akses fizikal dan ekonomi kepada makanan yang selamat dan berkhasiat serta mencukupi untuk memenuhi keperluan diet dan keutamaan makanan mereka untuk kehidupan yang aktif dan sihat”.

Apabila populasi manusia sejagat semakin meningkat, permintaan terhadap bekalan makanan turut meningkat. Hal ini membuktikan keselamatan makanan adalah sangat penting kepada masyarakat pribumi. Selain berhadapan dengan ancaman ketidakcukupan makanan, masyarakat pribumi turut menjadi antara masyarakat yang terpinggir. Perkara ini telah membawa kepada penglibatan masyarakat pribumi terutamanya dalam polisi Matlamat Pembangunan Mapan (Sustainable Development Goals) seperti kelaparan, kemiskinan, kesejahteraan, ketidaksamaan, dan keadilan di mana kesemuanya mempunyai hubungan rapat dengan isu perubahan iklim dan bekalan makanan sejagat yang tidak mampan (Kuhnlein & Chotiboriboon, 2022).

Kebelakangan ini, masyarakat pribumi menghadapi cabaran dan secara perlahan sedang beradaptasi dengan perubahan iklim dalam mempraktikkan aktiviti ekonomi tradisional. Perubahan iklim memberi kesan yang sangat besar dalam setiap proses alam semula jadi terutamanya sektor agrikultur. Menurut Firdaus et. al (2021), walaupun Sri Lanka merupakan negara yang mampu menghasilkan makanan tempatan sebanyak 80%, namun penghasilan makanan tempatan semakin menurun kerana cabaran perubahan iklim yang memberi kesan kepada sistem makanan tempatan negara tersebut. Malaysia turut tidak terkecuali dalam menghadapi cabaran perubahan iklim. Hal ini kerana penghasilan beras di Malaysia terkesan disebabkan oleh kebolehubahan iklim, musim hujan yang tidak menentu, suhu yang naik turun, kemerosotan kecekapan serta penyakit berjangkit berkaitan dengan biji benih dan makhluk perosak (Siwar et. al., 2009).

Oleh kerana perubahan iklim mempengaruhi penghasilan makanan, keselamatan makanan adalah penting kepada masyarakat pribumi. Hal ini kerana mereka menghasilkan dan mencari makanan untuk menyara diri dan tidak melibatkan diri dengan kapitalisme dan ekonomi berasaskan wang. Maka, pengaliran wang menjadi terhad dalam kalangan masyarakat pribumi dan perkara ini menyebabkan isu kemiskinan semakin meningkat. Menurut Bank Dunia (2023), 19% daripada populasi masyarakat pribumi dikategorikan sebagai miskin yang melampau. Menurut Ericco (2017), walaupun kadar kemiskinan sedang menurun oleh kerana setiap negara berusaha untuk membasmi kemiskinan dalam kalangan masyarakat pribumi. Namun begitu, masih terdapat jurang kemiskinan yang besar antara masyarakat pribumi dan masyarakat bukan pribumi.

Yahya et al. (2020) menjelaskan bahawa aktiviti pertanian tradisional merupakan salah satu penyumbang kepada degradasi hutan. Namun, kajian oleh Ba et. al. (2021) membuktikan bahawa aktiviti pertanian tradisional oleh masyarakat pribumi Taiwan memberi kebaikan oleh kerana mereka mempraktikkan kaedah tanaman selingan dan mengekalkan beberapa biji benih yang berkualiti dan berlainan. Masyarakat pribumi mendapat faedah tanpa merosakkan alam semula jadi jika menggunakan kaedah penanaman yang betul dan mendapat sokongan yang padu daripada pihak Kerajaan. Antara faedah yang signifikan adalah masyarakat pribumi dapat mengekalkan biji benih yang disimpan secara tradisi. Perkara ini adalah untuk memastikan kelangsungan makanan untuk masyarakat terpinggir seperti masyarakat pribumi. Sehubungan itu, artikel ini bertujuan untuk meneliti nilai suku kaum Semai dan Semelai di Malaysia dalam konteks aktiviti

pertanian sara diri dan juga mengenalpasti cabaran yang mereka hadapi dalam mengekalkan aktiviti ekonomi tradisional.

Sorotan Literatur

Di Semenanjung Malaysia, masyarakat pribumi ataupun dikenali sebagai masyarakat Orang Asli terdiri daripada 3 kumpulan iaitu Senoi, Proto-Malay dan Negrito dan terbahagi kepada 18 suku kaum. Masyarakat Orang Asli dipercayai merupakan masyarakat terawal yang bertapak di Semenanjung Malaysia sejak 5000 tahun lalu (Masron et. al,2013). Jadual 1 merupakan pembahagian bagi masyarakat Orang Asli yang dirujuk daripada Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA). JAKOA ditubuhkan pada 1954 (Hazman et.al., 2020). Sejak tahun 2011, JAKOA diserap di bawah portfolio Kementerian Kemajuan Desa dan Wilayah. Peranan utama JAKOA adalah mengurus tadbir dan merancang pelan pembangunan bagi masyarakat Orang Asli agar masyarakat Orang Asli dapat berkembang menjadi masyarakat yang berdaya maju (Hassan & Nordin,2022).

Jadual 1. Suku kaum masyarakat Orang Asli mengikut Kumpulan

Kumpulan	Negrito	Senoi	Proto-Malay
Suku kaum	Kensiu	Temiar	Temuan
	Kintaq	Semai	Semelai
	Jahai	Jah Hut	Jakun
	Lanoh	Che Wong	Orang Kanaq
	Mendriq	Mah Meri	Orang Kuala
	Bateq	Semoq Beri	Orang Seletar

Sumber: Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) (2022)

Terdapat akta khas yang melindungi masyarakat Orang Asli iaitu Akta 134-Akta Orang Asli 1954. Akta ini telah diterima pakai sejak zaman kolonial British dan masih efektif sehingga sekarang (Hassan & Nordin,2022). Populasi masyarakat Orang Asli berselerakkan di pelbagai kawasan Semenanjung Malaysia di mana setiap suku kaum mempunyai perbezaan yang signifikan dalam aspek budaya, bahasa serta amalan kepercayaan tradisi. Malah, mereka turut mempunyai aktiviti ekonomi sara diri yang berbeza mengikut kawasan geografi masing-masing. 40% daripada masyarakat Orang Asli tinggal berdekatan dengan kawasan hutan dan mempraktikkan pertanian sara diri. Aktiviti ekonomi semasa masyarakat Orang Asli terdiri daripada aktiviti ekonomi berasaskan wang dan juga aktiviti yang bersifat sara diri (Baharom & Zaki, 2020).

Aktiviti ekonomi tradisional masyarakat Orang Asli berbeza mengikut kawasan tempat tinggal serta keadaan geografi. Menurut kajian oleh Ibrahim (2000), kawasan Pahang Tenggara merupakan kawasan persisiran pantai di mana kawasan tersebut merupakan kawasan berpasir yang sesuai untuk penanaman pokok kelapa. Oleh itu, jenis tanah serta kawasan geografi memainkan peranan penting dalam menentukan jenis pertanian di sesebuah kawasan. Manakala, kajian oleh Bagus (2018) yang menfokuskan pada kawasan Borneo di mana masyarakat pribumi di Borneo mengamalkan pertanian padi bukit. Walau bagaimanapun, masyarakat Orang Asli sudah beralih arah kepada aktiviti ekonomi yang berasaskan wang dan kurang mengamalkan pertanian padi sebagai aktiviti sara diri.

Perkara ini sudah lama dibincangkan oleh Gomes (2004) mengenai masyarakat Orang Asli Semai. Masyarakat Orang Asli Semai beralih daripada pertanian sara diri kepada penanaman getah. Peralihan tersebut telah memberi perubahan yang besar dalam masyarakat Orang Asli Semai. Mereka tidak menghasilkan beras sendiri malah mereka mengusahakan penanaman kelapa sawit dan getah untuk mendapatkan wang dan menggunakan wang tersebut untuk membeli beras. Walau bagaimanapun, masyarakat Orang Asli masih mengamalkan pertanian berskala kecil dengan pelbagai tanaman makanan seperti jagung, ubi kayu, ubi keledek dan pelbagai jenis sayuran untuk mengurangkan belanja ke atas makanan. Masyarakat Semai turut mendapatkan hasil hutan bukan kayu untuk dijual kepada peraih seperti petai, durian, rotan dan sebagainya.

Tambahan pula, terdapat segelintir masyarakat Orang Asli yang tinggal berdekatan kawasan bandar dan berintegrasi dengan masyarakat arus perdana di Malaysia. Endicott dan Dentan (2004) mendapati bahawa

masyarakat Orang Asli mula berintegrasi dengan masyarakat arus perdana sejak tahun 1961. Akibat daripada senario tersebut, masyarakat Orang Asli semakin giat terlibat dalam pembangunan masyarakat dan keusahawanan (Yusoh et. al.,2021). Selain itu, insentif untuk penanaman getah daripada pihak kerajaan Malaysia pada Rancangan Pertama Malaya juga telah memberi galakkan kepada masyarakat Orang Asli untuk beralih daripada pertanian sara diri kepada penanaman getah. Pemodenan telah menjadi antara penyumbang kepada populasi masyarakat Orang Asli yang semakin meningkat dalam industri penanaman getah.

Churchin (2015) menggunakan istilah "*real economy*" dan "*hybrid economy*" sebagai pendekatan dalam menjelaskan pembangunan masyarakat pribumi Australia. Churchin membincangkan bagaimana idea Pearson "*real economy*" dan idea Altman "*hybrid economy*" yang bercanggah antara satu sama lain. Pearson melihat "*real economy*" sebagai kerjaya yang benar di mana masyarakat pribumi Australia menyumbang dalam pekerjaan yang berasaskan upah di mana Altman mempunyai perspektif berbeza iaitu "*hybrid economy*" melihat bagaimana masyarakat pribumi Australia membentuk gaya hidup mereka melibatkan alam semula jadi dan membina hubungan yang harmoni dengan alam semula jadi. Kerajaan Australia menggalakkan masyarakat pribumi Australia untuk keluar ke kawasan bandar dan bekerja serta mendapatkan upah. Altman melihat perkara ini dengan skeptikal kerana masyarakat pribumi Australia perlu meninggalkan adat budaya dan tanah adat serta hubungan harmoni dengan alam semula jadi untuk mendapatkan wang. Oleh kerana Pearson melihat "*real economy*" sebagai pekerjaan yang membolehkan masyarakat pribumi Australia untuk memperoleh wang untuk menyara diri serta memajukan masyarakat pribumi Australia. Hal ini penting dalam membentuk identiti diri mereka untuk berpegang teguh dan mempertahankan hak-hak pribumi. Kedua-dua persektif ini sangat berkait dengan masyarakat Orang Asli di Malaysia di mana apabila mereka perlu berintegrasi dengan masyarakat arus perdana dan membangunkan masyarakat Orang Asli dan pada masa yang sama mereka perlu berkorban dan meninggalkan nilai tradisi.

Antara isu yang sering dikaitkan dengan masyarakat Orang Asli di Malaysia adalah hak tanah adat, kekurangan keperluan asas seperti bekalan air bersih, pendidikan dan juga diskriminasi terhadap masyarakat Orang Asli. Nordin et. al. (2021) menjelaskan bahawa hak tanah adat telah lama menjadi isu sejak kemunculan Raja-raja Melayu mula mendirikan kerajaan di kawasan masing-masing. Keadaan menjadi lebih rumit apabila sistem Torrens mula diperkenalkan pada zaman kolonial British. Sistem Torrens menekankan kepentingan untuk mendaftarkan tuntutan hak pemilikan tanah (Serji, 2018). Oleh kerana masyarakat Orang Asli tidak mempunyai pendaftaran hak milik terhadap tanah adat mereka, mereka masih lagi dilindungi oleh Akta Orang Asli 154 yang tidak membenarkan mana mana pihak mengambil tanah adat mereka, namun menurut Abidin dan Wee (2013), terdapat kelemahan dalam pelaksanaan undang-undang tersebut yang menunjukkan bahawa masyarakat Orang Asli masih ditindas dalam aspek pemilikan tanah adat.

Walau bagaimanapun, salah satu strategi pembangunan masyarakat Orang Asli yang telah diusahakan oleh kerajaan Malaysia sejak tahun 1980 adalah penempatan semula bagi masyarakat Orang Asli. Penempatan semula merupakan pampasan yang diberikan kepada masyarakat Orang Asli kerana kawasan tempat tinggal mereka telah diambil untuk tujuan pembangunan. Penempatan semula juga bertujuan untuk memajukan masyarakat tersebut. Namun begitu, Abdullah et. al. (2015) mendapati bahawa pelan penempatan semula tersebut gagal kerana masyarakat Orang Asli yang terlibat tidak mampu untuk mengikuti pelan pembangunan tersebut.

Perkara ini disokong dengan dokumentasi oleh Nicholas (2010) yang berkaitan dengan penempatan semula Orang Asli di mana kawasan tempat tinggal mereka diambil untuk pembangunan. Antaranya, pusat pemulihan dadah (Serendah), pemaju perumahan (Puchong dan Dengkil), padang golf (Bukit Unggul dan Bangi), pembinaan universiti tempatan (Bangi dan Tapah), tempat peranginan (Ulu Yam, Semenyih), dan pusat membeli-belah (Stulang Laut, Johor). Kebanyakan pembangunan tersebut tidak memenuhi keperluan asas masyarakat. Malah keperluan asas masyarakat Orang Asli dipinggirkan dan diabaikan seolah-olah pampasan tersebut memandai untuk membangunkan masyarakat Orang Asli. Rangka pembangunan perlulah melibatkan masyarakat tersebut dan ketersediaan serta kesanggupan masyarakat Orang Asli sangat penting untuk memastikan pelan pembangunan tersebut memberi hasil yang memberangsangkan.

Metodologi

1. Reka Bentuk Kajian

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif dan kaedah kualitatif untuk mengutip data. Kaedah kuantitatif yang digunakan adalah soal selidik manakala kaedah kualitatif adalah temu bual mendalam. Terdapat dua suku kaum yang terlibat dalam kajian ini iaitu suku kaum Semelai di daerah Bera, Pahang dan Semai di daerah Tapah, Perak. Responden daripada kedua-dua suku kaum berjumlah 78 responden manakala terdapat 4 informan yang telah ditemubual secara mendalam.

2. Persampelan

Sampel dalam kajian ini adalah pakar tempatan yang mengamalkan pertanian sara diri ataupun mempunyai pengetahuan mengenai amalan tradisi pertanian sara diri. Oleh kerana fokus utama dalam kajian ini adalah untuk mengenalpasti nilai dalam amalan aktiviti ekonomi tradisi serta cabaran yang dihadapi untuk mengekalkan amalan tersebut, maka kaedah temu bual secara mendalam telah dilakukan. Manakala soal selidik telah diedarkan kepada penduduk untuk mendapatkan maklumat latar belakang sosio-ekonomi dan jenis-jenis tanaman tumbuhan makanan. Secara keseluruhannya, terdapat 78 responden yang terdiri daripada 58 suku kaum Semelai dan 20 suku kaum Semai serta 4 informan daripada perkampungan Lubuk Perah, Pathir daripada Bera, Pahang serta Ampang Woh, Tapah, Perak yang terlibat dalam kajian ini. Jadual 2 menunjukkan maklumat informan berserta nama samaran, umur, kampung dan tahun temubual.

Jadual 2. Maklumat informan

Nama Samaran Informan	Umur	Kampung	Tahun Temubual
Encik Ali	62 Tahun	Kampung Ampang Woh, Tapah, Perak	2023
Encik Abu	55 Tahun	Kampung Ampang Woh, Tapah, Perak	2023
Puan Mah	52 Tahun	Kampung Lubuk Perah, Bera, Pahang	2023
Puan Tipah	50 Tahun	Kampung Pathir, Bera, Pahang	2023

Bagi perkampungan komuniti Semelai, tiga perkampungan terlibat dalam kajian ini: Kampung Lubuk Perah, Kampung Pathir, dan Kampung Lengoj. Ketiga-tiga kampung ini terletak berhampiran dengan kawasan penanaman kelapa sawit. Manakala, bagi perkampungan Semai pula perkampungan yang terlibat dalam kajian ini adalah Kampung Ampang Woh yang terletak di Tapah, Perak. Antara beberapa perkampungan kecil iaitu Kampung Cang Kuwak, Kampung Teminj, Kampung Baruh Cik.

3. Proses pengumpulan data

Pengumpulan data kajian berlangsung dalam seminggu sehingga sebulan bagi setiap tempat dan perlu tinggal bersama pakar tempatan untuk mendapatkan maklumat yang lebih terperinci. Selain mengumpulkan data daripada soal selidik dan temu bual mendalam, pengarang juga membuat pemerhatian dalam kajian ini.

4. Analisis Data

Data soal selidik dianalisis menggunakan perisian SPSS dan maklumat seperti latar belakang sosio-ekonomi, jenis-jenis tanaman tumbuhan makanan dan amalan pertanian telah dianalisis dan direkodkan. Manakala data temu bual secara mendalam telah dianalisis menggunakan perisian ATLAS.ti dan melalui perisian tersebut,

data mengenai pantang larang, sistem kepercayaan serta cabaran dalam mengamalkan pertanian sara diri telah diperolehi.

Hasil Kajian

1. Aktiviti Ekonomi Utama Komuniti Semelai dan Semai

Aktiviti ekonomi utama bagi komuniti Semelai adalah tanaman kontan seperti penanaman kelapa sawit dan getah. Walau bagaimanapun, masih terdapat segelintir keluarga yang mengamalkan pertanian sara diri secara kecil-kecilan untuk bekalan makanan sampingan serta mengurangkan belanja ke atas makanan.

Secara ringkasnya, komuniti Semai tinggal berdekatan dengan kawasan rekreasi Kuala Woh dan juga perkampungan mereka juga dikenali kerana kawasan mereka merupakan laluan untuk aktiviti pendakian Gunung Batu Putih. komuniti Semai terlibat dengan aktiviti ekonomi berasaskan wang di mana mereka menjual petai, durian dan rotan sebagai pendapatan sampingan dan pada masa sama mereka turut menanam penanaman sara diri seperti jagung, ubi kayu, ubi keledak dan beberapa jenis sayuran untuk makanan.

Jadual 3 menunjukkan peratusan jenis tanaman utama yang ditanam oleh kedua-dua suku kaum iaitu Semai dan Semelai. Merujuk Jadual 3, jelas menunjukkan bahawa 6.4% daripada responden yang bercucuk tanam padi bukit sebagai makanan utama. Kemudian sistem penanaman selingan yang dilakukan oleh mereka merangkumi tanaman ubi kayu (91%), ubi keledak (83.3%), pisang (85.9%) dan jagung (48.7%). Hal ini menunjukkan, bahawa ubi kayu merupakan tanaman paling utama bagi kedua-dua suku kaum, kemudian diikuti oleh pisang, ubi keledak dan seterusnya jagung.

Jadual 3. Jenis tanaman makanan utama yang ditanam komuniti Semelai dan Semai

Jenis tanaman	Peratus (n=78)
Padi bukit	6.4%
Ubi Kayu	91%
Ubi Keledak	83.3%
Pisang	85.9%
Jagung	48.7%

Hal ini juga menunjukkan bahawa komuniti Semelai dan Semai menanam pelbagai jenis tanaman makanan utama agar mereka mempunyai kelangsungan makanan sementara menunggu tanaman mereka kontan memberikan hasil. Maka, hasil tanaman daripada pelbagai jenis tanaman makanan jangka pendek dan tidak bermusim dalam satu kawasan penanaman akan memberikan bekalan makanan sepanjang tahun.

2. Pantang Larang Pertanian

Pantang larang bagi pertanian sara diri merupakan elemen yang sangat penting dalam kehidupan masyarakat. Pantang larang hanya termaktub jika pertanian sara diri melibatkan padi bukit. Namun begitu pengetahuan tradisi ini masih kekal bagi individu yang telah meninggalkan pertanian sara diri yang melibatkan padi bukit. Oleh kerana proses penanaman padi bukit dibahagikan kepada beberapa bahagian mengikut musim, maka pantang larang sudah bermula apabila mereka sedang mencari tapak untuk membuka tanah untuk tujuan pertanian.

Proses membuka tanah bermula dengan mencari tapak untuk pertanian baru, maka ketua kebun ataupun individu yang mewakili keluarga yang melakukan pertanian padi tersebut perlu mendapatkan petanda daripada semangat yang menjaga kawasan tanah yang ingin diteroka. Petanda tersebut akan muncul daripada mimpi. Bagi masyarakat Semelai mereka perlu menggunakan bomoh padi sebagai pengantara, kemudian petanda tersebut akan muncul dalam mimpi. Puan Tipah (50 tahun, Kampung Pathir, 2023) menyatakan

bahawa “Kalau kita Semelai buat kebun kena dapatkan pembayang, kalau dia tak bagi rezeki, jangan buat. Kalau kita tidur, ada benda yang tak betul, adalah mimpi-mimpi yang dia tunjuk”.

Pantang yang seterusnya adalah mereka perlu membuat junjung sebagai tempat persinggahan semangat padi. Bagi kedua-dua suku kaum, mereka perlu membuat 7 lubang dan menanam tanaman pertama mereka di situ. Encik Ali (62 tahun, Kampung Ampang Woh, 2023) menyatakan “pada junjung tersebut terdapat daun Penawar yang ditanam juga, serai kerana dia wangi dan junjung tersebut diikat dengan tali. Masa menuai nanti tak boleh sentuh sebab semangat duduk dekat situ”. Maka, di sini terdapat upacara sebelum menanam benih padi. Upacara tersebut merupakan tanaman pertama mereka di kawasan tersebut dan tidak boleh diusik.

Semasa padi sedang membesar pula, antara pantang terbesar di kebun adalah mereka tidak boleh membuat bunyi bising. Puan Tipah dan Encik Ali menyatakan perkara yang sama di mana

“...pantang nombor satu, dia terkejut tu lah banyak yang tak jadi.. dia terkejut tu.. jangan terkejut dia, kita bercakap, tak kisah sangat tapi..jangan.. kalau benda macam contoh kayu ni kan dia tumbang bomm.. dia bunyi besar sangat.. dia terkejut tau..tu yang banyak tak jadi tu...”

(Puan Tipah)

Manakala Encik Ali menyatakan “memang ada, pantangnya adalah masa semasa kita dapatkan hasil padi tu, kita tak boleh buat bising” Perkara ini membuktikan bahawa terdapat sedikit persamaan di mana di kawasan kebun kita tidak boleh membuat bunyi bising untuk mengelakkan semangat padi pergi dari kawasan tersebut. Seterusnya, pantang semasa menuai padi adalah pada 3 hari pertama, hanya ketua padi dan anak buah sahaja yang boleh berada di kawasan kebun. Encik Ali berkata “orang luar tak boleh ke tempat selama 3 hari pertama yang kita dapatkan hasil (menuai). Hanya ketua kebun, dan anak anak buah yang bekerja sahaja. Kalau 3 orang, 3 lah”. Selesai menuai hasil, mereka perlu makan hasil yang diperoleh. Antara upacaranya adalah berjampi.

“...benda tu kan tu saya cakap jampi dia, kita tanam dia ada jampi, nak jaga dia ada jampi, ambil dia ada jampi dia, kena jampi balik, lepastu nak makan ada jampi dulu, jangan nak sentuh dulu sebelum jampi. jangan! Kena jampi dulu. Jampi dulu baru makan yang dia buat kepal 7 tu. yang 7 kepal tu, yang tu yang berjampi. kalau dia dah berjampi boleh makan...”

(Puan Tipah)

Keseluruhannya, kedua-dua suku kaum mempercayai bahawa semangat padi adalah semangat kanak-kanak yang perlu dijaga dan dibelai dengan kasih sayang. Mereka beranggapan semangat padi tersebut seperti anak, dan mereka adalah ibu bapa kepada semangat padi tersebut. Di sini hubungan yang harmoni antara masyarakat dengan alam semula jadi terbentuk.

“...sebelum makan perlu berjampi kerana takut semangat padi tu lari, kita akan berjampi untuk memujuk dia agar dia kuat dan tak takut pada kita. Dia ni kita anggap anak, ketua kebun tu adalah bapa, yang membuka tanah tu adalah ibu kepada dia..”

(Encik Abu)

3. Cabaran dalam Pertanian Sara Diri

Antara cabaran dalam mengamalkan pertanian sara diri terutamanya padi bukit adalah masalah ketidakcukupan makanan. Apabila hasil padi tidak memberangsangkan, mereka berisiko untuk berhadapan dengan masalah kekurangan makanan. Seperti yang dinyatakan oleh Puan Mah (52 tahun, Kampung Lubuk Perah, 2023) “Kalau tak menjadi nak tunggu tahun depan lagi, kena nak jimat lah makan beras tanam tu campur makan dengan ubi, makan dengan keledak apa semua”. Isu keselamatan makanan adalah isu yang berat di mana, masih terdapat segelintir masyarakat yang berisiko untuk tidak mendapat bekalan makanan ruji yang berkhasiat. Walaupun mereka mempunyai alternatif lain seperti ubi kayu dan sebagainya, mereka tetap kekurangan nutrien yang sepatutnya diperlukan.

Bagi Encik Ali pula, “remeh la kerjanya. ataupun rumit, penat, berpeluh-peluh. itulah lah risiko..kadang kadang kita malas.setengah orang tu dia buat juga walaupun penat..sebab kepentingan diri sendiri..bukan diri orang lain..” Hal ini kerana, kawasan mereka duduki merupakan kawasan pergunungan dan hutan tebal di mana tiada kenderaan yang boleh keluar masuk dengan mudah. Bagi mereka untuk mendapatkan bekalan makanan daripada pekan juga rumit, kerana mereka perlu menunggu keluarga atau saudara mara yang datang ke kawasan mereka agar mereka dapat mengirinkan keperluan asas.

Seterusnya, Puan Mah berpendapat bahawa “nak buat kebun pun susah. Nak teroka tanah pun tak boleh dah, susah”. Mereka mengalami kekangan dari segi kekurangan tanah untuk diteroka. Kebanyakan adalah tanah yang disimpan untuk penanaman tanaman kontan serta hak milik kerajaan, maka masyarakat Orang Asli berada dalam keadaan tersepit oleh kerana mereka sangat bergantung kepada hasil kebun sebagai makanan utama. Selain itu, Encik Abu juga berpendapat “Masalah gangguan binatang (makhhluk perosak) di kawasan kebun, tapi itu boleh pasang perangkap..Selain itu, itu pun makanan kita juga” . Tidak dinafikan bahawa gangguan makhhluk perosak juga boleh merosakkan hasil tanaman. Oleh itu, mereka juga pakar dalam memasang perangkap untuk mendapatkan daging buruan di samping menjaga tanaman makanan.

Perbincangan

1. Aktiviti Ekonomi Masyarakat Semai dan Semelai

Aktiviti ekonomi utama masyarakat suku kaum Semai dan Semelai adalah ekonomi berasaskan wang dan juga sara diri. Penanaman agrokomoditi yang terbesar di Bera, Pahang adalah kelapa sawit dan seterusnya penanaman getah. Maka, masyarakat Semelai cenderung untuk melibatkan diri dalam penanaman kontan dan juga pada masa yang sama menghasilkan makanan sendiri. Tanaman kontan hanya mengeluarkan hasil selepas dua tahun (getah) dan lima tahun (getah) dari tahun penanaman. Pendapatan daripada aktiviti menoreh getah adalah bermusim kerana tidak dapat dilakukan semasa musim hujan dan terjejas semasa musim kemarau berpanjangan yang mengakibatkan luruh daun. Oleh demikian, agensi Kerajaan seperti RISDA menyediakan bantuan musim tengkujuh dan program agromakanan untuk pengusaha getah di bawah skim (Suara RISDA, 2023).

Pendapatan bulanan sepanjang tahun boleh diperolehi dari ladang kelapa sawit tetapi bergantung kepada keluasannya. Risiko yang berkaitan dengan pengeluaran buah kelapa sawit adalah sekiranya lambat memungut hasil buah yang menyebabkan buah lerai daripada tandan, dan terlebih matang akan mengurangkan kualiti buah dan minyak. Seterusnya, membawa kepada masalah pembelian buah kelapa sawit lerai dan terlebih matang pada harga yang lebih rendah.

Asimilasi masyarakat Orang Asli dalam masyarakat arus perdana telah bermula sejak 1961 (Endicott dan Dentan, 2004) dan mereka digalakkan untuk melibatkan diri dalam penanaman kontan sebagai usaha kerajaan untuk membantu mereka mengurangkan jurang kemiskinan dalam kalangan masyarakat Orang Asli (Masron et. al., 2013). Pada zaman kolonial British, penanaman kelapa sawit dan getah mula berkembang dan Olaniyi et. al (2013) menilai kemunculan polisi agrikultur yang bermula pada tahun 1965 sehingga 1980 iaitu Rancangan Malaya Pertama serta Dasar Ekonomi Baru yang memainkan peranan penting dalam mengurus tadbir perancangan ekonomi negara pada masa itu. Polisi yang bersifat makroekonomi ini dirangka dengan kemunculan pemodenan dan globalisasi yang rancak berjalan pada zaman tersebut. Pihak kerajaan juga menawarkan insentif kepada pengusaha ladang ataupun kebun untuk merangsang pertumbuhan ekonomi negara. Dengan itu, pelan ekonomi tersebut merangkumi seluruh lapisan masyarakat termasuklah masyarakat Orang Asli.

Manakala, bagi masyarakat Semai di Tapah pula mereka lebih mahir di kawasan pergunungan dan mereka lebih selesa mencari hasil hutan bukan kayu seperti petai, durian dan rotan untuk dijual kepada peraih. Walau bagaimanapun, mereka hanya dapat menjual hasil tersebut semasa musim petai dan durian sahaja, dan selain itu mereka lebih cenderung untuk menghasilkan dan mencari makanan sendiri. Oleh itu, masyarakat Semai sangat bergantung kepada hasil hutan serta aktiviti pertanian sara diri.

Menurut Saifullah et al (2021), kebergantungan masyarakat Orang Asli terhadap hasil hutan sangatlah tinggi. Walau bagaimanapun, kebergantungan terhadap hasil hutan membawa kepada isu bekalan makanan

yang tidak tetap dan sukar dijangka. Walaupun Greenwood dan Lindsay (2019) membincangkan bahawa kolonialisme telah memberi kesan yang negatif kepada masyarakat pribumi dalam aspek amalan nilai tradisi dan kebebasan masyarakat pribumi itu sendiri, namun terdapat juga perdebatan di mana penglibatan masyarakat dalam kolonialisme dan kapitalisme dapat membawa perubahan yang positif dan membangunkan masyarakat pribumi.

Saifullah et al. (2021) mencadangkan kepelbagaian dalam peluang pekerjaan di Sememanjung Malaysia untuk masyarakat Orang Asli. Misalnya, dalam kalangan masyarakat Orang Asli Semai di Ampang Woh, kebanyakan anak muda berhijrah ke bandar untuk mendapatkan peluang pekerjaan yang lebih baik. Namun begitu, hanya segelintir sahaja yang masih tinggal di kampung dan mempraktikkan amalan ekonomi tradisi. Kebanyakan anak muda berhijrah atas dasar peluang pekerjaan, pendidikan dan juga perkahwinan di mana mereka berkahwin dengan pasangan yang berlainan kampung dan perlu berhijrah keluar untuk membina keluarga di perkampungan pasangan masing-masing.

2. Amalan Ekonomi Tradisional – Pertanian Sara Diri

Aktiviti sara diri didefinisikan sebagai apa jua aktiviti yang memberikan hasil kepada sesuatu komuniti tanpa melibatkan wang. Aktiviti sara diri kebiasaannya penuh dengan pengetahuan ekologi tradisional dan nilai yang sudah lama diamalkan oleh masyarakat pribumi. Kebanyakan masyarakat Semai dan Semelai dipercayai mengamalkan sistem kepercayaan animisme di mana mereka percaya dengan kewujudan semangat nenek moyang yang melindungi dunia manusia dan alam semula jadi dan mereka juga mempunyai hubungan yang harmoni dengan alam semula jadi. Seperti yang diujulkan oleh Fenelon dan Marguia (2010), hubungan antara masyarakat pribumi dan alam semula jadi adalah seimbang di mana hubungan tersebut yang melindungi alam semula jadi dan masyarakat tersebut. Oleh itu Fenelon dan Marguia menekankan kepentingan tindak tanduk manusia terhadap alam semula jadi adalah penting dan perlu dikawal.

Manusia sepatutnya melihat alam semula jadi sebagai fenomena yang suci dan tulen serta tidak mengambil kesempatan ke atas fenomena tersebut. Manusia sepatutnya menghormati dan tidak menggunakan alam semula jadi sebagai produk untuk mendapatkan wang ataupun modenisasi. Oleh kerana perspektif masyarakat pribumi yang melihat alam semula jadi sebagai fenomena yang suci dan tulen, mereka mempunyai sikap yang berbeza dengan masyarakat arus perdana yang sering kali menggunakan alam semula jadi sebagai produk untuk menghasilkan pendapatan. Perspektif masyarakat pribumi ini berteraskan dengan sistem kepercayaan mereka yang tegas, terkawal serta harmoni.

Oleh kerana hubungan yang dibina berteraskan sistem kepercayaan yang diamalkan, maka pantang larang dan amalan yang berkaitan telah dibentuk untuk mengekalkan hubungan yang harmoni tersebut dan pada masa yang sama adalah untuk menjaga kesejahteraan kehidupan masyarakat serta alam semula jadi (Sharma, 2021). Selain tu, pantang larang yang diamalkan secara turun temurun adalah untuk mengawal tingkah laku ahli masyarakat tersebut. Perkara ini signifikan khususnya dalam kehidupan harian masyarakat pribumi termasuklah amalan pertanian sara diri. Bagi kedua-dua suku kaum Semelai dan Semai mempunyai adat dan pantang-larang yang tersendiri dalam amalan pertanian sara diri. Namun begitu, secara asasnya dalam pertanian padi bukit, kedua-dua suku kaum percaya kepada semangat yang sama iaitu semangat padi. Mereka percaya bahawa semangat padi berasal daripada semangat kanak-kanak yang telah dikorbankan untuk dijadikan roh yang menghasilkan benih padi serta tanaman makanan yang lain. Mereka juga percaya mereka harus melakukan upacara ritual agar tanaman makanan mereka diberkati dan ahli keluarga mereka dilindungi.

Terdapat beberapa pantang larang utama yang mereka perlu ikuti terutamanya musim menanam, musim padi bunting dan juga musim menuai. Secara umumnya, masyarakat Semelai memerlukan bomoh padi sebagai individu yang akan mengendalikan upacara-upacara penting berkenaan pertanian padi bukit. Manakala bagi kaum Semai mereka hanya memerlukan individu yang berkebolehan dalam membaca jampi dan mengendalikan upacara berkaitan. Jampi atau dalam bahasa Semai dikenali sebagai cenagoh. Individu tersebut tidak semestinya bomoh padi, dan individu tersebut juga merupakan wakil daripada ahli keluarga atau masyarakat yang ingin mengusahakan pertanian padi bukit di kawasan tertentu. Oleh kerana mereka merupakan individu yang akan berhubung dengan semangat padi dan mempunyai kebolehan luar biasa, mereka merupakan antara individu yang memainkan peranan penting dalam aktiviti pertanian padi bukit.

Pantang larang yang diamalkan juga lebih ketat kepada individu tersebut dan mereka cenderung untuk menghadapi kejadian buruk jika mereka melanggar pantang larang atau tidak melakukan upacara. Konsep ini lebih kurang sama dengan budaya masyarakat Mongol serta Korea di mana animisme masih relevan dan dipraktikkan dalam masyarakat mereka (Birtalan, 2006)

Penanaman padi bukit juga berperanan dalam membentuk hubungan kerjasama antara ahli keluarga atau masyarakat yang terlibat serta membawa makna yang mendalam dan signifikan bagi kedua-dua suku kaum Semelai dan Semai. Antara makna yang signifikan dalam penanaman padi bukit adalah keberadaan semangat padi di kawasan penanaman. Mereka percaya semangat padi perlu diseru dan dijaga seperti anak sendiri. Hal ini kerana, mereka percaya semangat padi merupakan semangat kanak-kanak. Jika semangat padi masih kekal di kawasan penanaman padi maka kesejahteraan mereka akan terjaga dan akan memberikan hasil padi serta tanaman yang lain dengan banyak.

Kajian oleh Low (2012) membincangkan mengenai etnik Kadazandusun daripada Sabah yang mempunyai kepercayaan yang sama seperti suku kaum Semelai dan Semai. Etnik Kadazandusun percaya bahawa semangat padi merupakan semangat kanak-kanak. Pemahaman tersebut terbentuk daripada cerita mitos yang dibawa secara turun temurun oleh etnik Kadazandusun. Secara ringkasnya, mereka percaya bahawa Dewa yang suci iaitu Kinoingan dan pasangannya yang terpaksa mengorbankan anak perempuan mereka demi kesinambungan kehidupan manusia di dunia dengan membahagikan bahagian tubuh badan anak perempuannya dan setiap bahagian tersebut tumbuh sebagai tumbuhan makanan utama di dunia manusia. Maka, semangat padi berasal daripada semangat kanak-kanak yang terpaksa dikorbankan oleh Dewa yang suci untuk memelihara kehidupan manusia sejagat. Masyarakat Semai juga mempercayai mitos yang lebih kurang serupa. Hal ini terbukti, kepercayaan tersebut telah membentuk amalan serta pantang larang yang diamalkan secara turun temurun dalam setiap masyarakat pribumi.

Namun begitu, oleh kerana kawasan perkampungan yang didiami oleh masyarakat Semai di Tapah merupakan kawasan tadahan hujan dan mempunyai kekangan daripada pihak Jabatan Perhutanan Negeri, mereka tidak dapat membuka tanah secara besar-besaran untuk aktiviti pertanian padi bukit. Selain itu, salah satu penyebab utama mereka tidak dapat meneruskan aktiviti pertanian padi bukit adalah masyarakat Semai di Tapah beranggapan pertanian padi bukit adalah rumit kerana kerja yang sukar yang memerlukan tenaga yang banyak. Mereka juga sudah tidak menyimpan benih padi secara tradisi. Perkara ini telah menyebabkan masyarakat Semai sukar untuk meneruskan aktiviti tradisi mereka.

Manakala bagi masyarakat Semelai juga kebanyakan mereka sukar meneruskan aktiviti pertanian sara diri kerana kebanyakan mereka lebih cenderung menanam tanaman kontan. Walau bagaimanapun, terdapat segelintir keluarga yang masih meneruskan aktiviti pertanian padi bukit dan mereka perlu meneruskan dan mengendalikan upacara ritual. Bagi kedua-dua suku kaum, mereka percaya mereka hanya perlu menjalankan upacara hanya jika mereka ingin menjalankan pertanian padi. Maka, bagi keluarga atau masyarakat yang hanya menanam penanaman tumbuhan makanan selain padi bukit, mereka hanya perlu membuka tanah, menanam tanaman tersebut dan menuai hasil tanaman tanpa menjalankan upacara. Seterusnya, bagi masyarakat yang tidak menanam padi bukit, mereka perlu bergantung kepada pekerjaan buruh atau pencarian mata wang yang membolehkan mereka untuk membeli beras daripada kedai. Oleh itu, aktiviti pertanian sara diri ini sangat penting bagi masyarakat ini kerana pertanian sara diri memberi akses yang sama rata kepada mereka untuk mendapatkan bekalan makanan yang utama seperti beras. Pada masa yang sama juga mereka mengekalkan budaya dan nilai yang sekian lama dipraktikkan.

Saridakis et. al. (2021) berpendapat bahawa aktiviti pertanian sara diri mampu maju ke hadapan dengan menambah elemen aktiviti berasaskan wang. Maka, masyarakat Orang Asli dapat menghasilkan makanan sendiri dan pada masa yang sama menjual tanaman makanan mereka kepada peraih sebagai pendapatan sampingan. Namun begitu, masyarakat Orang Asli masih mengamalkan nilai sara diri bagi sesetengah tumbuhan makanan. Dari aspek cara kerja dalam masyarakat Orang Asli, kebanyakan kerja dilakukan sama rata dan tiada pembahagian tugas yang khusus dalam melakukan pertanian sara diri kerana bagi mereka, setiap tugas dilakukan bersama-sama. Oleh itu, tiada perbezaan yang signifikan antara tugas lelaki dan wanita. Namun, pembahagian kawasan akan dilakukan bagi setiap keluarga. Pada akhirnya, mereka akan memperoleh hasil tanaman di kawasan tanaman masing-masing.

4. Cabaran dalam Mengekalkan Aktiviti Ekonomi Tradisi

Tanaman padi sangat sensitif kepada cuaca. Menurut Firdaus et. al. (2020), hasil pengeluaran padi sawah kerap terkesan dengan perubahan iklim sejak beberapa tahun yang lalu. Seperti yang dinyatakan oleh Vaghefi et. al. (2016), terdapat jangkakan di mana peningkatan suhu dan perubahan musim hujan yang mengurangkan hasil pengeluaran padi sehingga tahun 2030. Namun begitu, perubahan iklim tidak dapat dilihat dengan mata kasar. Malah, masyarakat sejagat hanya dapat melihat kesan daripada perubahan iklim. Oleh itu, kedua-dua suku kaum berpendapat bahawa mereka akan menyedari jika hasil tanaman mereka tidak menjadi dan mengangap gangguan cuaca memberi kesan kepada hasil pengeluaran pertanian.

Pada masa yang sama, mereka turut berdepan dengan masalah ancaman daripada makhluk perosak. Oleh kerana amalan pertanian yang tidak menggunakan racun serangga untuk tumbuhan makanan, mereka tidak dapat mengawal ancaman tersebut. Manakala penggunaan baja juga tidak menggunakan baja kimia. Malah, mereka akan menggunakan tanah yang telah dibuka dan dibakar dengan kompos daun dan dahan kayu untuk digunakan sebagai baja organik. Amalan ini merupakan pengetahuan asas bagi masyarakat Orang Asli yang mengamalkan pertanian sara diri. Seperti yang dicadangkan oleh Israel et. al. (2020), amalan pertanian pintar-iklim (*Climate Smart Agriculture*) dapat mengurangkan kesan rumah hijau kepada bumi. Konsep ini juga menyokong *Sustainable Development Goals* (SDGs). Aktiviti perhutanan tani yang mengabungkan tanaman pertanian dengan pokok hutan atau persekitaran hutan, dan melibatkan kepelbagaian tanaman pertanian dan pokok hutan untuk menyara kehidupan komuniti boleh mencapai pertanian pintar-iklim dan SDGs. Kerajaan Malaysia bersama 192 negara lain telah menyatakan komitmen untuk mencapai SDGs pada 25 September 2015, antaranya membasmi kemiskinan (*no poverty*) dan tiada kelaparan (*zero hunger*).

Oleh itu, dalam konteks amalan pertanian oleh komuniti Semelai dan Semai boleh diamalkan secara mampan dengan kesan rumah hijau minima berbanding aktiviti pertanian komersil. Amalan ini juga mempunyai ciri-ciri *smart forestry* di mana pertanian dan amalan serta pengetahuan silvikultur yang dipraktikkan serentak untuk mencapai keseimbangan ekosistem dan mendapatkan hasil keuntungan (Octavia et al., 2022).

Kajian oleh Abegunde et. al. (2019) mendapati bahawa antara amalan pertanian pintar-iklim yang kerap diamalkan oleh petani yang mengamalkan pertanian berskala kecil di bandar King Cetshwayo, Afrika Selatan adalah penggunaan baja organik dan kepelbagaian tanaman. Maka amalan ini merupakan asas pengetahuan bagi setiap petani yang mengamalkan kebun kecil. Walau bagaimanapun, masih terdapat petani yang tidak mempunyai pengetahuan tersebut maka, Abegunde et. al. (2019) mencadangkan agar media dan pihak berwajib untuk meningkatkan kesedaran dalam masyarakat petani di Afrika Selatan agar pemeraksanaan amalan pertanian pintar-iklim dapat dilakukan.

Seterusnya, masyarakat Semai juga menghadapi masalah kekurangan tenaga anak muda di mana kebanyakan mereka sudah berhijrah keluar atas sebab peluang pendidikan, pekerjaan serta membina kehidupan baru selepas berkahwin. Antara faktor utama adalah kawasan perkampungan Ampang Woh adalah jauh daripada pekan dan masyarakat Semai menghadapi kesukaran untuk memenuhi keperluan asas seperti membeli makanan, menghantar anak ke sekolah serta keluar bekerja di pekan. Menurut salah seorang penduduk Ampang Woh juga merasakan pertanian sara diri terutamanya padi bukit merupakan tugas dan tanggungjawab yang berat. Pertanian padi bukit adalah aktiviti yang sukar. Manakala, bagi masyarakat Semelai pula mereka harus berdepan dengan isu tanah kerana tanah mereka diperlukan untuk tujuan pembangunan, pertanian agro-komoditi berskala besar serta pewartaan hutan simpan.

Oleh itu, penglibatan mereka dalam polisi pembangunan sepatutnya fokus kepada mengurangkan jurang kemiskinan serta mengembalikan hak serta autonomi dalam mengurus tadbir kawasan tempat tinggal serta pembangunan masyarakat. Hal ini kerana, masyarakat Orang Asli sering didiskriminasi dalam aspek tuntutan semula hak tanah adat (Nicholas et. al., 2010). Oleh yang demikian, pihak kerajaan Malaysia perlu menyediakan ruang yang selamat agar mereka dapat mempertahankan hak dan menyuarakan pendapat untuk membantu dalam pelan pembangunan masyarakat Orang Asli di Malaysia.

Kesimpulan

Jabatan Perhutanan Malaysia telah merangka polisi untuk mengawal guna tanah terutamanya untuk mengelakkan degradasi hutan dan pengekalan alam semula jadi. Maka, aktiviti pembakaran hutan secara besar-besaran untuk tujuan pertanian pembukaan tanah tidak dibenarkan terutamanya bagi kawasan hutan yang menjadi tadahan hujan serta rizab kerajaan. Kajian ini mendapati bahawa kedua-dua komuniti Semai dan Semelai mengamalkan aktiviti ekonomi berasaskan wang serta pertanian sara diri. Namun begitu, kedua-dua aktiviti tersebut masih tidak menjamin keberlangsungan makanan yang sihat dan bernutrien kepada komuniti kerana mereka berisiko untuk mengalami kekurangan wang. Oleh itu, amalan pertanian yang mampan adalah penting bagi masyarakat Orang Asli bagi mengekalkan kesinambungan bekalan makanan dan pada masa yang sama mengekalkan alam semula jadi. Selain itu, mereka juga dapat mengekalkan warisan yang telah diamalkan sekian lama. Walau bagaimanapun, masyarakat arus perdana telah mengabaikan dan menidakkan kepentingan pertanian sara diri kepada masyarakat khususnya masyarakat Orang Asli. Malah, pelan pembangunan daripada agensi kerajaan tidak dapat menepati kehendak dan keperluan masyarakat Orang Asli. Penambahbaikan adalah perlu agar pelan pembangunan yang melibatkan kawasan dan masyarakat Orang Asli tidak memberi kesan kepada masyarakat Orang Asli.

Penghargaan: Kajian ini ditaja oleh dana Penyelidikan Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia di bawah geran penyelidikan Fundamental FRGS/1/2021/SS10/UKM/03/1 Universiti Kebangsaan Malaysia. Sekalung penghargaan kepada Prof. Dr. Abd. Hair Awang di atas komen dan sumbangan beliau dalam penyelidikan ini.

Kenyataan Persetujuan Termaklum: Persetujuan telah diperoleh daripada semua responden yang terlibat dalam kajian ini.

Konflik Kepentingan: Pengarang mengisytiharkan tiada konflik kepentingan.

Rujukan

- Abdullah J., Borhanb M. A., & Ahmada C. B. (2015), Orang Asli resettlement in urban environment at Bukit Lanjan, Selangor, Malaysia. *Asian Conference on Environment-Behaviour Studies*, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.132>
- Abegunde V. O., Sibanda M., & Obi A. (2019). Determinants of the adoption of climate-smart agricultural practices by small-scale farming households in King Cetshwayo district municipality, South Africa. *Sustainability*, 12(195). <https://doi.org/10.3390/su12010195>
- Abidin Z. Z. Z & Wee S. T. (2013). isu konflik tanah adat bagi Orang Asli di Malaysia. *Persidangan Kebangsaan Geografi & Alam Sekitar* Kali Ke 4 UPSI, hlm. 577-563.
- Ba Q. X., Lu, D. J., Kuo, W. H. J., & Lai P. H. (2018). Traditional farming and sustainable development of an indigenous community in the mountain area - A case study of Wutai village in Taiwan. *Sustainability*, 10(10), 3370. <https://doi.org/10.3390/su10103370>
- Baharom N. A., & Zaki P. H. (2020). Socioeconomic Temiar community in RPS Kemar, Hulu Perak. *IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci.* 596 012072. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/596/1/012072>
- Curchin, K. (2015). Two visions of indigenous economic development and cultural survival: The 'real economy' and the 'hybrid economy', *Australian Journal of Political Science*, 50(3), 412-426. <https://doi.org/10.1080/10361146.2015.1049976>
- Endicott, K., & Dentan, R. K. (2004). Into the mainstream or into the backwater? Malaysian assimilation of Orang Asli. In C. R. Dunchan. *Civilizing the margins: Southeast Asian government policies for the development of minorities* (pp. 24-55). Cornell University Press.
- Errico, S. (2017). the rights of indigenous peoples in Asia human rights-based overview of national legal and policy frameworks against the backdrop of country strategies for development and poverty reduction. *International Labour Office, Gender, Equality and Diversity Branch*. - Geneva: ILO, 2017.

- FAO, IFAD, UNICEF, WFP & WHO. (2023). The state of food security and nutrition in the World 2023. urbanization, agrifood systems transformation and healthy diets across the rural–urban continuum. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/cc3017en>
- Fenelon, J. V. & Murguia, S. J. (2008). Indigenous people: Globalization, resistance, & revitalization. *American Behavioral Scientist*, 51(12). <https://doi.org/10.1177/0002764208318924>
- Firdaus R. R. B., Tan M. L., Rahmat S. R. & Gunaratne M. S. (2020). Paddy, rice and food security in Malaysia: A review of climate change impacts, *Cogent Social Sciences*, 6(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2020.1818373>
- Gomes, A. G. (2004). *Looking for money: Capitalism and modernity in an Orang Asli village*. Trans Pacific Press.
- Guo, T., García-Martín, M., & Plieninger T. (2021). Recognizing indigenous farming practices for sustainability: A narrative analysis of key elements and drivers in a Chinese dryland terrace system. *Ecosystems and People*, 17(1), 279–291 <https://doi.org/10.1080/26395916.2021.1930169>
- Harun, N., & Hamid, N. 'A. (2010). Akta Orang Asli 1954 (Akta 134): Sejauh mana melindungi hak Orang Asli: Satu kajian perbandingan. *1st International Conference on Public Policies & Social Science 2010 (ICoP 2010)*, pp. 1-14
- Hassan, M. S. & Nordin, R. (2022). *Hak penentuan sendiri Orang Asli: Teori dan realiti*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hazman, W. A., Mohsin A., & Rahman M. S. A. (2020). Land ownership for Orang Asli in Malaysia: Current situation, *International Journal of Scientific & Technology Research*, 9(3), 4998-5002.
- Ibrahim, Z. (2000). Regional development in Rural Malaysia and the 'tribal question'. *Modern Asian Studies* 34(1), 99-137. <https://doi.org/10.1017/S0026749X00003541>
- Israel, M. A., Amikuzuno J., & Danso-Abbeam G. (2020). Assessing farmers' contribution to greenhouse gas emission and the impact of adopting climate-smart agriculture on mitigation. *Ecological Processes*, 9(51). <https://doi.org/10.1186/s13717-020-00249-2>
- Jabatan Kemajuan Orang Asli (2022, Disember 27). *Suku kaum Orang Asli Semenanjung Malaysia*. <https://www.jakoa.gov.my/orang-asli/suku-kaum/>
- Kuhnlein, H. V., & Chotiboriboon, S. (2022). Why and how to strengthen indigenous peoples' food systems with examples from two unique indigenous communities. *Front. Sustain. Food Syst.* <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.808670>
- Octavia, D., Suharti S., Murniati, Dharmawan I.W.S., Nugroho H.Y.S.H., Supriyanto B., Rohadi D., Njurumana G.N., Yeny I.,..... & Hani A. (2022). Mainstreaming smart agroforestry for social forestry implementation to support sustainable development goals in Indonesia: A review. *Sustainability*, 14 <https://doi.org/10.3390/su14159313>
- On, L. K. (2012). Belief in Bambarayon (paddy spirits) among the Kadazandusun of North Borneo, *Borneo Research Journal*, 6, 75-101.
- Masron, T., Masami F & Ismail, N. (2017). Orang Asli in Peninsular Malaysia: Population, spatial distribution and socio-economic condition. *Researchgate* 2017 <https://www.researchgate.net/publication/286193594>
- Ministry of Economy (2021, 12 July). *Sustainable development goals*. <https://www.ekonomi.gov.my/en/sustainable-development-goals>.
- Nicholas, C., Engi J. & The, Y. P (2010). *Orang Asli and the UNDRIP: From rhetoric to recognition*. Center for Orang Asli Concerns.
- Nordin, R., Anuar, N. S., Zahari, N.S.I., & Uthayasoorian, N. A. S. (2021). *Hak Orang Asal berkaitan dengan pengambilalihan tanah: Kajian perbandingan antara Malaysia dengan Filipina*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Olaniyi, A. O., Abdullah A. M., Ramli M. F., & Sood A. M. (2013). Agricultural land use in Malaysia: An historical overview and implications for food security, *Bulgarian Journal of Agricultural Science*, 19(1) 2013, 60-69.

- Saifullah, M. K., Masud M. M., & Kari F. (2021). Vulnerability context and well-being factors of indigenous community development: A study of Peninsular Malaysia. *AlterNative*, 17(1), 94–105. <https://doi.org/10.1177/1177180121995166>
- Saridakis, G., Georgellis, Y., Torres, R. I. M., Mohammed A. M., & Blackburn R. (2021). From subsistence farming to agribusiness and nonfarm entrepreneurship: does it improve economic conditions and well being? *Journal of Business Research*, 136, 567–579. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.07.037>
- Sharma, A. (2021). Decolonizing international relations: Confronting erasures through indigenous knowledge systems, *International Studies*. 58(1), 25-42. <https://doi.org/10.1177/0020881720981209>
- Serji. (2018), Sistem Torrens dalam undang-undang tanah di Malaysia: Sistem yang tidak eksklusif, *Proceeding of 2nd International Conference on Law, Economics and Education (ICONLEE)*.
- Siwar C., Alam M. M., Murad M. W. Murad, Al-Amin A. Q. (2009), A review of the linkages between climate change, agricultural sustainability and poverty in Malaysia. *International Review of Business Research Papers*. 5(6), 309- 321
- Suara RISDA (n.d.). *Bantuan rasmi suara RISDA*. <https://www.suararisda.my/bantuan>.
- United Nations (n.d.). *The 17 goals*. <https://sdgs.un.org/goals>
- Vaghefi, N., Shamsudin, M. N., Radam, A., & Rahim, K. A. (2016). Impact of climate change on food security in Malaysia: economic and policy adjustments for rice industry. *Journal of Integrative Environmental Sciences*, 13(1), 19–35. <https://doi.org/10.1080/1943815X.2015.1112292>
- Yahya, H., Rosmin, F., Foo J., & Martin, R. A. (2020). Kesan amalan sistem pertanian tradisional dan peranan Orang Asal dalam mengurangkan degradasi hutan: Kajian di Hutan Simpan Gana-Lingkabau, Kota Marudu, Sabah. *Journal of Borneo Social Transformation Studies*, 6(1) <http://dx.doi.org/10.51200/jobsts.v6i1.2799>
- Yogi, I. B. P. P. (2018). Padi gunung pada masyarakat Dayak, sebuah budaya bercocok tanam penutur Austronesia (melalui pendekatan etnoarkeologi). *Forum Arkeologi* 31(1), 45 – 56, <https://doi.org/10.24832/fa.v31i1.456>
- Yusoh, M. P., M. S., Hassan, S. M. H. & Mapjabil J. (2021). Perkembangan aspek keusahawanan, ekonomi dan sosial Orang Asli di Malaysia: Satu analisis literatur. *International Journal of Accounting, Finance and Business (IJAFB)*, 6(36), 104 - 117.
- World Food Summit. (1996). Rome declaration on world food security, *Population and Development Review*, 22(4), 807-809. <https://doi.org/10.2307/2137827>
- World Bank. (2023, April 6) Indigenous People, *World Bank*. <https://www.worldbank.org/en/topic/indigenouspeoples>.