



Tahap penguasaan teori dan amali dalam kalangan pelajar ekonomi rumah tangga: Kajian persepsi di universiti awam Malaysia

Tee Tze Kiong¹, Alvy Wendyline Florentius¹, Mariam Abu¹, Dalilah Mohd Rubi¹, Suriani Mohamed¹, Yee Mei Heong², Mimi Mohaffyza Mohamad²

¹Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900 Tanjung Malim, Perak, Malaysia, ²Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, 86400 Batu Pahat, Johor, Malaysia

Correspondence: Tee Tze Kiong (email: tktee@fptv.upsi.edu.my)

Abstrak

Penguasaan teori dan amali adalah penting dalam bidang pendidikan teknikal dan vokasional untuk melahirkan modal insan yang berkemahiran dan berketerampilan. Kajian ini bertujuan untuk mengkaji persepsi tahap penguasaan teori dan amali pelajar-pelajar Ekonomi Rumah Tangga (ERT) di sebuah universiti awam bagi kursus jahitan. Seramai 100 orang pelajar program Sarjana Muda ERT terlibat sebagai sampel kajian. Kajian ini berbentuk tinjauan dan menggunakan pendekatan kuantitatif. Data daripada responden kemudiannya dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 18.0. Nilai kebolehpercayaan soal selidik adalah $\alpha = .771$. Dapatan kajian menunjukkan persepsi tahap penguasaan teori pelajar adalah pada tahap sederhana (min = 0.65) dan amali juga adalah sederhana (min = 3.50). Keputusan analisis ujian ANOVA mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap penguasaan teori dan amali pelajar ERT dalam kursus jahitan bagi semester pengajian. Walau bagaimanapun, analisis ujian *Eta* pula menunjukkan bahawa terdapat tiga item teori dan empat item amali yang mempunyai hubungan signifikan rendah dengan semester pengajian. Analisis *Pearson r* pula menunjukkan tiada hubungan yang signifikan antara penguasaan teori dengan penguasaan amali dalam kalangan pelajar ERT.

Katakunci: ekonomi rumah tangga, jahitan, modal insan, pendidikan teknikal dan vokasional, penguasaan amali, penguasaan teori

Theoretical and practical command of Malaysia's home economics students: A perception study from a public university

Abstract

Mastering both the theoretical and practical aspects in technical and vocational education is important to produce skilled and competent human resource. This study examined the perceptions of Home Economics (HE) students at a Malaysian public university regarding their level of theoretical and practical mastery of a tailoring course. A total of 100 students from the Bachelor Degree of HE program participated in this study. The study was conducted through a survey using quantitative approach. Data from respondents were analyzed using SPSS version 18.0. The reliability of the questionnaire is $\alpha = .771$. The findings showed that the perceptions on the level of mastery in theory was at moderate level (mean = 0.65) as also that in the practical (mean = 3.50). The ANOVA test indicated that there were no significant differences in the level of theory and practical training in tailoring course of HE students based on semesters. However, the *Eta* analysis found that there were three theoretical items and four practical items that had low correlations with the semesters. The *Pearson r* correlation analysis showed no significant correlations between the mastery of theory and practical among the HE students.

Keywords: home economics, human capital, practical mastery, tailoring course, technical and vocational education, theoretical mastery

Pengenalan

Modal insan yang cemerlang dan berkemahiran tinggi merupakan aset penting bagi sesebuah negara untuk mencapai kemajuan. Tahap kemahiran yang tinggi dalam bidang teknikal dan profesional merupakan antara ciri utama negara berpendapatan tinggi (Rancangan Malaysia ke-sepuluh 2010). Negara membangun seperti Malaysia telah banyak menerima perubahan yang pesat dari segi sosial, teknikal, politik dan ekonomi (Ismail & Yassin 2010). Oleh itu, permintaan terhadap pekerja berkemahiran khususnya kumpulan mahir dan separuh mahir semakin meningkat seiring dengan kepesatan ekonomi, lebih-lebih lagi negara Malaysia kini sedang melangkah menuju negara berpendapatan tinggi.

Bidang pendidikan teknikal dan vokasional (PTV) memainkan peranan penting dalam melahirkan modal insan yang kompeten dan berkualiti. PTV merupakan pendidikan dan latihan untuk mengembangkan pengetahuan dan kemahiran yang khusus agar kapasiti individu dapat dipertingkatkan bagi melakukan pekerjaan secara produktif dan berkesan. Terdapat beberapa ciri PTV iaitu: (1) mempunyai hubungan kait dengan dunia industri; (2) mempunyai hubungan kait dengan dunia pekerjaan; (3) melibatkan pengajaran dan pembelajaran (P&P) di tempat kerja dan institusi latihan atau sekolah; dan (4) berasaskan kemahiran (Smith & Keating 2003). Aliran PTV merupakan satu aliran yang mampu membentuk dan melahirkan golongan pekerja mahir dalam bidang industri. Hal ini menunjukkan bahawa individu yang terlibat dalam bidang teknik dan vokasional mempunyai asas pengetahuan dan kemahiran yang kukuh dalam menguasai bidang pekerjaan tertentu (Kayan, Hamzah & Udin 2010).

Pembelajaran teori dan amali

Teori adalah campuran bentuk pengalaman yang tidak tetap, nilai-nilai, maklumat kontekstual dan pandangan pakar yang menyediakan rangka kerja untuk menilai dan menggabungkan pengalaman baharu dan maklumat. Seseorang pelajar lebih memahami sesuatu proses pembelajaran dalam bentuk pengajaran secara teori. Kefahaman pelajar terhadap apa yang telah dipelajarinya akan mewujudkan idea kreatif semasa sesi P&P berlangsung (Sulaiman & Musa 2011). Dalam pembelajaran teori, tahap pemahaman merangkumi penerangan konsep serta perbincangan di dalam bilik darjah. Guru perlu menggunakan pelbagai teknik pengajaran ketika menerangkan konsep serta menyampaikan maklumat agar pelajar berminat terhadap konsep yang diajar (Ibrahim, Surif & Mustapa 2006). Bidang pembelajaran ERT secara dasarnya adalah pembelajaran kemahiran (amali) berasaskan pengetahuan (teori). Dalam kajian ini, teori merujuk kepada segala maklumat atau pendapat yang berkaitan dalam kursus jahitan. Teori ini dipelajari di dalam kelas teori jahitan dan perlu dikuasai oleh semua pelajar agar mudah untuk diaplikasikan dalam kelas amali jahitan.

Kemahiran pula merupakan pengetahuan yang diperoleh pelajar dan diaplikasikan melalui aktiviti-aktiviti *hands-on* yang seterusnya mencetuskan pemikiran secara *minds-on* (Ibrahim, Surif & Mustapa 2006). Latihan amali adalah sebagai pengubahsuaian yang formal dan sistematik terhadap tingkah laku melalui pembelajaran, yang berlaku disebabkan oleh pendidikan, arahan, pembangunan dan pengalaman terancang (Armstrong, 2003). Dalam konteks ini, amali merujuk kepada kemahiran teknikal pelajar dalam kursus jahitan berdasarkan teori yang telah dipelajari, yang diaplikasikan sama ada di dalam kelas amali mahupun dalam kehidupan seharian.

Kaedah kajian

Kajian ini dijalankan dalam bentuk tinjauan deskriptif dan inferensi menggunakan pendekatan kuantitatif. Borang soal selidik digunakan sebagai instrumen kajian. Kajian rintis dijalankan dan nilai kebolehpercayaan soal selidik adalah 0.771. Borang soal selidik sebanyak 100 set diedarkan kepada 100 orang pelajar ERT yang terdiri daripada empat semester pengajian iaitu Semester Empat, Enam, Tujuh dan Lapan. Pengkaji menggunakan perisian SPSS versi 18.0 untuk menganalisis data yang dikumpul dan dapatan kajian dibentangkan dalam bentuk kekerapan, peratusan, min, perbezaan dan hubungan.

Dapatan kajian

Persepsi tahap penguasaan teori dalam kalangan pelajar ERT bagi kursus jahitan

Jadual 1 menunjukkan kekerapan, peratusan dan min bagi penguasaan teori para pelajar ERT dalam kursus jahitan. Peratusan tertinggi adalah skala "Setuju" iaitu 64.6%, manakala skala "Tidak Setuju" sebanyak 35.4%. Purata min yang diperolehi adalah sebanyak 0.65 iaitu lebih menghampiri 1. Hal ini menunjukkan bahawa tahap penguasaan teori pelajar adalah pada tahap sederhana.

Jadual 1. Kekerapan, peratus dan min teori

| Item | Penguasaan Teori | Setuju f (%) | Tidak Setuju f (%) | Min |
|--------|---|---------------------------|---------------------------|-------------|
| 1 | Terdapat tujuh elemen asas yang penting dalam seni reka | 88 (88%) | 12 (12%) | 0.88 |
| 2 | Terdapat enam prinsip rekaan untuk menimbulkan gambaran tertentu dalam seni reka | 72 (72%) | 28 (28%) | 0.72 |
| 3 | Terdapat enam proses jahitan yang perlu dilakukan untuk menghasilkan sesuatu pakaian | 81 (81%) | 19 (19%) | 0.81 |
| 4 | Kelepet ialah satu cara mencantum dua atau lebih kepingan fabrik | 29 (29%) | 71 (71%) | 0.29 |
| 5 | Kelim adalah salah satu proses membuat kemas pada hujung setiap bahagian di pakaian | 43 (43%) | 57 (57%) | 0.43 |
| 6 | Tampal hias adalah cantuman beberapa fabrik yang sama atau berlainan warna, corak, bentuk, dan saiz untuk menghasilkan corak yang menarik | 89 (89%) | 11 (11%) | 0.89 |
| 7 | Belah lapik kain selari sesuai digunakan pada baju kebaya | 75 (75%) | 25 (25%) | 0.75 |
| 8 | Lakaran stail pakaian ialah pandangan hadapan dan pandangan belakang pakaian yang hendak dibuat | 90 (90%) | 10 (10%) | 0.90 |
| 9 | Orang yang tinggi dan gempal sesuai mengenakan pakaian yang bertekstur lutsinar seperti organza | 18 (18%) | 82 (82%) | 0.18 |
| 10 | Orang yang rendah dan kurus sesuai mengenakan pakaian yang berlengan <i>Bishop</i> | 61 (61%) | 39 (39%) | 0.61 |
| Jumlah | | 64.6% | 35.4% | 0.65 |

Persepsi tahap penguasaan amali dalam kalangan pelajar ERT bagi kursus jahitan

Jadual 2 menunjukkan persepsi tahap penguasaan amali kursus jahitan pelajar ERT. Peratusan tertinggi adalah skala "Setuju" iaitu 45.9% diikuti oleh skala "Tidak Pasti" iaitu 26.9%, "Amat Setuju" sebanyak

11.8%, "Tidak Setuju" 11.4% dan "Amat Tidak Setuju" sebanyak 4%. Purata min yang diperoleh adalah 3.50 iaitu berada pada tahap sederhana.

Jadual 2. Kekerapan, peratus dan min amali

| Item | Penguasaan Amali | ATS f (%) | TS f (%) | TP f (%) | S f (%) | AS f (%) | Min |
|--------|--|-----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------|-------------|
| 1 | Saya mahir menggunakan mesin jahit industri | 1 (1%) | 5 (5%) | 24 (24%) | 61 (61%) | 9 (9%) | 3.72 |
| 2 | Saya mahir menggunakan mesin jahit elektrik | 1 (1%) | 2 (2%) | 17 (17%) | 56 (56%) | 24 (24%) | 4.00 |
| 3 | Saya mahir menggunakan mesin jahit kaki | 4 (4%) | 12 (12%) | 30 (30%) | 39 (39%) | 15 (15%) | 3.50 |
| 4 | Saya mahir menggunakan mesin jahit tepi | 1 (1%) | 6 (6%) | 18 (18%) | 56 (56%) | 19 (19%) | 3.86 |
| 5 | Saya boleh memasang benang pada jarum bagi semua jenis mesin jahit | 1 (1%) | 5 (5%) | 27 (27%) | 51 (51%) | 16 (16%) | 3.76 |
| 6 | Saya boleh membaiki mesin jahit tepi tanpa bantuan orang lain | 8 (8%) | 22 (22%) | 41 (41%) | 25 (25%) | 4 (4%) | 2.95 |
| 7 | Saya boleh menjahit mesin tanpa menjahit jelujur terlebih dahulu pada fabrik | 2 (2%) | 15 (15%) | 16 (16%) | 51 (51%) | 16 (16%) | 3.64 |
| 8 | Saya boleh menjahit pelbagai bentuk garisan menggunakan mesin jahit | 2 (2%) | 6 (6%) | 30 (30%) | 53 (53%) | 9 (9%) | 3.61 |
| 9 | Saya boleh menghasilkan pola tanpa merujuk kepada sebarang nota | 13 (13%) | 32 (32%) | 32 (32%) | 21 (21%) | 2 (2%) | 2.67 |
| 10 | Saya boleh mengajar orang lain menjahit sama ada menggunakan tangan mahupun mesin jahit dengan yakin | 7 (7%) | 9 (9%) | 34 (34%) | 46 (46%) | 4 (4%) | 3.31 |
| Jumlah | | 4% | 11.4% | 26.9% | 45.9% | 11.8% | 3.50 |

Perbezaan tahap penguasaan teori dalam kalangan pelajar ERT untuk kursus jahitan mengikut semester pengajian

Jadual 3 menunjukkan analisis perbezaan tahap penguasaan teori mengikut semester pengajian. Nilai signifikan yang diperoleh adalah $p = .209$ iaitu lebih besar daripada $.05$. Hal ini menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap penguasaan teori dalam kalangan pelajar ERT untuk kursus jahitan mengikut semester pengajian.

Jadual 3. Perbezaan tahap penguasaan teori mengikut semester pengajian

| Tests of Between-Subjects Effects | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|-------------|
| Dependent Variable: Min Teori | | | | | |
| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Corrected Model | .125 ^a | 3 | .042 | 1.540 | .209 |
| Intercept | 41.702 | 1 | 41.702 | 1537.931 | 0.000 |
| Semester | .125 | 3 | .042 | 1.540 | .209 |
| Error | 2.603 | 96 | .027 | | |
| Total | 44.460 | 100 | | | |
| Corrected Total | 2.728 | 99 | | | |

*Signifikan pada aras keertian $\alpha = .05$.

Perbezaan tahap penguasaan amali dalam kalangan pelajar ERT untuk kursus jahitan mengikut semester pengajian

Jadual 4 menunjukkan analisis perbezaan tahap penguasaan amali mengikut semester pengajian. Nilai signifikan yang diperoleh adalah $p = .894$ iaitu lebih daripada $.05$. Hal ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap penguasaan amali dalam kalangan pelajar ERT untuk kursus jahitan mengikut semester pengajian.

Jadual 4. Perbezaan tahap penguasaan amali mengikut semester pengajian

| Tests of Between-Subjects Effects | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|-----|-------------|----------|-------------|
| Dependent Variable: Min Amali | | | | | |
| Source | Type III Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| Corrected Model | .207 ^a | 3 | .069 | .203 | .894 |
| Intercept | 1224.851 | 1 | 1224.851 | 3597.770 | .000 |
| Semester | .207 | 3 | .069 | .203 | .894 |
| Error | 32.683 | 96 | .340 | | |
| Total | 1258.590 | 100 | | | |
| Corrected Total | 32.890 | 99 | | | |

*Signifikan pada aras keertian $\alpha = .05$.

Hubungan antara penguasaan teori dengan semester pengajian

Jadual 5 menunjukkan analisis hubungan antara penguasaan teori jahitan dengan semester pengajian. Terdapat tiga item yang mempunyai hubungan yang rendah iaitu item 4, 5 dan 9.

Jadual 5. Hubungan antara penguasaan teori dengan semester pengajian

| Item | Penguasaan Teori | Eta | Kekuatan Korelasi |
|------|-------------------|------|-------------------|
| 1 | Elemen asas | .143 | Tiada |
| 2 | Prinsip rekaan | .199 | Tiada |
| 3 | Proses jahitan | .133 | Tiada |
| 4 | Kelepet | .243 | Rendah |
| 5 | Kelim | .215 | Rendah |
| 6 | Tampal hias | .186 | Tiada |
| 7 | Belah lapik | .072 | Tiada |
| 8 | Lakaran stail | .116 | Tiada |
| 9 | Tinggi dan gempal | .329 | Rendah |
| 10 | Rendah dan kurus | .189 | Tiada |

Hubungan antara penguasaan amali dengan semester pengajian

Jadual 6 menunjukkan hubungan antara penguasaan amali jahitan dengan semester pengajian. Terdapat empat item yang mempunyai hubungan yang rendah iaitu item 1, 4, 8 dan 9.

Jadual 6. Hubungan Antara Penguasaan Amali Dengan Semester Pengajian

| Item | Penguasaan Amali | Eta | Kekuatan Korelasi |
|------|----------------------------------|------|-------------------|
| 1 | Menggunakan mesin jahit industri | .246 | Rendah |
| 2 | Menggunakan mesin jahit elektrik | .111 | Tiada |
| 3 | Menggunakan mesin jahit kaki | .092 | Tiada |
| 4 | Menggunakan mesin jahit tepi | .226 | Rendah |

| Item | Penguasaan Amali | Eta | Kekuatan Korelasi |
|------|----------------------------------|------|-------------------|
| 5 | Memasang benang | .135 | Tiada |
| 6 | Membaiki mesin jahit tepi | .106 | Tiada |
| 7 | Menjahit tanpa jelujur | .121 | Tiada |
| 8 | Menjahit pelbagai bentuk garisan | .270 | Rendah |
| 9 | Menghasilkan pola tanpa rujukan | .339 | Rendah |
| 10 | Mengajar orang lain menjahit | .166 | Tiada |

Hubungan antara penguasaan amali dengan penguasaan amali

Jadual 7 menunjukkan hubungan antara penguasaan teori dengan penguasaan amali pelajar ERT. Nilai signifikan yang diperolehi adalah .822 iaitu lebih besar daripada .05. Oleh itu, tiada hubungan yang signifikan antara penguasaan teori dengan penguasaan amali pelajar ERT.

Jadual 7. Hubungan antara penguasaan teori dengan penguasaan amali

| | | Correlations | |
|-----------|---------------------|--------------|-------------|
| | | Min Teori | Min Amali |
| Min Teori | Pearson Correlation | 1 | .023 |
| | Sig. (2-tailed) | | .822 |
| | N | 100 | 100 |
| Min Amali | Pearson Correlation | .023 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .822 | |
| | N | 100 | 100 |

*Signifikan pada aras keertian $\alpha = .05$.

Perbincangan, kesimpulan dan cadangan

Apakah persepsi tahap penguasaan teori dalam kalangan pelajar ERT dalam kursus jahitan?

Berdasarkan analisis data, pengkaji mendapati pelajar ERT mempunyai persepsi bahawa tahap penguasaan teori mereka bagi kursus jahitan adalah sederhana. Tahap penguasaan teori yang sederhana ini mungkin disebabkan oleh kefahaman yang masih kurang dalam pengajaran pensyarah ketika waktu kuliah. Pelajar juga mungkin kurang mengaplikasikan pengetahuan tersebut dalam kehidupan seharian mereka. Selain itu, tahap penguasaan pelajar mungkin dipengaruhi oleh cara pembelajaran mereka dan cara pengajaran pensyarah di samping suasana persekitaran pembelajaran. Pencapaian pelajar adalah dipengaruhi oleh kaedah pembelajaran pelajar, gaya pengajaran pensyarah serta iklim persekitaran (Madar, Kamaruddin & Puteh 2005).

Apakah persepsi tahap penguasaan amali dalam kalangan pelajar ERT dalam kursus jahitan?

Berdasarkan analisis data, pengkaji mendapati pelajar ERT mempunyai persepsi bahawa tahap penguasaan amali mereka dalam kursus jahitan adalah sederhana. Tahap penguasaan amali yang sederhana ini mungkin disebabkan oleh sikap pelajar yang melakukan tugas amali jahitan sekadar untuk memenuhi syarat pemarkahan kursus tersebut dan bukannya untuk perkembangan kemahiran masing-masing. Selain itu, hal ini juga mungkin disebabkan oleh kurangnya minat pelajar dan bimbingan tenaga pengajar dalam bidang tersebut. Minat, kekurangan tenaga pengajar dan bimbingan mempengaruhi tahap pembelajaran pelajar dalam bidang PTV (Azubuike, 2011). Kurangnya pendedahan terhadap kemahiran menyebabkan pelajar kurang mahir dalam aspek amali walaupun telah diberikan pengetahuan yang cukup (Saaid, 2006).

Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap penguasaan teori dalam kalangan pelajar ERT untuk kursus jahitan mengikut semester pengajian?

Pengkaji mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap penguasaan teori jahitan pelajar ERT mengikut semester pengajian. Hal ini mungkin disebabkan pelajar telah mendapat pengetahuan dan kemahiran asas jahitan sewaktu berada dalam semester ketiga pengajian. Pelajar dapat menerima sesuatu pengajaran tanpa masalah kerana telah mempunyai pengetahuan dan pengalaman terdahulu. Pengetahuan dan kemahiran sedia ada memang diperlukan untuk perkembangan kemahiran yang baharu, namun ia perlu dilakukan secara berterusan (Mounoud, 2011).

Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap penguasaan amali dalam kalangan pelajar ERT untuk kursus jahitan mengikut semester pengajian?

Pengkaji mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap penguasaan amali jahitan pelajar ERT mengikut semester pengajian. Hal ini mungkin disebabkan oleh pelajar yang kurang mengaplikasikan kemahiran menjahit dalam kehidupan seharian mereka. Kursus Pembuatan Pakaian Perempuan diambil oleh pelajar sewaktu berada di semester tiga, manakala kursus Pembuatan Pakaian Lelaki pula diambil ketika semester empat. Pelajar tidak lagi mengambil sebarang kursus jahitan pada semester-semester seterusnya. Hal ini menyebabkan kemahiran menjahit terhenti setakat itu sahaja kecuali bagi mereka yang mengaplikasikannya dalam kehidupan seharian. Oleh itu, semester pengajian tidak memberikan perbezaan terhadap tahap penguasaan amali jahitan pelajar ERT.

Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara penguasaan teori pelajar ERT dengan semester pengajian?

Terdapat hubungan yang rendah bagi beberapa item penguasaan teori jahitan dengan semester pengajian iaitu item 4, 5 dan 9. Hal ini mungkin disebabkan kelepak dan kelim sentiasa ditekankan dalam setiap kelas teori dan amali. Malah kelepak dan kelim merupakan antara proses utama dalam menjahit pakaian. Oleh itu, pelajar lebih mengingati dan faham terhadap proses tersebut. Item 9 yang berkaitan dengan pemilihan stail pakaian untuk orang yang tinggi dan gempal juga mempunyai hubungan yang rendah. Hal ini mungkin disebabkan tahap pengetahuan pelajar ERT berkaitan pemilihan pakaian mengikut bentuk tubuh badan adalah tinggi. Malah kebanyakan pelajar ERT mempunyai bentuk tubuh badan yang gempal, oleh itu mereka tahu cara pemakaian yang sesuai untuk tubuh masing-masing.

Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara penguasaan amali pelajar ERT dengan semester pengajian?

Terdapat empat item yang mempunyai hubungan rendah dengan semester pengajian iaitu item 1, 4, 8 dan 9. Hal ini menunjukkan pelajar semakin mahir menggunakan mesin jahit industri dan mesin jahit tepi apabila melangkah ke semester pengajian seterusnya. Bengkel jahitan pula hanya menyediakan mesin jahit industri dan mesin jahit tepi bagi kemudahan pelajar untuk menjahit. Oleh itu, mereka semakin mahir menggunakan kemudahan tersebut. Secara tidak langsung, kemahiran pelajar dalam menjahit dan membuat pola juga meningkat seiring dengan peningkatan semester pengajian. Hal ini kerana mereka semakin banyak membuat tugas amali dan proses menjahit pakaian dianggap semakin mudah apabila mereka sering melakukannya. Pembelajaran menerusi amali yang melibatkan kemahiran adalah praktikal dan lebih mudah difahami (Sulaiman & Musa, 2011).

Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara penguasaan teori dengan penguasaan amali pelajar ERT dalam kursus jahitan?

Penguasaan teori dan penguasaan amali pelajar ERT tidak mempunyai hubungan yang signifikan. Hal ini mungkin disebabkan oleh isi pelajaran dalam kelas teori adalah tidak diaplikasikan oleh pelajar di dalam kelas amali. Malah dalam kelas teori, topik-topik yang diajar oleh pensyarah adalah lebih kepada pengetahuan am tentang jahitan seperti jenis-jenis fabrik, bentuk tubuh badan, fesyen, lukisan figura dan sebagainya. Manakala dalam kelas amali pula, pelajar membuat kerja-kerja amali seperti mendraf pola, menggantung fabrik dan menjahit pakaian. Selain itu, pelajar diajar oleh pensyarah ketika kelas teori manakala dalam kelas amali, pelajar dibimbing oleh pereka fesyen yang berpengalaman. Kedua-dua pihak ini mungkin mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang berbeza dalam kursus jahitan. Oleh itu, terdapat maklumat yang mungkin bercanggah antara teori dan amali jahitan yang diterima oleh pelajar.

Kesimpulan

Secara kesimpulannya, sampel kajian mempunyai persepsi bahawa tahap penguasaan teori dan amali mereka bagi kursus jahitan adalah masih pada tahap sederhana. Hal ini perlu diberi perhatian kerana untuk melahirkan guru-guru bidang PTV yang kompeten dan cemerlang, penguasaan pelajar terhadap teori dan amali perlu berada pada aras tinggi. Pelajar ERT selaku bakal pendidik bidang PTV perlu menguasai tiga tahap kemahiran iaitu pengetahuan teori, kemahiran amali serta teknik untuk menyampaikan pengetahuan dan kemahiran tersebut. Jika mereka kurang mantap dari segi penguasaan teori dan amali, hal tersebut dapat menjejaskan penguasaan ilmu murid-murid di sekolah kelak. Oleh itu, proses pembelajaran berterusan dan sepanjang hayat perlu diaplikasikan oleh pelajar PTV agar dapat bersedia menghadapi sebarang perubahan kurikulum yang sentiasa memenuhi kehendak pasaran kerja. Mereka perlu mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang tinggi dalam bidang yang diajar agar dapat melahirkan modal insan yang berkualiti (Wong, Rosnidar & Syakirah, 2015) demi membantu negara mencapai hasratnya untuk menjadi negara berpendapatan tinggi.

Cadangan

Pengkaji mengemukakan beberapa cadangan yang boleh dipertimbangkan untuk membantu meningkatkan lagi penguasaan teori dan amali pelajar dalam kursus jahitan. Antaranya adalah pelajar perlu kerap didedahkan dengan kaedah pembelajaran yang mendorong mereka mengaplikasikan teori yang telah dipelajari ketika kuliah. Antara kaedah yang boleh dilakukan ialah lawatan sambil belajar, kajian lapangan, eksperimen dan sebagainya. Kursus jahitan juga perlu ditawarkan sekurang-kurangnya empat semester pengajian (2 tahun) supaya pelajar mahir dalam kursus jahitan. Masa amali juga perlu ditambah supaya pelajar lebih fokus terhadap penghasilan projek jahitan yang bermutu. Selain itu, kemudahan kelengkapan seperti mesin jahit perlu ditambah supaya para pelajar dapat melakukan jahitan tanpa masalah seperti kekurangan mesin jahit ketika pelajar-pelajar lain menggunakan mesin jahit di luar waktu kelas amali. Pihak fakulti juga perlu memperbanyak aktiviti kolaborasi dengan kolej komuniti atau institusi-institusi kemahiran yang lain supaya pelajar mendapat lebih banyak pengalaman dan pendedahan dalam kursus jahitan.

Rujukan

- Armstrong M (2003) *A handbook of human resource management practice*. Kogan Press, London.
- Azubuike OC (2011) Influential factors affecting the attitude of students towards vocational/ technical subjects in secondary schools in Southeastern Nigeria. *Journal of Educational and Social Research* 1 (2), 49-56.
- Ibrahim NH, Surif J, Mustapa MS (2006) Kefahaman dan tahap amalan pembelajaran secara kontekstual di kalangan guru Sains luar bandar. [Cited 5 April 2014]. Available from: http://eprints.utm.my/2230/1/4_5.pdf.
- Ismail S, Yassin F (2010) Kekangan pelaksanaan mata pelajaran vokasional di sekolah menengah negeri Johor. [Cited 5 April 2014]. Available from: [http://eprints.utm.my/10497/1/Kekangan Pelaksanaan Mata Pelajaran Vokasional di Sekolah Menengah Negeri Johor.pdf](http://eprints.utm.my/10497/1/Kekangan_Pelaksanaan_Mata_Pelajaran_Vokasional_di_Sekolah_Menengah_Negeri_Johor.pdf).
- Kayan LC, Hamzah R, Udin A (2010) Transformasi pendidikan teknik dan vokasional: membentuk pemimpin masa depan. [Cited 5 April 2014]. Available from: [http://eprints.utm.my/14916/1/Transformasi Pendidikan Teknik dan Vokasional -eprint1.pdf](http://eprints.utm.my/14916/1/Transformasi_Pendidikan_Teknik_dan_Vokasional_-eprint1.pdf).
- Madar AR, Kamaruddin NA, Puteh S (2005) Faktor-faktor yang mempengaruhi mata pelajaran kejuruteraan di politeknik-politeknik Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. *Prosiding Seminar Pendidikan JPPG*, pp. 52-59. Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn, Johor.
- Mounoud P (2011) No new skills without existing skills, but these skills are both practical and conceptual. *6th International Congress On Psychology And Education Valladolid*, pp.1-25. Valladolid, Sepanyol.
- Rancangan Malaysia Ke-Sepuluh (2010) Percetakan Nasional Malaysia Berhad, Kuala Lumpur.
- Saa'id MG (2006) *Persepsi guru pelatih tahun lima pendidikan teknik dan vokasional (awam, elektrik dan jentera) terhadap tahap pengetahuan dan kemahiran mereka dalam kursus kejuruteraan di fakulti pendidikan*. (Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan), Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Smith E, Keating J (2003) *From training reform to training package*. New South Wales, Social Science Press.
- Sulaiman S, Musa TMT (2011) Tahap kefahaman pelajar tahun akhir (perdana) program kemahiran hidup dalam pembelajaran teori dan amali. [Cited 5 Mei 2014]. Available from: [http://eprints.utm.my/11898/1/Tahap Kefahaman Pelajar Tahun Akhir.pdf](http://eprints.utm.my/11898/1/Tahap_Kefahaman_Pelajar_Tahun_Akhir.pdf).
- Wong YM, Rosnidar M, Syakirah S (2015) The Challenge of producing progressive teachers in Malaysia: a case study of reflective writings among UPSI student teachers. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space* 11 (7), 21-32.