



Keadaan sosio- ekonomi sempadan Indonesia-Malaysia dalam laporan akhbar Kompas 2008-2012

Endi Haryono¹, Ratnawati Yuni Suryandari²

¹Institut Indonesia Thailand, Singapore, College of Law, Government and International Studies, Universiti Utara Malaysia & Program Master Ilmu Politik, Universiti Gadjah Mada Yogyakarta, ²College of Law, Government and International Studies, Universiti Utara Malaysia & Urban Planning Department, Esa Unggul University, Jakarta, Indonesia

Correpondence: Endi Haryono (email: haryono_endi@yahoo.com)

Abstrak

Sempadan Indonesia-Malaysia memperoleh perhatian daripada orang ramai, prioriti dalam polisi kerajaan, dan pemberitaan media massa selepas berakhirnya Orde Baru tahun 1998. Di bawah Orde Baru, sempadan dibiarkan sebagai kawasan terbelakang secara sosio-ekonomi tetapi ianya dikawal secara militer bagi tujuan pertahanan dan keselamatan. Oleh itu, perhatian orang awam selepas reformasi politik 1998 menuntut agar pengembangan sempadan diurus dalam perspektif kesejahteraan. Perdebatan perspektif keselamatan versus perspektif kesejahteraan berlangsung dalam kurun masa yang lama, dari tahun 1998 sehingga tahun 2010, semasa kerajaan Indonesia menubuhkan Badan Nasional Pengelola Sempadan (BNPP), sebuah lembaga yang diberi tugas mengurus sempadan secara holistik. Walau bagaimanapun, keadaan sosio-ekonomi kawasan-kawasan sempadan tersebut belum mengalami kemajuan yang signifikan, setidaknya demikian mengikut reportase Akhbar Kompas, tahun 2008-2012. Ini kerana pelbagai program dan projek kementerian tentang pembangunan kawasan sempadan belum semuanya diselaraskan di bawah pengurusan BNPP dan kurangnya alokasi bajet dari kerajaan untuk pembangunan infrastruktur kawasan sempadan.

Katakunci: kawasan sempadan, pengurusan sempadan, perspektif kesejahteraan, perspektif keselamatan, sempadan Indonesia-Malaysia, *softborders* dan *hardborders*

Socio-economic conditions of the Indonesia-Malaysia border areas according to Kompas newspaper reporting 2008-2012

Abstract

Indonesia-Malaysia border areas have gained public attention, priority in government policy, and mass media coverage since the end of Indonesia's New Order era in 1998. Under the New Order, the border was left in socio-economic backwardness but remained in control of the military for defense and security purposes. The 1998 political reforms brought to the fore the imperative of managing the border areas in the context of a welfare perspective. The debate between welfare versus security perspectives had then dominated the post-reform discourse of border management from 1998 until 2010. It ended when the Indonesian government established a national agency for integrative border management known as the Badan Nasional Pengelola Sempadan (BNPP). However, the socio-economic development of the border areas had not experienced significant progress throughout 2008-2012, at least according to the Kompas. This had a lot to do with the lack of coordination and synchronization of border development programmes and projects among related government agencies under the jurisdiction of the BNPP on the one hand and the lack of government allocated budget for the development of infrastructures in border areas on the other.

Keywords: border, border management, Indonesia-Malaysia border, security perspective, *softborders* and *hardborders*, welfare perspective

Pengenalan

Artikel ini menghuraikan sempadan Indonesia-Malaysia berdasarkan pemberitaan akhbar Kompas pada tahun 2008-2012. Fokus perhatian ditujukan terutamanya kepada dua perkara, yakni garis sempadan yang memisahkan dua negara dan kawasan sempadan pada sisi Indonesia. Sempadan, dalam konteks ini bukan hanya kawasan fizikal geografis, tetapi mencakup keadaan sosio-ekonomi masyarakat dan masalah-masalah dalam pengurusannya. Akhbar Kompas, yang dijadikan rujukan kajian ini, adalah akhbar terbesar di Indonesia yang memiliki perhatian besar tentang sempadan dan menerbitkan pemberitaan tentang sempadan secara objektif. Rentang tahun 2008-2012 mengacu pada tahun penerbitan Undang-Undang No 43/2008 tentang Kawasan Negara Republik Indonesia, dua tahun setelah pidato kenegaraan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono pada bulan Ogos 2006, yang secara khas menyatakan komitmen kepada pengurusan kawasan sempadan, di mana ianya diambil sebagai awal dari rentang masa yang dikaji sehingga sekarang. Dalam rentang masa tersebut, kerajaan Indonesia menubuhkan Badan Nasional Pengurusan Sempadan (BNPP) pada tahun 2010. Penerbitan UU 43/2008 tentang Kawasan Negara RI dan penubuhan BNPP oleh kalangan akademisi, pers dan publik secara aklamasi ditempatkan sebagai manifestasi komitmen kerajaan tentang pembangunan kawasan, yang mengakhiri perdebatan perspektif dalam melihat kawasan sempadan.

Kollosov (2005) memetakan perkembangan perspektif atau pendekatan kajian sempadan, selari dengan perubahan dan perkembangan sejarah politik internasional. Menurutnya, kajian sempadan sejak akhir 1980-an, sejalan dengan interdependensi negara dan perubahan global yang sedang berlangsung, telah mengembangkan teori-teori yang bersifat multidisiplin sebagai hasil dari pengembangan teori-teori secara paralel yang dilandasi semangat keterbukaan dan penerimaan di kalangan teoritis politik, sosiolog, etnolog, psikolog, antropolog, ahli hukum, ekonom, ahli geografi fizikal dan spesialis ilmu-ilmu kejuruteraan (Kollosov, 2005:606-607). Teori-teori yang dikembangkan tersebut, demikian Kollosov (2005), secara umum dapat dikategorikan kepada dua pendekatan dan metod dominan (*dominant approaches and methods*), yakni: sistem dunia dan identiti-identiti teritorial (*world system and territorial identities*) dan geopolitik (*geopolitical approaches*).

Perspektif sistem dunia dan identiti-identiti teritorial (*world system and territorial identities*) memfokuskan kajian kepada transaksi-transaksi lintas sempadan dan fungsi sempadan dalam hirarki dan proses politik global-lokal. Konsep-konsep utama meliputi model hubungan antar sempadan (*modeling of realtions between borders*) dan hirarki identiti-identiti teritorial (*the hierarchy of territorial identities*). Perspektif geopolitik (*geopolitical approaches*) memfokuskan kepada kesan globalisasi dan integrasi terhadap sempadan negara, dan isu-isu politik dan keselamatan dalam hubungan antar bangsa. Konsep-konsep utama meliputi proses penguatan dan pelunakan sempadan; redistribusi fungsi sempadan; evolusi sistem-sistem politik dan pentadbiran sempadan; dan fungsi sempadan dalam keselamatan (Brunet-Jailly, 2005). Perspektif tersebut adalah hasil evolusi teoritis dari perspektif lama dalam melihat sempadan negara, yakni: pendekatan historis-geografis (*historical-geographical approach*) di akhir abad ke-19, pendekatan fungsional (*functional approach*) di tahun 1960-an, dan pendekatan-pendekatan ilmu politik (*political science approaches*) dalam kajian sempadan tahun 1970-an. Perspektif baru melihat sempadan sebagai kawasan dengan isu yang luas dan sebuah perspektif multidisiplin sistemik yang menaruh perhatian kepada semua interaksi lintas sempadan.

Perspektif baru mendokong konsep sempadan lunak (*soft border*), mendorong sempadan negara harus diurus secara manusiawi, membebaskan dan lebih produktif bagi demokrasi. Perspektif *soft borders* – sebagai antitesis dari *hard borders* – di mana ianya mendokong kepada kemudahan dan legalisasi lalu lintas, pertukaran, transaksi dan segala bentuk aktiviti produktif lintas sempadan sebagai elemen penyangga kedaulatan nasional dan demokrasi dalam sistem internasional yang global. Semangat yang mendasari perspektif ini adalah bahawa sempadan negara tidak boleh membatasi dan memenjarakan warga negara dalam kawasan nasional, tetapi harus menjadi ruang yang boleh membebaskan dan menyuburkan pertukaran gagasan lintas sempadan negara. Para tokoh dalam perspektif ini yakin dan berargumentasi bahawa pelunakan sempadan bukanlah ancaman terhadap kedaulatan nasional dan demokrasi, tetapi sebaliknya. Perspektif *soft borders* terdiri daripada dua argumentasi utama. Pertama,

hak kewarganegaraan dalam globalisasi sistem internasional harus mencakup juga hak-hak yang bersifat transnasional, dan hak-hak ini hanya akan terjamin ketika negara menerapkan perspektif *soft border* dalam pengurusan kawasan sempadannya (Mostov, 2008:99-121). Kedua, sempadan sebaiknya bersifat lunak, akomodatif, dan secara reguler boleh dinegosiasikan kembali atas alasan kesejahteraan (Mostov, 2008: 123-124).

Cara melihat dan menjelaskan sempadan menurut perspektif *soft borders* sememangnya kontras dengan perspektif *hard borders*, yang sehingga masa ini mempengaruhi sebahagian besar para pengambil kebijakan di sebahagian besar negara-negara membangun. Menurut Mostov (2008), perspektif *soft borders* – sebagai anti-tesis dari *hard borders* – tentu sahaja akan mempertanyakan unit-unit tradisional yang selama ini dipegang teguh sejak pendirian negara-bangsa seperti kedaulatan nasional, identiti nasional, dan keselamatan nasional yang menjadikan sempadan negara sebagai unsur dari prasyarat negara-bangsa yang dikeramatkan. Perspektif *soft borders*, yang diturunkan dalam praktek menjadi perspektif kesejahteraan, berargumentasi bahawa melunakkan sempadan bukan ancaman terhadap kedaulatan nasional dan sistem politik demokrasi sebuah negara tetapi lebih kepada mendukung pertahanan, keselamatan dan pengembangan demokrasi.

Polisi sempadan Indonesia

Sebelum lebih lanjut melihat dan mendiskusikan sempadan Indonesia-Malaysia 2008-2012 seperti dituliskan oleh akhbar Kompas, maka penting kita menengok sekilas ke belakang bagaimana sempadan yang dimaksud diurus oleh kerajaan Indonesia. Sempadan dalam tulisan ini, mengacu kepada UU 43/2008 tentang Kawasan Negara Republik Indonesia, mencakup garis had negara dan kawasan negara yang terletak di sisi dalam sepanjang had kawasan Indonesia dengan negara lain yang dalam hal had kawasan negara di darat, kawasan sempadan adalah kecamatan (UU 43/2008). Definisi kawasan sempadan menurut UU 43/2008 ini berbeza dengan definisi kawasan sempadan menurut UU Tata Ruang (2007), yakni kabupaten terluar yang berhadapan dengan garis had negara. Perbezaan ini memberikan dua implikasi, yakni pada keluasan kawasan yang harus disebut dan ditangani sebagai kawasan sempadan dan pada keterlibatan personel kerajaan tempatan dalam membantu pengurusan kawasan sempadan. Kewenangan atas kawasan sempadan adalah kewenangan kerajaan pusat, dan kerajaan tempatan boleh membantu pengurusannya.

Indonesia memiliki kawasan sempadan yang luas dan garis sempadan yang panjang, sama ada sempadan darat mahupun laut, yang tersebar di enam provinsi. Keenam provinsi yang memiliki kawasan sempadan tersebut adalah: (1) Provinsi Riau; (2) Provinsi Kalimantan Timur; (3) Provinsi Kalimantan Barat; (4) Provinsi Sulawesi Utara; (5) Provinsi Nusa Tenggara Timur; dan (6) Provinsi Papua. Untuk kawasan dan garis sempadan darat, Indonesia memiliki tiga garis sempadan, yakni sempadan dengan Malaysia (Provinsi Kalimantan Barat dan Provinsi Kalimantan Timur), sempadan dengan Papua Nugini (Provinsi Papua), dan sempadan dengan Timor Leste (Provinsi Nusa Tenggara Timur). Sempadan juga mencakup 92 pulau terluar (sekarang: terdapan), dengan 12 pulau di antaranya yang masih tumpang-tindih klaim dengan negara lain, yakni: Rondo, Sekatung, Berhala, Nipa, Marore, Miangas, Marampit, Fani, Fanildo, Brass, Batek, dan Dana.

Di bawah Orde Baru, sempadan hampir tidak pernah diperbincangkan mendalam dan menjadi pemberitaan intensif di media massa. Wacana dan debat tentang sempadan baru mengemuka pada tahun-tahun awal transisi politik menuju demokrasi, menyusul reformasi politik tahun 1998 yang menandai berakhirnya sistem politik otoriter Orde Baru menuju sistem politik demokrasi liberal yang berkembang hingga sekarang. Wacana yang muncul, dan direproduksi oleh media massa, pada dasarnya berkisar pada hasil studi, opini, dan kesaksian masyarakat bahawa kawasan sempadan Indonesia – terutama sempadan darat – selama di bawah kerajaan Orde Baru kurang mendapatkan perhatian secara memadai, terutama dalam pembangunan ekonomi dan pembangunan politik. Kerajaan Orde Baru, dalam wacana publik setelah kejatuhannya, dinilai telah mengabaikan pembangunan infrastruktur dan sosio-ekonomi kawasan sempadan, sehingga pembangunan kawasan sempadan harus mendapatkan prioriti dan perhatian serius dalam kerajaan baru pasca reformasi.

Kawasan sempadan, bahkan hingga sekarang, sebahagian besar masih merupakan kawasan tertinggal dengan majoriti penduduk hidup dalam kemiskinan. Kerena posisi geografis dan politis, kawasan sempadan memiliki erti penting bagi pertahanan dan keselamatan. Kendati demikian, agar boleh berfungsi dengan baik menopang keselamatan dan keutuhan nasional, kawasan sempadan harus mendapatkan pengurusan serius, bukan hanya pada penguatan penjagaan secara militer (keselamatan) tetapi juga pengembangan sosio-ekonomi masyarakat tempatan (Eilenberg, 2012).

Sempadan muncul ke permukaan sebagai isu yang diwacanakan dengan gencar di arena akademik dan politik Indonesia sejak akhir 1998. Di masa transisi menuju demokrasi di Indonesia tersebut, selari dengan fase liberalisasi politik, sejumlah isu penting dan krusial muncul ke permukaan seperti demokrasi, hak azasi manusia, otonomi kawasan, reformasi pendidikan, reformasi keselamatan, dan pengurusan kawasan sempadan. Untuk masa yang lama di bawah sistem politik Orde Baru, seperti disebutkan di muka, sempadan diposisikan sebagai garis belakang yang hanya diamankan secara militer. Model kebijakan sempadan semacam ini secara umum dikenal sebagai pendekatan keselamatan (*security approach*). Indonesia memang bukan negara membangun satu-satunya yang mengadopsi pendekatan keselamatan dalam menangani sempadannya, setidaknya hingga era Perang Dingin usai tahun 1989.

Model pengurusan sempadan dengan pendekatan keselamatan menjadi perspektif dominan dan tak terpisahkan dari sistem internasional selama era Perang Dingin, 1947-1989. Hanya saja, dibandingkan beberapa negara membangun yang lain, Indonesia agak terlambat dalam membuka dan melunakkan sempadannya setelah Perang Dingin berakhir digantikan sistem internasional baru globalisasi (White et al., 2001). Kemunculan isu sempadan sesaat setelah reformasi politik berakhirnya Orde Baru tahun 1998 dan debat intensif atas isu ini terutama dipacu oleh keterlambatan respon kerajaan untuk mengubah pendekatan dalam pengurusan sempadan.

Dalam perspektif keselamatan, kerajaan lebih fokus mengamankan garis had negara dengan mengabaikan kesejahteraan warga masyarakat di kawasan-kawasan sempadan. Pendekatan keselamatan ini tak lagi sesuai dengan globalisasi yang mendorong dan memacu pergerakan dan transaksi lintas sempadan, termasuk keterbukaan informasi lintas sempadan. Kendati demikian, untuk para pengambil kebijakan yang sudah terbiasa dengan pendekatan keselamatan ini dan terutama mereka yang berkaitan dengan urusan keselamatan, melepaskan sepenuhnya pendekatan ini untuk digantikan dengan pendekatan baru memang bukan sebuah perkara sederhana. Oleh itu, argumentasi-argumentasi berbasis keselamatan masih kerap terdengar dalam wacana kebijakan sempadan di Indonesia hingga saat ini (Suburi, 2008).

Menjawab perdebatan intensif tentang pengurusan sempadan tersebut, kerajaan pada tahun 2000, dalam UU nomor 25 tahun 2000 tentang Proenas 2000-2004, menempatkan tujuan 'meningkatkan kesejahteraan masyarakat' sebagai prioriti utama dalam pengurusan sempadan disamping dua tujuan yang lain yakni 'meningkatkan kapasiti pengurusan kawasan' dan 'memantapkan keselamatan' (UU 25/2000). Penerbitan UU 25/2000 menandai pergeseran perspektif pengurusan sempadan dari pendekatan keselamatan menuju pendekatan kesejahteraan (*prosperity approach*) di dalam dokumen kebijakan negara, belum di dalam praktek dan program aksi di lapangan. Sempadan belum mendapatkan pengurusan yang serius oleh kerajaan, atau dalam reportase Kompas, kehadiran negara masih minimal. Perdebatan atas pengurusan sempadan dan advokasi masyarakat sipil tentang perlunya kebijakan terpadu dalam kerangka pendekatan kesejahteraan masih berlangsung.

Kompas memang tidak sendirian sebagai media yang menyediakan saluran bagi advokasi kebijakan sempadanyang berpihak pada pendekatan kesejahteraan. Selain Kompas, sejumlah media cetak melakukan hal serupa, meski tidak seintensif Kompas, dan diikuti sejumlah saluran televisi yang juga gencar membuat liputan dan film dokumenter tentang sempadan seperti MetroTV dan SCTV. Di tengah wacana yang panjang dan mendalam tentang pembangunan kawasan sempadan sejak reformasi politik tahun 1998, dalam pidato di depan sidang Paripurna Dewan Perwakilan Kawasan pada 23 Agustus 2006, Presiden Susilo Bambang Yudhoyono secara khas menempatkan pengurusan kawasan sempadan sebagai prioriti kebijakan kerajaan.

Dalam pidato kenegaraan tersebut Presiden SBY dengan jelas menyatakan komitmen untuk memberikan perhatian serius dalam rangka mengembangkan kawasan sempadan. Tahun 2008, dua tahun setelah pidato tersebut, kerajaan menerbitkan UU 43/2008 tentang Kawasan Negara RI, yang juga

menyebut tentang strategi terpadu pengurusan kawasan sempadan. Selanjutnya, masih di tengah pemberitaan yang intensif oleh media massa cetak dan televisi tentang keadaan keterbelakangan kawasan sempadan baik dibandingkan kawasan sempadan di negara jiran dan dibandingkan kawasan lain di Indonesia, kerajaan mendirikan BNPP pada 12 Januari 2010, sebuah badan yang diberi kewenangan mengurus pengembangan sempadan secara terpadu. Pendirian BNPP – yang kemudian diikuti kelembagaan serupa di tingkat provinsi – dianggap sebagai klimaks perhatian dan komitmen kerajaan terhadap pembangunan kawasan sempadan.

Pembentukan BNPP, yang juga merupakan pelaksanaan UU 43/2008 tentang Kawasan Negara Republik Indonesia, oleh Kompas diposisikan sebagai puncak komitmen dari kerajaan tentang pengembangan kawasan sempadan, dan sekaligus sebagai tindak lanjut dari pidato presiden pada tahun 2006. Tentang pembentukan BNPP, Kompas (13/1/2010) menulis berita dengan paragraf awal yang netral dan sederhana: “Kerajaan membentuk Badan Nasional Pengelola Sempadan (BNPP) sebagai solusi atas kompleksitas dan tantangan yang dihadapi. Badan yang diketuai oleh Menteri Dalam Negeri ini mengurus tidak hanya garis had, tetapi juga dengan kawasannya”. Dalam Peraturan Presiden nomor 12 Tahun 2010, yang menandai pembentukan BNPP, tentang tugas badan ini ‘menetapkan kebijakan program pembangunan sempadan, menetapkan rancangan keperluan anggaran, mengkoordinasikan pelaksanaan, dan melaksanakan evaluasi dan pengawalan terhadap pengurusan Had Kawasan Negara dan Kawasan Sempadan’ (Perpres 12/2010).

Sempadan darat Indonesia-Malaysia dalam laporan akhbar Kompas

Had negara Indonesia-Malaysia mewarisi kawasan pentadbiran yang dibuat oleh negara kolonial Inggeris (yang menjajah Malaysia) dan negara kolonial Belanda (yang menjajah Indonesia). Had ini memisahkan, secara pentadbiran dan di atas peta, etnik Dayak, Iban dan Melayu yang kemudian terpisah menjadi dua warga negara berbeza. Kendati demikian, kecuali di masa konfrontasi, pemisahan etnisiti oleh had negara di sepanjang sempadan Malindo ini tidak pernah menjadi sumber konflik yang serius yang mengancam keselamatan kedua negara. Konflik dua negara terjadi di masa konfrontasi, 1964-1965, dan ini terjadi kerana isu yang sama sekali berbeza, bukan atas isu sempadan dan keadaan-keadaan yang berkait dengan soal sempadan kedua negara. Sama ada Malaysia mahupun Indonesia bukan negara dengan ambisi teritorial di luar had pentadbiran yang diwarisi dari pentadbiran kolonial. Dua negara ini juga bukan negara yang memerlukan tanah baru di luar kawasannya untuk bermukim warganya. Kedua negara baru ini bahkan berbagi kesamaan etnisiti, sejarah pra-kolonial, sosio-budaya, agama dan bahasa.

Indonesia merdeka pada 17 Agustus 1945 di atas kawasan koloni Belanda yang sebelumnya dikenal sebagai Hindia Belanda. Malaysia merdeka pada 31 Agustus 1957 di atas kawasan koloni Inggeris, mencakup Semenanjung Malaya dan Kalimantan Utara. Dua negara baru merdeka ini berbagi garis sempadan yang sebelumnya memisahkan kawasan pentadbiran koloni Belanda dan koloni Inggeris, berikut garis sempadan yang belum didefinisikan dan disepakati.

Di luar garis had laut, panjang garis sempadan darat Malindo di Kalimantan adalah 2003 kilometer, terdiri dari garis had sepanjang 1.035 km yang memisahkan Kalimantan Barat dan Sarawak dan garis had sepanjang 1.895 yang memisahkan Kalimantan Timur dengan Sarawak dan Sabah (Rajah 1.) (Catatan: Kompas sendiri dalam beberapa pemberitaan, menyebut dua versi tentang panjang garis had darat Malindo yang memisahkan Kalbar dan Kaltim dengan Sabah dan Sarawak. Beberapa laporan menyebut panjang garis had 2003 km, sementara beberapa laporan yang lain menyebut 2004 km). Garis had ini tidak mengikut lanskap (seperti sungai dan gunung), tetapi sebahagian terdiri dari kawasan petempatan dan hutan. Sebahagian dari hutan telah berubah menjadi perkebunan atau hutan yang tidak lagi lebat, atau Kompas menyebutnya “hutan yang berubah menjadi tanah alang-alang” (Kompas, 8/5/2012). Dengan keadaan ini, mobiliti lintas had oleh masyarakat menjadi lebih mudah dilangsungkan dan transaksi lintas had juga lebih mudah terjadi.



Rajah 1. Kawasan sempadan darat Indonesia-Malaysia

Garis had Malindo, sama ada di darat mahupun di laut, belum seluruhnya disepakati. Beberapa kesepakatan penting tentang penyelesaian konflik tumpang tindih klaim garis had antara Malaysia dan Indonesia, adalah: (1) Kesepakatan tahun 1969 antara Indonesia dan Malaysia tentang had landas kontinen di bahagian tengah dan selatan Selat Malaka, yang kemudian diundangkan di Indonesia dalam UU 2/1971 tentang Perjanjian antara Republik Indonesia dan Malaysia tentang Penetapan Garis Had Laut kawasan kedua Negara di Selat Malaka; (2) Pada 21 Desember 1971 Indonesia, Malaysia dan Thailand menandatangani kesepakatan tentang ‘titik bersama’ (Tri-junction point) landas kontinen di Selat Malaka, yang kemudian diundangkan dalam UU 1/1973 tentang Landas Kontinen Indonesia; dan (3) Pada 17 Disember 2002 Indonesia dan Malaysia mengakhiri sengketa kepemilikan atas Pulau Sipadan dan Ligitan menyusul terbitnya keputusan Mahkamah Internasional (ICJ) yang memberikan kepemilikan kedua pulau tersebut kepada Malaysia. Sementara itu, sengketa teritorial yang belum terselesaikan: (1) Sengketa atas had laut di Laut Sulawesi, menyangkut Blok Ambalat, yang justru muncul sebagai kawasan konflik atas pembaruan klaim oleh Malaysia menyusul penyelesaian sengketa atas Pulau Sipadan dan Ligitan; (2) Sengketa kawasan Zon Ekonomi Eksklusif (*Economic Exclusive Zone/EEZ*) di Selat Malaka, tepatnya di perairan Laut Cina Selatan, di sebelah Utara Tanjung Datu; dan (3) Sengketa atas beberapa titik di sempadan darat di Pulau Kalimantan.

Keadaan kawasan sempadan Indonesia di Kalbar dan Kaltim – yang terbelakang dibandingkan kawasan Indonesia yang lain dan ketinggalan secara infrastruktur dan pengembangan sosio-ekonomi dibandingkan kawasan sempadan di kawasan seberang di Sarawak dan Sabah – tampaknya belum mengalami perkembangan yang pesat menyusul pernyataan komitmen politik (2006), penerbitan UU kawasan negara (2008), dan pendirian BNPP (2010). Setidaknya, demikian yang dipotret oleh pemberitaan dan laporan jurnalistik dari akhbar Kompas.

Kompas dalam rangka peringatan hari ulang tahun kemerdekaan Agustus 2008, delapan tahun setelah Propenas 2002 dan dua tahun setelah pidato kenegaraan Presiden SBY tahun 2006, memuat laporan berseri tentang keadaan kawasan sempadan Indonesia. Laporan-laporan ini secara umum memotret kawasan sempadan sebagai masih telantar dan terbelakang secara sosio-ekonomi. Meskipun telah ada pernyataan komitmen dari presiden dua tahun sebelumnya, kawasan sempadan– termasuk di Kalbar dan Kaltim – belum mendapatkan sentuhan pembangunan yang memadai; infrastruktur buruk; dan kehadiran negara di sana minimum (Kompas, 10-12/08/2008). Ini bukan laporan intensif Kompas yang pertama tentang kawasan sempadan sejak reformasi 1998 namun laporan yang menyadarkan dan dalam beberapa hal agak provokatif menyoal kebijakan dan aksi nyata kerajaan di kawasan sempadan Malaysia-Indonesia.

Setahun kemudian, juga dalam rangka peringatan hari ulang tahun kemerdekaan, Agustus 2009, Kompas menulis bahawa dalam mengurus kawasan sempadan kerajaan terlampau mengedepankan pendekatan berbasis keselamatan, mengesampingkan pendekatan sosial, budaya dan ekonomi (Kompas (24/08/2009). Tahun 2009, Presiden SBY kembali terpilih untuk masa jabatan kedua, dan dalam program

100 hari kabinetnya menempatkan pengurusan sempadan (isu kedaulatan dan kemakmuran masyarakat) sebagai salah satu prioriti program. Di lapangan, keadaan kawasan sempadan masih terbelakang dan belum mendapatkan kehadiran negara secara memadai, ertinya, masih belum mengalami perbaikan bererti, mengacu pada laporan Kompas tahun-tahun sebelumnya.

Mengutip pernyataan Ikrar Nusa Bhakti, pengkaji senior Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI), Kompas juga menulis bahawa keadaan di sempadan belum ada perbaikan signifikan, belum ada paradigma pembangunan yang jelas, dan masih diperlakukan sebagai ‘bemper’ pertahanan. Pernyataan Ikrar tentang dominasi perspektif pertahanan dan keselamatan dalam mengurus sempadan tidak berlebihan tetapi lebih mencerminkan keadaan faktual, boleh dibaca kutipan yang lebih lengkap dari Kompas:

Akibat ketidakjelasan paradigma dan kebijakan kerajaan, seringkali persoalan yang muncul di sempadan pun cuba dituntaskan dengan menggunakan pendekatan keselamatan dan pertahanan. Misalnya, warga sempadan diberikan informasi berlebihan tentang dasar negara, doktrin pertahanan, dan isu keselamatan lain. Nasib dan kesejahteraan mereka terlupakan. Padahal, mereka seharusnya dibuat nyaman dan bangga menjadi orang Indonesia (Kompas, 24/08/2009).

Dalam laporan setahun kemudian, bersamaan dengan pendirian BNPP, pada Januari 2010, Kompas yang sebelumnya bersemangat mempersoalkan tentang kebijakan kesejahteraan di kawasan sempadan, kali ini menuliskan tentang ancaman keselamatan dan potensi konflik kerana sempadan. Berdasarkan temubual dengan Panglima TNI Jenderal Djoko Santoso, Kompas mengidentifikasi empat potensi konflik dan sumber ancaman keselamatan dari soal sempadan, sebagai berikut: 1. Ada 12 pulau, dari 92 pulau terluar (sekarang: terdapan), memiliki potensi konflik dengan negara lain; 2. Belum tuntasnya perundingan (yang menjadi kewenangan Kemenlu) untuk menetapkan had kawasan tiap negara di antara 10 negara yang bersempadan dengan Indonesia, termasuknya Malaysia; 3. Kawasan sempadan Indonesia, terutama kawasan darat, tergolong kawasan tertinggal dengan sumberdaya manusia yang kapasiti dan kualitasnya rendah sebagai kesan dari terhadnya infrastruktur sosial dan komunikasi; dan 4. Kesenjangan sosial dan ekonomi antara penduduk di sempadan negara jiran dan negara Indonesia (Kompas, 13/1/2010).

Laporan yang tajam kembali terbit tak lama kemudian, yakni pada Februari 2010, selang sebulan sejak pendirian BNPP. Kompas menerbitkan laporan tentang keadaan infrastruktur di sempadan Kalbar, tepatnya di Kalbar-Sarawak, dalam sebuah artikel bertajuk “Terseok-seok di sempadan” yang memotret dan mendeskripsikan keadaan infrastruktur jalan yang buruk di kawasan sempadan dan kalah jauh dibandingkan keadaan jalan-jalan menuju sempadan di Sarawak. Kompas (22/02/2010) sendiri, dalam laporan yang sama, memberikan ukuran sendiri untuk menilai infrastruktur jalan di paragraf awal laporannya: “Tidak susah menilai pembangunan di suatu kawasan berlangsung. Salah satunya, lihat sahaja keadaan jalan akses ke kawasan itu tersentuh pembangunan dengan baik atau sebaliknya.” Keadaan infrastruktur jalan kawasan sempadan yang rosak dengan keadaan kawasan yang masih tertinggal tersebut dituliskan oleh Kompas dalam ilustrasi dan laporan fakta dalam tiga paragraf sebagai berikut:

Hari masih pagi ketika sebuah truk berwarna kuning mencoba menapaki jalan tanah yang yang menanjak di perbatasan Kecamatan Sajingan, Kabupaten Sambas, Kalimantan Barat, akhir Januari lalu. Deru kencang mesin truk diikuti putaran roda belakang ternyata tidak membuat truk beranjak dari jalan becek yang memiliki kemiringan sekitar 45 derajat itu (Kompas, 22/02/2010).

Jalan tanah yang sedianya dijadikan jalan lintas negara yang menghubungkan ibukota Sambas ke perbatasan Biawak, Malaysia, sepanjang 88 kilometer tersebut memang menjadi becek jika diguyur hujan beberapa saat. Sedikitnya ada tiga tanjakan curam yang sulit dilalui jika jalan diguyur hujan hanya mobil berpenggerak ganda yang bisa melintasi jalan itu (Kompas, 22/02/2010).

Potret jalan di perbatasan Kalbar hampir sama seperti itu. Saat musim hujan jalan tanah menjadi becek dan pada musim kemarau jalan berdebu. Dari lima kabupaten di Kalbar yang berbatasan langsung dengan Malaysia, hanya satu jalan akses yang sudah teraspal, yakni jalan akses Entikong di Kabupaten Sanggau. Itu pun masih banyak dijumpai lubang jalan (Kompas, 22/02/2010).



Sumber: www.bnpp.go.id

Rajah 2 dan 3. Keadaan infrastruktur jalan di sempadan Indonesia-Malaysia, Kalimantan Barat

Dengan keadaan infrastruktur jalan yang seperti dilaporkan di atas, Kompas menyayangkan sikap memaksa dari Kerajaan Indonesia dan Kerajaan tempatan Kalbar untuk segera membuka pos pemeriksaan lintas had (PPLB) di Sajingan dan Badau (Kabupaten Kapuas Hulu). Menurut Kompas, kedua PPLB ini memang sudah selesai dibangun dan sudah siap untuk dioperasikan, tetapi dengan infrastruktur jalan lintas negara di sisi Indonesia yang masih rosak dan keadaan infrastruktur jalan yang tidak sebanding (kalah bagus) dengan jalan lintas negara di sisi Malaysia, maka PPLB tersebut tidak sepatutnya dipaksakan dibuka kerana kurang memberikan keuntungan bagi masyarakat tempatan. Kompas menulis tentang ini: “*Dalam sejumlah pemberitaan di Kalbar, ada kesan sedikit menyudutkan kerajaan negeri jiran kerana belum juga menyelesaikan pembangunan PPLB dan menunda kesepakatan pembukaan PPLB di kedua kawasan itu. Jika mau jujur, Indonesia juga belum siap sepenuhnya kerana lintas jalan akses negara belum selesai dibangun*” (Kompas, 22/02/2010).

Mengutip pernyataan Konsul Malaysia di Pontianak Zairi Basri, dalam laporan yang sama, Kompas menulis, bahawa pada dasarnya Malaysia menginginkan pembangunan di sempadan dua negara setara. Walaupun ada kesenjangan, jaraknya tidak terlalu lebar sehingga tidak sampai menimbulkan kesan sosial, ekonomi, ataupun politik bagi dua negara serumpun. Basri, misalnya, berharap boleh terbina jalan akses sempadan yang baik di sisi Indonesia sehingga kesan dari pembangunan PPLB tidak hanya dirasakan warga di lini satu sempadan sahaja, tetapi juga masyarakat secara luas (Kompas, 22/02/2010). Sebagai catatan, PPLB yang dimaksudkan dalam pemberitaan ini adalah PPLB Badau-Lubok Antu, yang dirancang akan beroperasi secara rasmi pada 20 Oktober 2012. Di pihak Indonesia, PPLB Nanga Badau ini sesungguhnya telah selesai pembangunan gedung dan fiziknya – minus infrastruktur jalan – pada tahun 2006, tetapi bangunan yang sama di pihak Malaysia (Lubok Antu) baru siap tahun 2012. PPLB ketiga di Kalbar ini terletak di Nanga Badau, Kabupaten Kapuas Hulu, Kalimantan Barat. PPLB ini menghubungkan dengan Lubok Antu (Sarawak). Dengan pembukaan PPLB ini maka di Kalbar telah dioperasikan tiga PPLB, dua yang sebelumnya telah beroperasi adalah PPLB di Aruk, Kabupaten Sambas dan PPLB Entikong di Kabupaten Sanggau.

Tahun 2012, reportase Kompas – kali ini didukung Tim Ekspedisi yang terdiri dari berbagai profesi – belum menuliskan hal-hal yang positif, menyenangkan, dan pembangunan di kawasan sempadan yang berjaya dan berkesan positif bagi kesejahteraan masyarakat tempatan. Hasil pengamatan dan investigasi Kompas bersama Tim Ekspedisi Khatulistiwa 2012 di kabupaten-kabupaten sempadan di Provinsi Kalbar disimpulkan singkat berikut ini: 1. Banyak tonggak penanda sempadan Indonesia-Malaysia di Kalbar hilang atau sulit ditemukan kerana ianya tertutup tumbuhan atau humus, atau terlindas kenderaan berat pengangkut kayu hasil pembalakan liar; 2. Selain terkait tonggak penanda sempadan, banyak juga kawasan yang di atas peta tercatat sebagai hutan nyatanya tinggal alang-alang. Akibatnya, tanah tersebut

menjadi tidak produktif; dan 3. Masyarakat di Kalimantan banyak yang memiliki pertalian persaudaraan dengan masyarakat di Malaysia, dan banyak yang bekerja untuk hidup di kawasan Malaysia (Kompas, 8/5/2012).

Isu, program dan insiden sempadan Indonesia-Malaysia

Di Indonesia, kawasan sempadan adalah kewenangan kerajaan pusat. Kritik dan wacana atas pengurusan kawasan sempadan, seperti dilakukan dalam pemberitaan-pemberitaan akhbar Kompas, adalah kritik dan masukan untuk kerajaan pusat. Kerajaan pasca-reformasi memerlukan masa yang panjang untuk pada akhirnya memberikan komitmen serius untuk membangun kawasan-kawasan, secara terpadu. Selain memotret keadaan kawasan sempadan, pemberitaan Kompas 2006-2012 tentang sempadan Malaysia-Indonesia secara umum mengidentifikasikan beberapa isu, program, dan insiden-insiden berkait sempadan.

Isu dan masalah di sempadan dalam pemberitaan Kompas 2006-2012 mencakup: 1. Isu keselamatan dan kedaulatan nasional (terkait ini: kejahatan lintas had yang teroganisir dan garis had yang kabur dengan akibat berkurangnya kawasan nasional Indonesia); 2. Isu lingkungan (terkait ini: kerosakan ekologi dan eksploitasi sumber alam/hutan berlebihan, illegal logging); 3. Isolasi geografis (terkait: sarana transportasi, komunikasi dan pendidikan yang dialami warga adalah terhad); 4. Isu kemiskinan dan keterbelakangan (terkait: keterbatasan prasarana pendidikan dan kesihatan yang dialami warga negara Indonesia di sempadan); 5. Isu koordinasi dan implementasi kebijakan (terkait: tidak lancarnya program pembangunan akibat jauhnya jarak komunikasi antar kerajaan lokal dan kerajaan kawasan atau pusat); 6. Isu kependudukan (terkait: migrasi lintas had yang bersifat legal dan illegal); 7. Isu patriotisme dan ketahanan nasional (terkait: persepsi penduduk sempadan bahawa mereka dianaktirikan, sehingga lebih dekat secara ekonomi dan sosial dengan Malaysia). Isu dan masalah tersebut sesungguhnya telah ada dan telah mendapatkan sorotan dari publik sebelum tahun 2006, tetapi kembali mendapatkan perhatian kerana untuk pertama kalinya presiden menempatkan soal sempadan isu utama dalam pidato kenegaraan di depan DPR/MPR, pidato yang sekaligus memberikan arah bagi kebijakan pembangunan Indonesia dalam tahun yang sama dan tahun-tahun selanjutnya.

Kompas juga memberikan pemberitaan yang cukup tentang program dan kegiatan yang dilakukan di kawasan sempadan, sama ada oleh kerajaan pusat melalui kementerian dan lembaga mahupun oleh kerajaan kawasan (provinsi). Di luar itu, ada aktiviti yang dilakukan oleh masyarakat, sama ada secara berdikari mahupun atas dukungan fasilitasi dari kerajaan. Program-program tersebut mencakup, antara lain, yang kerap berulang dalam pemberitaan Kompas: 1. Pengiriman personel TNI-AD ke sempadan, termasuk berita tentang pergantian pasukan yang ditempatkan di pos penjagaan di sempadan; 2. Kuliah Kerja Nyata (KKN) sempadan oleh mahasiswa dari berbagai perguruan tinggi; 3. Peninjauan tonggak penanda sempadan oleh kerajaan dan anggota Dewan Perwakilan Rakyat (DPR); 4. Peresmian dan peluncuran pelbagai program kementerian/lembaga di kawasan sempadan; dan 5. Sosialisasi oleh kerajaan (pelbagai departemen dan BNPP) tentang pengurusan sempadan.

Kompas memang cukup rajin memberitakan sejumlah program yang telah dibuat oleh kerajaan dan oleh publik atas dukungan kerajaan di sempadan Malaysia-Indonesia. Kendati demikian, kerana sifat pemberitaan dan masa pemberitaan, tidak serta merta boleh dikorelasikan antara program-program dengan isu dan masalah yang dihadapi. Sebuah kajian terpisah yang lebih komprehensif diperlukan untuk mengaitkan antara isu dan masalah di sempadan Malaysia-Indonesia dengan program-program yang dijalankan dengan pendanaan dari kerajaan.

Disamping itu, Kompas juga memberitakan sejumlah insiden yang terjadi dan berkait dengan sempadan. Ada beberapa insiden yang terjadi, sama ada di sempadan darat mahupun di sempadan laut. Insiden paling genting, tentu sahaja, adalah insiden di perairan Riau, Agustus 2010, yang sempat memanas hubungan dua negara. Dalam tulisan ini, dikutip pemberitaan tentang salah satu insiden sempadan Malaysia-Indonesia, yang paling baru terjadi, yakni insiden penangkapan nelayan Indonesia oleh pihak keselamatan Malaysia di pertengahan tahun 2012.

Tiga belas nelayan tradisional asal Kabupaten Batubara, Sumatera Utara, Sabtu (1/7), tiba di Bandara Polonia, Medan. Mereka baru saja dipulangkan setelah ditangkap petugas Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia karena dinilai melaut di perairan Malaysia pada 6 Agustus 2012. Setelah ditahan selama lima hari, mereka dideportasi bersama rombongan tenaga kerja Indonesia yang dinilai ilegal melalui Tanjung Pinang, Kepulauan Riau. Selama dalam penahanan dan pemeriksaan, para nelayan ini sempat ditelanjangi dan dipukul dengan rotan. Kapal, yang ditaksir senilai Rp. 90 juta per buah, dan hasil tangkapan mereka disita oleh pihak Malaysia (Kompas, 3/7/2012). Atas insiden ini, Kepala Seksi Barang Bukti dan Pengurusan Awak Kapal Kementerian Kelautan dan Perikanan M Salm mengatakan bahawa perlakuan Malaysia tidak sesuai dengan kesepakatan kedua negara, yakni atas perlakuan yang tidak manusiawi saat penahanan dan pemeriksaan (Kompas, 3/7/2012).

Insiden penangkapan nelayan Indonesia oleh pihak Malaysia telah kerap terjadi, dan boleh jadi tak terhitung jumlahnya, demikian sebaliknya insiden penangkapan nelayan Malaysia oleh pihak Indonesia. Insiden semacam ini wajar kerap terjadi untuk dua negara yang memiliki had perairan yang dekat seperti Indonesia dan Malaysia, sehingga semestinya tidak menjadi insiden yang berpotensi mengganggu hubungan dan meninggalkan bekas luka pada kedua pihak.

Indonesia dan Malaysia masih memiliki masalah tentang sempadan, sama ada di daratan mahupun di lautan. Kesamaan-kesamaan yang dimiliki bersama oleh kedua negara – tiadanya ambisi teritorial dan kesamaan sosio-budaya – membuat sengketa atas sempadan yang belum disepakati menjadi hal yang tidak terlalu merisaukan, Meski menjadi ganjalan dan masalah dalam hubungan dua negara, sengketa tentang garis sempadan dan insiden-insiden dua negara di kawasan sempadan bukan sumber konflik yang berpotensi mengarah pada perang. Kendati demikian, setiap sengketa teritorial (*territorial dispute*) adalah persoalan yang tidak mudah diselesaikan secara cepat. Oleh itu, pengembangan dan pembangunan kawasan sempadan harus terus dilangsungkan dalam perspektif konektiviti dan kemakmuran bersama, untuk pengembangan yang bersifat nasional dan pengembangan berdimensi transnasional (Rezasyah, 2011).

Sementara upaya-upaya penyelesaian sengketa had terus dilangsungkan, kerjasama dua negara di kawasan sempadan mesti terus ditingkatkan, mengedepankan keuntungan bagi kedua pihak. Setidaknya, ada tiga alasan untuk ini. Pertama, Malaysia-Indonesia adalah dua negara serumpun yang berbagi banyak kesamaan. Oleh itu, persahabatan dan kemakmuran bersama bukan hanya opsi tetapi adalah takdir untuk diterima. Kedua, Malaysia-Indonesia adalah dua negara pilar kerjasama regional ASEAN, sehingga menjadi kewajiban keduanya untuk menjaga semangat ASEAN. Oleh kerananya, dua basis semangat ASEAN – yakni TAC atau Piagam Bali yang ditandatangani para pemimpin ASEAN pada 24 Februari 1976 dan Piagam Bali tentang Komuniti ASEAN harus menjadi spirit yang dipegang teguh kedua negara, termasuk dalam menyelesaikan sengketa kawasan. Ketiga, perang adalah cara penyelesaian sengketa kawasan yang bukan hanya mahal, tetapi juga tidak bermoral. Insiden singkat konfrontasi Malaysia-Indonesia tahun 1964-1965 telah membuktikan hal itu, sekaligus sebuah pelajaran berharga untuk dipegang.

Kesimpulan

Wacana dan debat tentang pembangunan kawasan sempadan di Indonesia pada tahun-tahun setelah reformasi politik, terutama dari 1998 sampai dengan 2010, mencakup masa yang cukup panjang, secara umum bisa dijelaskan sebagai debat antara pendekatan keselamatan (*security approach*) versus pendekatan kesejahteraan (*welfare approach*). Pengurusan sempadan yang memadukan kedua-dua perspektif tersebut cuba diwadahi dalam sebuah badan khusus, BNPP, yang dibentuk oleh kerajaan tahun 2012. Pendirian BNPP pada 12 Januari 2010 juga boleh dianggap sebagai puncak dari komitmen kerajaan untuk secara serius dan sistematik mengurus dan mengembangkan kawasan-kawasan sempadan. Pendirian BNPP ini mengakhiri, untuk sementara, debat *security versus prosperity approach* kerana

penekanan oleh kerajaan pada pengurusan sempadan secara terpadu, profesional, dan serius. Pengurusan sempadan dalam tiga kualiti tersebut adalah langkah maju dari debat pendekatan keselamatan versus kesejahteraan, meskipun tidak mengakhiri secara permanen cara pandang dikotomis pendekatan keselamatan versus kesejahteraan.

Kompas, seperti disebutkan di muka, adalah sebuah media massa yang sangat peduli dan aktif memberitakan keadaan sosio-ekonomi dan fizikal kawasan sempadan, terutama pada kehidupan masyarakatnya. Kendati demikian, Kompas juga – sebagai bahagian dari fungsi kawalan sosial atas kebijakan kerajaan – tidak hanya melakukan kritik atas kebijakan dan program yang diinisiasi dan dijalankan oleh kerajaan di kawasan sempadan, tetapi juga melangkah lebih jauh dengan menuliskan sejumlah arah kebijakan. Kompas melihat perlu dan mendesaknya pengembangan infrastruktur, pengembangan masyarakat dan peningkatan kapasiti kerajaan (pusat dan kawasan) untuk sempadan Indonesia-Malaysia. Pengembangan masyarakat meliputi peningkatan ekonomi, tahap pendidikan, dan tingkat kesejahteraan. Peningkatan kapasiti kerajaan untuk agar berlangsung perbaikan pelayanan terhadap masyarakat, peningkatan kesedaran sebagai pemerintahan sempadan, dan peningkatan fungsi-fungsi pemerintahan yang lain sehingga rakyat tempatan diuntungkan oleh kerja-kerja kerajaan kawasan sempadan. Kecuali itu, pesan lain yang cuba disampaikan oleh Kompas dalam konteks kompleksiti masalah sempadan adalah bahawa ketertinggalan kawasan dan kemiskinan penduduk inilah sumber utama dari ancaman terhadap keselamatan negara. Ini kerana kekurangan bajet dari kerajaan Indonesia untuk pembangunan infrastruktur di kawasan sempadan tersebut, bukan kerana kurangnya pos militer dan personel militer untuk menjaga garis sepanjang sempadan.

Rujukan

- Amer R (2002) The association of South-East Asian Nations and The management of territorial Disputes. *IBRU Boundary and Security Bulletin* Winter 2001-2002, 81-95.
- Brunet-Jailly E (2005) Theorizing borders: An interdisciplinary perspective. *Geopolitics* **10**, 633-649.
- Eilenberg M (2012) *At the edges of states: Dynamics of state formation in the Indonesian borderland*. KITLV Press, Leiden.
- Juni Suburi (2008) Kebijakan pengurusan batas antar negara di Kalimantan dalam konteks menjaga kedaulatan kawasan NKRI. In: Ludiro Madu et al. (eds) *Mengurus perbatasan Indonesia di dunia tanpa batas: Isu, permasalahan dan pilihan kebijakan*. Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Kolossov V (2005) Border studies: Changing perspectives and theoretical approaches. *Geopolitics* **10**, 606-632.
- Kompas, 10 Ogos 2008.
- Kompas, 11 Ogos 2008.
- Kompas, 12 Ogos 2008.
- Kompas, 24 Ogos 2008.
- Kompas, 13 Januari 2008.
- Kompas, 22 Pebruari 2008.
- Kompas, 08 Mei 2012.
- Kompas, 03 Julai 2012.
- Mostov J (2008) *Soft borders, rethinking sovereignty and democracy*. Palgrave Macmillan, New York.
- Perpres Nomor 12 Tahun 2010 tentang Badan Nasional Pengelola Perbatasan
- Rezasyah T (2011) *17 bom waktu hubungan Indonesia-Malaysia*. Humaniora, Bandung.
- UU Nomor 25 Tahun 2000 tentang Propenas 2000-2004.
- UU Nomor 43 Tahun 2008 tentang Kawasan Negara Republik Indonesia.
- White B, Little R, Smith M (eds) (2001) *Issues in world politics*. Palgrave, New York.
- www.bnpp.go.id/gallery/foto.