

Literasi pembelajaran berasaskan masalah dalam kalangan guru Geografi di daerah Dungun, Terengganu, Malaysia

Nasir Nayan, Mohmadisa Hashim, Yazid Saleh, Hanifah Mahat, Haznurhafiqa Samsuddin

Jabatan Geografi dan Alam Sekitar, Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900, Tanjung Malim, Perak, Malaysia

Correspondence: Nasir Nayan (email: nasir@fsk.upsi.edu.my)

Received: 27 June 2022; Accepted: 17 August 2023; Published: 30 August 2023

Abstrak

Pembelajaran berasaskan masalah (PBM) kini menjadi salah satu elemen penting dalam pengajaran dan pemudahcara (PdPc) di sekolah dalam Malaysia. Guru-guru diperlengkapkan dengan kaedah PdPc ini seperti dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPMM) 2013-2025 dengan menekankan kepada penyelesaian masalah. Artikel ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap, perbezaan dan hubungan antara pemboleh ubah pengetahuan, sikap dan kemahiran PBM dalam kalangan guru Geografi di daerah Dungun, Terengganu. Pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk tinjauan menggunakan instrumen soal selidik digunakan dalam penyelidikan ini. Sampel kajian adalah 59 orang guru Geografi dengan menggunakan teknik pensampelan rawak mudah. Analisis yang digunakan adalah deskriptif, ANOVA dan Korelasi Pearson. Dapatan kajian menunjukkan tahap pengetahuan iaitu tahap sederhana, sikap dan kemahiran berada pada tahap tinggi. Keputusan ujian ANOVA menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap pengetahuan, sikap dan kemahiran guru Geografi terhadap PBM berdasarkan pengalaman mengajar. Analisis korelasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan signifikan positif yang kuat antara pemboleh ubah pengetahuan dengan sikap, sikap dengan kemahiran, pengetahuan dengan kemahiran. Kesimpulannya, kajian ini menunjukkan guru mempunyai tahap pengetahuan yang sederhana tetapi tahap sikap dan kemahiran yang tinggi terhadap PBM. Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) perlu mengambil kira dapatan daripada kajian ini dalam merangka pembangunan literasi PBM untuk semua mata pelajaran.

Kata kunci: Amalan, kemahiran, pendidikan, pengetahuan, sekolah

Problem-based learning literacy among Geography teachers in Dungun district, Terengganu, Malaysia

Abstract

Problem-based learning (PBL) is the important elements in learning and facilitation (LaF) in schools in Malaysia. Teachers are equipped with the LaF method as outlined in the Malaysian Education Development Plan (PPMM) 2013-2025, emphasizing problem-solving. This article aims to identify the level, differences, and relationships between the variables of knowledge, attitudes, and skills of PBL among Geography teachers in the district of Dungun, Terengganu. A quantitative approach with a survey design using a questionnaire instrument was used in this research. The study sample was 59 Geography teachers using a simple random sampling

technique. The analyses used were descriptive, ANOVA, and Pearson Correlations. The findings showed that the level of knowledge is at moderate level, attitude and skills are at a high level. The results of ANOVA test showed that there was no significant difference between the level of knowledge, attitude and skills of Geography teachers to PBM based on teaching experience. Pearson correlation analysis showed that there was a strong positive significant relationship between the variables of knowledge with attitude, attitude with skills, and knowledge with skills. In conclusion, this study shows that teachers have a moderate level of knowledge but a high level of attitudes and skills towards PBM. The Ministry of Education Malaysia needs to consider the findings from this study in formulating the development of PBM literacy for all subjects.

Keywords: Practices, skills, education, knowledge, school

Pengenalan

Pendidikan memainkan peranan utama dalam mencapai kehidupan berkualiti bagi menyesuaikan diri dengan perubahan semasa. Kerajaan Malaysia melalui Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) berusaha mengangkat pendidikan negara bertaraf dunia seperti yang di buat melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 (KPM, 2013). Perancangan di buat sebagai dasar pendidikan negara dan meletakkan proses pendidikan sebagai satu bidang yang penting dalam kehidupan seharian khususnya di sekolah-sekolah yang berfungsi sebagai satu institusi perkembangan ilmu (Abdul Sukor et al., 2016). Generasi yang dilahirkan daripada institusi pendidikan ini akan mempunyai kualiti tertentu seperti keupayaan menggunakan maklumat dan teknologi, berfikiran kritis, mahir dalam sesuatu bidang, pandai berkomunikasi dan cekap menyelesaikan masalah dapat berdaya saing dalam era perindustrian ketika ini. Oleh itu, sistem pendidikan di Malaysia sering mengalami perubahan dan pembaharuan untuk meningkatkan lagi kualiti pendidikan dari semasa ke semasa. Sebagai bukti, KPM telah memperkenalkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 yang memberi tumpuan pada pembelajaran abad ke-21 serta idea berkaitan peranan guru sebagai pemudahcara (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013; Norazlin & Siti Rahimah, 2019). Malahan KPM juga mengetengahkan kaedah pengajaran dan pembelajaran abad ke-21 (PAK21) sebagai kaedah pembelajaran berpusatkan murid yang memfokuskan kemahiran berfikir secara kreatif dan kritis serta kebolehan interaksi yang efektif (Nurazizah & Harun, 2016).

Inovasi pembelajaran berpusatkan pelajar telah lama diperkenalkan untuk menggantikan sistem konvensional antaranya termasuklah pembelajaran berasaskan masalah (PBM) (Nor Amalina & Zanaton, 2018). PBM adalah pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang berlaku secara aktif dan berpusatkan pelajar dalam abad ke-21 (Surya Adliza & Yin, 2021). PBM merupakan kaedah pedagogi yang berpusatkan pelajar dengan menggalakkan pelajar belajar melalui penyelesaian masalah secara kolaboratif dan mencapai penyelesaian menggunakan masalah yang bersifat autentik melalui interaksi rakan sebaya dengan guru secara aktif (Norman & Schmidt, 2016). Bagi model PBM ini, guru hanya akan berperanan untuk mengemukakan masalah, mengajukan soalan, memberi sokongan dan galakan kepada penyelidikan pelajar (Farah Adlina, 2019). Dalam kajian ini, masalah yang dikaji adalah pengetahuan, sikap dan kemahiran PBM dalam kalangan guru Geografi sekolah menengah kebangsaan daerah Dungun, Terengganu.

Sorotan literatur

Aktiviti penyelesaian masalah dalam pendekatan kaedah PBM mempunyai kepentingan yang tersendiri seperti mampu memberi peluang dalam mengaplikasikan pengetahuan, merangsang aspek pemikiran kritis dan kreatif, mempertingkatkan penguasaan bahasa dan pengujian hipotesis, melatih murid bijak merancang (Nariman & Chrispeels, 2016; Norlizah & Fadzilah, 2016). Kajian ini menunjukkan bahawa pengetahuan yang terbentuk daripada pengalaman peribadi semasa melaksanakan PBM di dalam kelas dan pengalaman ketika menghadiri kursus profesionalisme akan membentuk sikap guru bahasa Melayu dalam penerimaan PBM sebagai inovasi pengajaran dan pembelajaran. Hasil kajian Zamri dan Jamilah (2018), menunjukkan bahawa pengetahuan guru untuk melaksanakan PBM dalam komsas pada tahap yang rendah. Kebanyakan guru hanya mengetahui tentang kaedah PBM secara umum dan luaran sahaja. Keadaan sedemikian menyebabkan PBM dalam pengajaran dan pembelajaran komsas bahasa Melayu menjadi kurang berkesan. Kajian juga menegaskan bahawa setiap guru perlu meningkatkan lagi kualiti pengajaran menggunakan kaedah tersebut. Hal ini demikian kerana, pelaksanaan kaedah PBM dalam proses pengajaran, setiap guru perlulah mempunyai pengetahuan tentang konsep sesuatu kaedah dan mengenal pasti ciri-ciri tentang kaedah yang digunakan supaya dapat membezakan antara pembelajaran berkumpulan dan pembelajaran secara tradisional.

Sikap akan mempengaruhi cara seseorang guru berfikir dan bertindak terhadap persekitarannya (Mohd Khairuddin & Halimah, 2014; Norlizah & Fadzilah, 2016). Bukan itu sahaja, keberkesanan pendekatan PBM dalam proses pengajaran dan pembelajaran memberi kesan yang positif terhadap perubahan sikap pelajar (Akinoglu & Tandongan, 2007; Sungur, Tekkaya & Geban, 2006; Nor Amalina & Zanaton, 2018). Secara umumnya, kajian Norlizah dan Fadzilah (2016), memberi fokus juga terhadap sikap guru terhadap PBM kerana guru merupakan penentu atau pendorong utama dalam mengubah sistem pendidikan di sekolah. Kajian yang dilakukan oleh Nor Amalina dan Zanaton, (2018) adalah mengkaji berkaitan dengan sikap guru mata pelajaran sains terhadap kaedah PBM. Hasil kajian menunjukkan bahawa nilai min keseluruhan bagi sikap guru terhadap PBM adalah berada pada tahap yang tinggi. Keadaan sedemikian menunjukkan bahawa kajian yang dijalankan berkaitan dengan sikap guru terhadap PBM adalah positif. Malahan menurut Nor Amalina dan Zanaton (2018), sikap guru yang positif secara tidak langsung akan mendorong pelajar untuk lebih bermotivasi dalam pembelajaran dan memberi peluang kepada pelajar untuk menerokai pembelajaran dengan lebih bermakna

Kemahiran dapat dipupuk dalam kalangan pelajar melalui kaedah pembelajaran yang kreatif dalam menjadikan proses pengajaran dan pembelajaran yang lebih berkesan. Sebagai bukti, kemahiran berfikir akan lebih berkesan apabila dilaksanakan melalui penerapan atau penyebatian dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Wan Mat & Nor Khairiah, 2011; Nor Amalina & Zanaton, 2018). Menurut Nor Amalina dan Zanaton (2018), PBM adalah kaedah pengajaran yang mendorong pelajar untuk berfikir secara kritikal dan menggunakan kemahiran dalam menyelesaikan masalah. Menurutnya lagi, pendekatan PBM merupakan pembelajaran yang sangat sesuai dan mampu merangsang pemikiran aras tinggi pelajar dalam menyelesaikan masalah. Kajian juga menekankan bahawa seseorang guru seharusnya mempunyai penguasaan terhadap pelbagai kemahiran terutamanya kemahiran dalam melaksanakan pendekatan yang digunakan semasa proses pengajaran. Secara umumnya, kajian yang dilakukan oleh Nor Amalina dan Zanaton (2018) adalah mengkaji berkaitan dengan kemahiran pelaksanaan guru terhadap PBM dalam mata pelajaran sains yang menunjukkan bahawa tahap kemahiran pelaksanaan guru terhadap PBM berada pada tahap yang sederhana. Kajian menunjukkan bahawa hasil dapatan mempunyai kaitan dengan tahap pengetahuan guru mengenai kaedah PBM.

Metodologi

Reka bentuk kajian adalah teknik atau kaedah yang digunakan untuk memperoleh maklumat yang diperlukan bagi menyelesaikan masalah kajian yang dinyatakan (Noraini, 2010; Sinnappen et al., 2019). Reka bentuk kajian yang digunakan adalah reka bentuk tinjauan. Kajian ini telah menggunakan reka bentuk kuantitatif bagi mendapatkan data ketiga-tiga objektif pembelajaran. Pendekatan kuantitatif ialah suatu kajian penyelidikan yang memfokuskan pengumpulan dan analisis data. Menurut Ghazali dan Sufean (2016), reka bentuk kuantitatif melibatkan pengukuran pemboleh ubah kajian melalui huraian statistik serta bersifat numerikal dengan parameter yang boleh diukur. Data kuantiti diukur dengan menggunakan alat pengukuran seperti soal selidik untuk mengumpulkan data primer. Penggunaan borang soal selidik adalah digunakan untuk mengukur tahap bagi setiap pemboleh ubah mengikut objektif kajian yang terdiri daripada tahap pengetahuan, sikap dan kemahiran. Penggunaan soal selidik sebagai instrumen kajian dapat memudahkan responden untuk menjawab soalan kerana pilihan jawapan yang telah disediakan, menjimatkan masa dan lebih mudah mendapat kerjasama daripada responden (Anita & Zuraidah, 2018).

Kawasan kajian ini terletak di daerah Dungun, Terengganu. Hal ini demikian kerana, lokasi yang dikaji adalah di kawasan sekolah menengah kebangsaan yang terletak di daerah Dungun, Terengganu. Daerah Dungun terletak di bahagian timur negeri Terengganu pada koordinat 4°44'U 103°25'T. Secara umumnya, daerah Dungun mempunyai keluasan 273, 503.1 hektar. Secara keseluruhannya, terdapat 152 sekolah menengah di negeri Terengganu, dan dari jumlah tersebut terdapat 23 sekolah menengah yang terdapat di daerah Dungun. Namun begitu, kajian ini hanya memfokuskan sekolah menengah kebangsaan yang terdapat di daerah Dungun yang terdiri daripada 20 sekolah sahaja. Pemilihan tersebut dilakukan untuk mengehadkan bilangan sekolah menengah yang terlalu banyak dalam daerah Dungun. Bagi tujuan kajian ini, populasi yang terlibat adalah terdiri daripada guru-guru Geografi sekolah menengah kebangsaan di daerah Dungun, Terengganu.

Antara sekolah menengah kebangsaan yang terdapat di daerah Dungun adalah seperti Sekolah Menengah Kebangsaan (Agama) Kuala Abang, Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) Balai Besar, Sekolah Menengah Kebangsaan Bukit Besi, SMK Dato' Engku Bijaya Sura, SMK Durian Mas, SMK Jerangau, SMK Ketengah Jaya, SMK Kompleks Padang Jambu, SMK Kompleks Rantau Abang, SMK Kuala Jengal, SMK Padang Pulut, SMK Paka, SMK Pulau Serai, SMK Seri Dungun, SMK Seri Paka, SMK Seri Rasau, SMK Sultan Omar, SMK Sura, SMK Teja Putra, dan SMK Tengku Intan Zaharah. Oleh itu, jumlah populasi bagi kajian ini adalah 64 orang guru-guru Geografi bagi 20 sekolah yang terlibat. Manakala, sampel pula merujuk kepada satu proses di mana sebilangan kecil daripada keseluruhan populasi dipilih dan dikaji bagi membolehkan kita membuat generalisasi berkaitan dengan populasi itu (Rohana, 2004). Berdasarkan Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970), populasi kajian seramai 64 orang guru Geografi ($N=64$) telah menentukan jumlah sampel kajian yang perlu digunakan iaitu seramai 59 orang guru Geografi ($S=59$).

Borang soal selidik disediakan secara dalam talian (*online*) menggunakan Google Form dan kemudiannya diedarkan secara atas talian kepada guru-guru Geografi mengikut sekolah-sekolah yang terlibat. Umumnya, penyelidikan kuantitatif, akan mengumpulkan data numerikal yang dianalisis dengan menggunakan ujian statistik secara perisian program Statistical Package for the Social Science (SPSS). Data yang diperolehi daripada soal selidik direkodkan ke dalam perisian SPSS setelah dijawab oleh guru-guru Geografi. Analisis yang digunakan adalah analisis deskriptif, *Analysis of Variance* (ANOVA) dan Pekali Pearson Spearman.

Hasil dan perbincangan

Bahagian dapatan ini akan dibahagikan kepada 6 bahagian yang akan memperincikan tentang dapatan berkaitan dengan deskriptif, ANOVA dan pekali Pearson yang berkaitan dengan pengetahuan, nilai dan sikap guru geografi terhadap PBM ini.

Pengetahuan PBM dalam kalangan guru Geografi Sekolah Menengah Kebangsaan di daerah Dungun, Terengganu

Jadual 1 menunjukkan hasil analisis data item bagi pengetahuan guru Geografi terhadap PBM. Dalam pemboleh ubah pengetahuan, terdapat 15 soalan pada bahagian ini yang merangkumi soalan-soalan yang berkaitan dengan definisi, konsep, ciri dan langkah dalam pelaksanaan PBM. Analisis yang dijalankan telah menunjukkan bahawa nilai min yang paling tinggi adalah item ketujuh (B7) iaitu “Mempunyai pengetahuan berkaitan isu-isu semasa yang boleh digunakan sebagai bahan PBM” menunjukkan nilai min yang tinggi (Min=3.78 dan SP=0.83). Bagi item ini seramai sembilan orang sahaja responden (15.3%) yang sangat setuju, 33 orang responden (55.9%) yang setuju, 13 orang responden (22.0%) yang kurang setuju, tiga orang responden (5.1%) yang tidak setuju dan terdapat juga seorang sahaja responden (1.7%) yang sangat tidak setuju dengan pernyataan item ini. Manakala, nilai min terendah pula adalah item yang keempat (B4) iaitu “Dapat membezakan kaedah PBM dan kaedah pembelajaran secara konvensional” menunjukkan nilai min yang sederhana (Min=3.44 dan SP=0.86). Bagi item ini seramai dua orang sahaja responden (3.4%) yang sangat setuju, 32 orang responden (54.2%) yang setuju, 17 orang responden (28.8%) yang kurang setuju, enam orang responden (10.2%) yang tidak setuju dan terdapat juga dua orang responden (3.4%) yang sangat tidak setuju dengan pernyataan item ini.

Secara keseluruhan pemboleh ubah bagi pengetahuan menunjukkan nilai min pada tahap yang sederhana (Min=3.58 dan SP=0.71) sahaja. Kebanyakan item-item yang terdapat dalam pemboleh ubah pengetahuan menunjukkan tahap min yang sederhana. Keadaan sedemikian membuktikan bahawa guru-guru Geografi di daerah Dungun, Terengganu mempunyai pengetahuan yang sederhana terhadap pelaksanaan PBM. Hal ini merujuk kepada pengetahuan tentang PBM yang terdiri daripada definisi, ciri-ciri, teori, kepentingan, kelebihan, kaedah pelaksanaan, kaedah penilaian, kaedah pembahagian kumpulan, dan peranan guru dalam kaedah PBM. Pengetahuan ini akan meliputi segala aspek yang mempengaruhi proses pengajaran yang berlangsung kepada pelajar. Secara umumnya, pengetahuan merupakan antara aspek utama dalam menentukan kejayaan seseorang guru dalam bidang pendidikan yang diajar dan dianggap penting supaya pembelajaran yang disampaikan kepada pelajar adalah berkesan. Keadaan sedemikian turut disokong oleh Kali et al. (2005) dalam Zamri dan Jamilah (2018), yang menyatakan ciri guru seperti pengetahuan merupakan salah satu faktor kritikal dalam menentukan kejayaan dalam pelaksanaan sesuatu kurikulum.

Begitu juga dengan kajian yang dilakukan oleh Yee et al. (2018) yang menjelaskan bahawa sebilangan pensyarah di politeknik mengakui bahawa tahap pengetahuan mereka tinggi terhadap PBM kerana mereka telah menghadiri kursus dan bengkel mengenai PBM yang dianjurkan oleh kementerian pendidikan dan agensi luar. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa pihak politeknik sentiasa memberi peluang kepada semua pensyarah untuk menyertai program sebegini sebagai satu persiapan dalam melaksanakan PBM semasa pembelajaran dan pengajaran mereka terhadap pelajar politeknik. Oleh itu, guru-guru perlu memainkan peranan dalam meningkatkan tahap pengetahuan mereka supaya dapat meningkatkan kualiti pengajaran yang lebih menarik dan berkesan dengan menggunakan PBM kepada pelajar. Malahan, tahap pengetahuan dalam diri seorang guru adalah penting supaya guru dapat membezakan kaedah pelaksanaan PBM dengan kaedah pembelajaran secara konvensional. Malahan menurut

Railsback (2002) dalam Norlizah dan Fadzilah (2016), apabila guru tidak bersedia dengan sesuatu inovasi akan berdepan dengan masalah dan menjadi beban kepada guru dalam proses pelaksanaan di sekolah.

Jadual 1. Tahap pengetahuan terhadap PBM

Item	Kekerapan dan Peratus (%)					Min (M)	SP (f)	Tahap
	STS	TS	KS	S	SS			
B1 Mempunyai pengetahuan tentang definisi Pembelajaran Berasaskan Masalah (PBM).	1 (1.7)	5 (8.5)	15 (25.4)	32 (54.2)	6 (10.2)	3.63	0.85	Sederhana
B2 Mempunyai pengetahuan tentang teori-teori PBM.	1 (1.7)	6 (10.2)	20 (33.9)	27 (45.8)	5 (8.5)	3.49	0.86	Sederhana
B3 Tahu dan faham terhadap ciri-ciri utama kaedah PBM.	1 (1.7)	6 (10.2)	20 (33.9)	27 (45.8)	5 (8.5)	3.49	0.86	Sederhana
B4 Dapat membezakan kaedah PBM dan kaedah pembelajaran secara konvensional.	2 (3.4)	6 (10.2)	17 (28.8)	32 (54.2)	2 (3.4)	3.44	0.86	Sederhana
B5 Mengetahui kepentingan menerapkan kaedah PBM dalam pengajaran dan pembelajaran.	1 (1.7)	3 (5.1)	15 (25.4)	34 (57.6)	6 (10.2)	3.70	0.79	Tinggi
B6 Mengetahui persamaan kaedah PBM dan kaedah pembelajaran secara konvensional.	1 (1.7)	4 (6.8)	25 (42.4)	25 (42.4)	4 (6.8)	3.46	0.79	Sederhana
B7 Mempunyai pengetahuan berkaitan isu-isu semasa yang boleh digunakan sebagai bahan PBM.	1 (1.7)	3 (5.1)	13 (22.0)	33 (55.9)	9 (15.3)	3.78	0.83	Tinggi
B8 Mempunyai pengetahuan terhadap langkah yang sesuai untuk mendedahkan PBM kepada pelajar.	1 (1.7)	3 (5.1)	17 (28.8)	34 (57.6)	4 (6.8)	3.63	0.76	Sederhana
B9 Mempunyai pengetahuan terhadap proses kaedah melaksanakan pembelajaran menggunakan kaedah PBM dengan terancang.	1 (1.7)	4 (6.8)	19 (32.2)	34 (57.6)	1 (1.7)	3.50	0.73	Sederhana
B10 Saya mengetahui penggunaan soalan dan penysoalan dalam kaedah pembelajaran PBM.	1 (1.7)	4 (6.8)	22 (37.3)	30 (50.8)	2 (3.4)	3.48	0.75	Sederhana
B11 Saya tahu kesesuaian melaksanakan kaedah PBM berdasarkan topik-topik tertentu dalam geografi.	2 (3.4)	1 (1.7)	14 (23.7)	34 (57.6)	8 (13.6)	3.76	0.84	Tinggi
B12 Mengetahui peranan guru dalam melaksanakan kaedah PBM.	1 (1.7)	4 (6.8)	14 (23.7)	36 (61.0)	4 (6.8)	3.64	0.78	Sederhana
B13 Mempunyai pengetahuan bagaimana untuk menilai perkembangan pelajar dalam PBM semasa pembelajaran dijalankan.	1 (1.7)	5 (8.5)	16 (27.1)	33 (55.9)	4 (6.8)	3.58	0.81	Sederhana
B14 Mengetahui cara menilai penguasaan pelajar terhadap pelaksanaan PBM.	1 (1.7)	5 (8.5)	18 (30.5)	33 (55.9)	2 (3.4)	3.51	0.77	Sederhana
B15 Memahami konsep pembelajaran secara berkumpulan pelajar dalam PBM.	1 (1.7)	5 (8.5)	16 (27.1)	31 (52.5)	6 (10.2)	3.61	0.85	Sederhana

Min keseluruhan pemboleh ubah pengetahuan= 3.58 (Sederhana)

*Nota: f = 59, STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, KS = Kurang Setuju, S = Setuju, SS = Sangat Setuju, SP= Sisihan Piawai

Sikap guru Geografi Sekolah Menengah Kebangsaan terhadap PBM di daerah Dungun, Terengganu

Jadual 2 menunjukkan hasil analisis data item bagi sikap guru Geografi terhadap PBM. Dalam pemboleh ubah pengetahuan, terdapat 15 soalan pada bahagian ini yang merangkumi soalan-soalan yang berkaitan dengan sikap guru terhadap pelaksanaan PBM. Analisis yang dijalankan

telah menunjukkan bahawa nilai min yang paling tinggi adalah item yang ketiga (C3) iaitu “Saya yakin PBM boleh membentuk nilai-nilai murni dan interaksi sosial yang positif” menunjukkan nilai min yang tinggi (Min=4.24 dan SP=0.54). Hasil kajian menunjukkan bahawa seramai 17 orang responden (28.8%) yang sangat setuju, 39 orang responden (66.1%) yang setuju dan selebihnya seramai tiga orang responden (5.1%) adalah menunjukkan kurang setuju dengan pernyataan ini. Manakala, nilai min terendah pula adalah item yang kelima (C5) adalah item yang berunsur negatif iaitu “Saya tidak yakin PBM dapat mewujudkan suasana pembelajaran yang menggalakkan” menunjukkan nilai min yang sederhana (Min=3.02 dan SP=1.09). Hasil kajian menunjukkan bahawa seramai tiga orang responden (5.1%) yang sangat setuju, 20 orang responden (33.9%) yang setuju, 17 orang responden (28.8%) yang kurang setuju, 13 orang responden (22.0%) yang tidak setuju dan selebihnya seramai enam orang responden (10.2%) adalah menunjukkan sangat tidak setuju dengan pernyataan ini.

Secara keseluruhan, pemboleh ubah sikap pada tahap yang tinggi (Min=3.88 dan SP=0.43) sahaja. Kebanyakan item-item yang terdapat dalam pemboleh ubah sikap menunjukkan tahap min yang tinggi. Keadaan sedemikian jelas menunjukkan bahawa guru-guru Geografi mempunyai sikap yang positif terhadap PBM tetapi tahap pengetahuan yang sederhana akan mengehadkan keberkesanan kaedah PBM yang digunakan kepada pelajar. Bahagian ini mementingkan aspek-aspek yang melibatkan penerimaan dan persepsi guru itu sendiri terhadap kaedah pelaksanaan PBM. Oleh itu, menurut Izham (2007) dalam Norlizah dan Fadzilah (2016), sikap seorang guru seharusnya positif dalam menerima perubahan terhadap sesuatu inovasi dalam meningkatkan kemahiran diri supaya mencapai hasil pembelajaran yang lebih berkesan. Seseorang guru yang mempunyai sikap yang positif terhadap kaedah PBM yang digunakan kepada pelajar menyebabkan mereka berasa senang dan mudah untuk menerima kaedah PBM yang digunakan sebagai salah satu kaedah pengajaran yang sehati dalam pengajaran dan pembelajaran mereka di sekolah.

Malahan, menurut pandangan Fullan (2001) dalam Norlizah dan Fadzilah (2016), sikap positif guru akan memberi kesan yang mendalam dengan penerimaan guru terhadap inovasi pendidikan. Malahan, guru seharusnya mempunyai sikap dan tingkah laku yang relevan untuk mempengaruhi sikap dan tingkah laku yang relevan untuk mempengaruhi persepsi dan kefahaman pelajar dalam pembelajarannya (Mohd Khairi & Asmawi, 2010; Rowen et al., 2021). Hasil kajian ini selaras dengan kajian yang dilakukan oleh Nor Amalina dan Zanaton (2018). Dapatan kajian menunjukkan bahawa nilai min sikap secara keseluruhannya bagi item sikap guru terhadap PBM berada pada tahap yang tinggi. Keadaan sedemikian menunjukkan bahawa sikap guru terhadap PBM adalah positif dalam mata pelajaran sains. Begitu juga dengan hasil kajian Zamri dan Jamilah (2018) juga menunjukkan hasil yang sama dengan kajian ini. Kajian menunjukkan bahawa sikap guru Bahasa Melayu tentang kaedah PBM adalah tinggi. Guru-guru mempunyai sikap yang positif tentang penggunaan PBM dalam pengajaran dan pembelajaran komsas. Namun begitu, keberkesanan penggunaan kaedah PBM adalah masih terbatas kerana kekurangan pengetahuan dan kemahiran dalam melaksanakannya.

Oleh itu, jelaslah bahawa sikap guru-guru Geografi terhadap PBM adalah tinggi dan berada pada tahap yang positif. Terdapat banyak kajian yang dibincangkan telah menunjukkan hasil kajian sikap yang positif merupakan antara aspek yang penting dalam melaksanakan kaedah pengajaran PBM kepada pelajar di peringkat sekolah mahupun universiti. Sikap yang positif akan mempengaruhi tingkah laku guru dalam melaksanakan kaedah PBM dengan berkesan sekali gus membantu pelajar untuk mendapatkan aktiviti pembelajaran yang bermakna dan berkesan.

Jadual 2. Tahap sikap terhadap PBM

Item	Kekerapan dan Peratus (&)					Min (M)	SP (f)	Tahap
	STS	TS	KS	S	SS			
C1 Saya merasakan Pembelajaran Berasaskan Masalah (PBM) salah satu kaedah pedagogi yang sesuai dalam pengajaran geografi.	-	-	8 (13.6)	39 (66.1)	12 (20.3)	4.07	0.58	Tinggi
C2 Saya merasakan PBM dapat meningkatkan pencapaian akademik pelajar.	-	-	8 (13.6)	36 (61.0)	15 (25.4)	4.12	0.62	Tinggi
C3 Saya yakin PBM boleh membentuk nilai-nilai murni dan interaksi sosial yang positif.	-	-	3 (5.1)	39 (66.1)	17 (28.8)	4.24	0.54	Tinggi
C4 Saya bermotivasi untuk menggunakan pendekatan PBM dalam pengajaran dan pembelajaran.	-	-	10 (16.9)	35 (59.3)	14 (23.7)	4.07	0.64	Tinggi
C5 Saya tidak yakin PBM dapat mewujudkan suasana pembelajaran yang menggalakkan.	6 (10.2)	13 (22.0)	17 (28.8)	20 (33.9)	3 (5.1)	3.02	1.09	Sederhana
C6 Saya yakin PBM akan berkesan apabila dilaksanakan dengan terancang.	-	-	2 (3.4)	42 (71.2)	15 (25.4)	4.22	0.49	Tinggi
C7 Mempunyai pengetahuan berkaitan isu-isu semasa yang boleh digunakan sebagai bahan PBM.	1 (1.7)	4 (6.8)	17 (28.8)	32 (54.2)	5 (8.5)	3.61	0.81	Sederhana
C8 Saya yakin terdapat perubahan positif sikap pelajar terhadap geografi berbanding pembelajaran secara konvensional.	-	1 (1.7)	10 (16.9)	37 (62.7)	11 (18.6)	3.98	0.66	Tinggi
C9 Saya merasakan PBM adalah praktikal dari segi teori dan implementasi.	-	-	16 (27.1)	36 (61.0)	7 (11.9)	3.85	0.61	Tinggi
C10 Saya berasa lebih peka terhadap kepelbagaian kecerdasan murid dalam pelaksanaan PBM.	-	-	10 (16.9)	39 (66.1)	10 (16.9)	4.00	0.59	Tinggi
C11 Saya merasakan pelaksanaan kaedah PBM memudahkan guru menghabiskan kandungan sukatan pembelajaran.	-	3 (5.1)	16 (27.1)	33 (55.9)	7 (11.9)	3.75	0.73	Tinggi
C12 Saya berasa gembira dengan memberi galakan kepada murid meneroka pelbagai maklumat melalui PBM.	-	-	14 (23.7)	36 (61.0)	9 (15.3)	3.92	0.62	Tinggi
C13 Saya suka menyediakan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang mengandungi kaedah PBM.	-	2 (3.4)	17 (28.8)	32 (54.2)	8 (13.6)	3.78	0.72	Tinggi
C14 Saya merasakan PBM dapat mewujudkan suasana pembelajaran yang lebih terkawal.	-	2 (3.4)	18 (30.5)	32 (54.2)	7 (11.9)	3.75	0.71	Tinggi
C15 Saya berasa senang untuk membimbing pelajar dalam menyelesaikan masalah dengan menggunakan pendekatan PBM.	-	-	19 (32.2)	33 (55.9)	7 (11.9)	3.80	0.64	Tinggi

Min keseluruhan pemboleh ubah sikap = 3.88 (Tinggi)

*Nota: f = 59, STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, KS = Kurang Setuju, S = Setuju, SS = Sangat Setuju, SP= Sisihan Piawai

Kemahiran PBM dalam kalangan guru Geografi Sekolah Menengah Kebangsaan di daerah Dungun, Terengganu.

Jadual 3 menunjukkan hasil analisis data item bagi kemahiran guru Geografi terhadap PBM. Dalam pemboleh ubah pengetahuan, terdapat 15 soalan pada bahagian ini yang merangkumi soalan-soalan yang berkaitan dengan sikap guru terhadap pelaksanaan PBM. Analisis yang dijalankan telah menunjukkan bahawa nilai min yang paling tinggi bagi item yang kesembilan (D9) pula iaitu “Saya memberi ruang yang luas untuk pelajar mengemukakan idea, pandangan dan dapatan dalam sesi perbincangan atau sesi pembentangan” menunjukkan nilai min yang tinggi (Min=4.19 dan SP=0.54). Hasil analisis item ini menunjukkan seramai 15 orang responden (25.4%) yang sangat setuju, 40 orang responden (67.8%) yang setuju dan selebihnya seramai empat orang responden (6.8%) sahaja yang menunjukkan kurang setuju dengan pernyataan ini. Manakala, nilai min terendah pula adalah item yang keempat (D4) iaitu “Saya mempunyai masa yang cukup untuk melaksanakan Pembelajaran Berasaskan Masalah (PBM) dalam pengajaran” menunjukkan nilai min yang sederhana (Min=3.54 dan SP=0.82). Hasil kajian menunjukkan bahawa seramai enam orang responden (10.2%) yang sangat setuju, 25 orang responden (42.4%) yang setuju, 24 orang responden (40.7%) yang kurang setuju, seramai tiga orang responden (5.1%) yang tidak setuju dan selebihnya seramai seorang responden (1.7%) sahaja yang menunjukkan sangat tidak setuju dengan pernyataan ini.

Secara keseluruhan, pemboleh ubah kemahiran pada tahap yang tinggi (Min=3.87 dan SP=0.47) sahaja. Kebanyakan item-item yang terdapat dalam pemboleh ubah kemahiran menunjukkan tahap min yang tinggi. Keadaan sedemikian membuktikan bahawa guru-guru Geografi di daerah Dungun, Terengganu mempunyai kemahiran yang tinggi terhadap pelaksanaan PBM. Kemahiran yang ditunjukkan dalam kajian PBM ini adalah merujuk kepada kemahiran merancang, kemahiran komunikasi, kemahiran menguruskan masa, kemahiran menilai dan sebagainya. Sebagai seorang guru, kemahiran merupakan salah satu aspek yang penting kerana guru bertindak sebagai fasilitator yang menggerakkan pelajar untuk melaksanakan PBM mengikut langkah-langkah PBM yang sepatutnya.

Namun begitu, hasil kajian ini bercanggah dengan hasil kajian Nor Amalina dan Zanaton (2018). Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa nilai min keseluruhan bagi tahap kemahiran pelaksanaan guru terhadap PBM menunjukkan pada tahap yang sederhana. Hasil dapatan kajian ini dikaitkan dengan tahap pengetahuan guru mengenai kaedah PBM. Guru merupakan komponen yang penting dalam sistem pendidikan pada hari ini. Dalam konteks pendekatan PBM, guru akan bertindak sebagai fasilitator yang menjadi penentu keberkesanan PBM terhadap pelajar kerana guru yang menyampaikan ilmu pengetahuan dan membentuk kemahiran kepada pelajar. Begitu juga dengan hasil kajian yang dilakukan oleh Zamri dan Jamilah (2018). Kajian menunjukkan guru bahasa Melayu dalam pengajaran dan pembelajaran komsas mempunyai tahap kemahiran yang sederhana sahaja dalam usaha melaksanakan PBM. Keadaan sedemikian berkait rapat dengan tahap pengetahuan guru yang masih rendah. Oleh itu, jelaslah bahawa tahap kemahiran guru Geografi terhadap PBM adalah pada tahap yang tinggi. Kajian ini membuktikan bahawa kemahiran juga merupakan salah satu aspek penting dalam pelaksanaan PBM kepada pelajar. Kemahiran yang ditunjukkan oleh guru akan membantu pembelajaran menggunakan kaedah PBM lebih berkesan dan tidak mengalami masalah-masalah yang menghalang pelaksanaan PBM.

Jadual 3. Tahap kemahiran terhadap PBM

Item	Kekerapan dan Peratus (&)					Min (M)	SP (f)	Tahap
	STS	TS	KS	S	SS			
D1 Saya mengagihkan pelajar mengikut pelbagai latar belakang di dalam kumpulan.	-	7 (11.9)	16 (27.1)	28 (47.5)	8 (13.6)	3.63	0.87	Sederhana
D2 Saya menyediakan rancangan mengajar dan bahan yang menyumbang kepada penyelesaian masalah bersama.	-	1 (1.7)	14 (23.7)	37 (62.7)	7 (11.9)	3.85	0.64	Tinggi
D3 Saya memberi ruang dan peluang kepada pelajar untuk menstrukturkan kepimpinan kumpulan masing-masing.	-	-	6 (10.2)	44 (74.6)	9 (15.3)	4.05	0.51	Tinggi
D4 Saya mempunyai masa yang cukup untuk melaksanakan Pembelajaran Berasaskan Masalah (PBM) dalam pengajaran.	1 (1.7)	3 (5.1)	24 (40.7)	25 (42.4)	6 (10.2)	3.54	0.82	Sederhana
D5 Saya mahir mewujudkan situasi masalah untuk pelajar menyelesaikannya.	-	3 (5.1)	18 (30.5)	33 (55.9)	5 (8.5)	3.68	0.71	Tinggi
D6 Saya mahir untuk membawa pelajar berfikir secara kritis dan kreatif untuk menyelesaikan masalah dalam PBM.	-	3 (5.1)	17 (28.8)	33 (55.9)	6 (10.2)	3.71	0.72	Tinggi
D7 Saya memberi penekanan kepada kemahiran dan penglibatan pelajar dalam menyelesaikan masalah.	-	1 (1.7)	14 (23.7)	36 (61.0)	8 (13.6)	3.87	0.66	Tinggi
D8 Saya menyusun kedudukan pelajar yang boleh memudahkan proses perbincangan pelajar.	-	4 (6.8)	15 (25.4)	32 (54.2)	8 (13.6)	3.75	0.78	Tinggi
D9 Saya memberi ruang yang luas untuk pelajar mengemukakan idea, pandangan dan dapatan dalam sesi perbincangan atau sesi pembentangan.	-	-	4 (6.8)	40 (67.8)	15 (25.4)	4.19	0.54	Tinggi
D10 Saya memberi bantuan kepada kumpulan yang memerlukan bantuan interpersonal.	-	-	4 (6.8)	45 (76.3)	10 (16.9)	4.10	0.48	Tinggi
D11 Saya berperanan sebagai pemudah cara dan bukannya pemberi maklumat secara terus.	-	-	11 (18.6)	34 (57.6)	14 (23.7)	4.05	0.65	Tinggi
D12 Saya berkebolehan dalam menggalakkan pelajar belajar secara aktif dalam PBM.	-	1 (1.7)	11 (18.6)	38 (64.4)	9 (15.3)	3.93	0.64	Tinggi
D13 Saya membuat penilaian sepanjang proses perjalanan pembelajaran PBM di dalam kelas.	-	-	12 (20.3)	40 (67.8)	7 (11.9)	3.92	0.57	Tinggi
D14 Saya memberikan penggredan dan peneguhan kepada pelajar selepas PBM.	-	2 (3.4)	8 (13.6)	38 (64.4)	11 (18.6)	3.98	0.68	Tinggi
D15 Saya membuat penilaian dan refleksi terhadap keberkesanan kaedah PBM yang digunakan.	-	1 (1.7)	15 (25.4)	37 (62.7)	6 (10.2)	3.81	0.63	Tinggi

Min keseluruhan pemboleh ubah kemahiran= 3.87 (Tinggi)

*Nota: $f = 59$, STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, KS = Kurang Setuju, S = Setuju, SS = Sangat Setuju, SP= Sisihan Piawai

Perbezaan antara pengetahuan guru Geografi terhadap PBM berdasarkan pengalaman mengajar

Hasil ANOVA menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan tahap pengetahuan guru Geografi terhadap PBM antara kumpulan mengikut pengalaman mengajar ($M= .319$) dan dalam kumpulan ($M= 28.581$), iaitu nilai $F=.205$ dengan $p=.893$ ($p>.05$). Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah .893 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah lebih besar

daripada 0.05. Analisis ini membuktikan bahawa tidak ada perbezaan yang signifikan terhadap pengetahuan guru Geografi antara kumpulan dan dalam kumpulan bagi keempat-empat peringkat pengalaman mengajar. Keadaan sedemikian kerana, guru-guru Geografi mempunyai tahap pengetahuan yang sama dan mendapat pendedahan tentang PBM di sekolah masing-masing. Hal ini turut membuktikan bahawa pengalaman mengajar tidak mempengaruhi tahap pengetahuan guru Geografi terhadap PBM.

Perbezaan antara pengetahuan guru Geografi terhadap PBM berdasarkan pengalaman mengajar

Bagi menunjukkan perbezaan, analisis ANOVA digunakan. Hasil dapatan menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan tahap sikap guru Geografi terhadap PBM antara kumpulan mengikut pengalaman mengajar ($M=1.025$) dan dalam kumpulan ($M=9.924$), iaitu nilai $F=1.893$ dengan $p=.141$ ($p>.05$). Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah .141 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah lebih besar daripada 0.05. Analisis ini membuktikan bahawa tidak ada perbezaan yang signifikan terhadap sikap guru Geografi antara kumpulan dan dalam kumpulan bagi keempat-empat peringkat pengalaman mengajar. Keadaan sedemikian kerana, guru-guru Geografi mempunyai tahap sikap yang sama tentang PBM di sekolah masing-masing. Hal ini turut membuktikan bahawa pengalaman mengajar tidak mempengaruhi tahap sikap guru Geografi terhadap PBM.

Hasil ANOVA menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan tahap kemahiran guru Geografi terhadap PBM antara kumpulan mengikut pengalaman mengajar ($M=1.067$) dan dalam kumpulan ($M=11.710$), iaitu nilai $F=1.670$ dengan $p=.184$ ($p>.05$). Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah .184 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah lebih besar daripada 0.05. Analisis ini membuktikan bahawa tidak ada perbezaan yang signifikan terhadap kemahiran guru Geografi antara kumpulan dan dalam kumpulan bagi keempat-empat peringkat pengalaman mengajar. Keadaan sedemikian kerana, guru-guru Geografi mempunyai tahap kemahiran yang sama tentang PBM di sekolah masing-masing. Hal ini turut membuktikan bahawa pengalaman mengajar tidak mempengaruhi tahap kemahiran guru Geografi terhadap PBM.

Secara keseluruhannya, analisis ini membuktikan bahawa tidak ada perbezaan yang signifikan terhadap pengetahuan, sikap dan kemahiran guru Geografi antara kumpulan dan dalam kumpulan bagi keempat-empat peringkat pengalaman mengajar iaitu kurang daripada 3 tahun, 4 hingga 10 tahun, 11 hingga 20 tahun dan 21 tahun dan ke atas. Hal ini demikian kerana nilai bagi tahap signifikan adalah lebih besar daripada 0.05. Keadaan sedemikian menunjukkan bahawa guru-guru dalam kajian ini mempunyai tahap pengetahuan, sikap dan kemahiran yang sama tanpa mempunyai hubungan dengan pengalaman mengajar berkaitan dengan PBM. Kebanyakan guru pada masa kini telah didedahkan dengan kaedah PBM sama ada dalam seminar, bengkel atau praktikum berkaitan PBM. Sebagai bukti dalam kajian Yee et al. (2018) yang menjelaskan bahawa sebilangan pensyarah di politeknik mengakui bahawa tahap pengetahuan mereka tinggi terhadap PBM kerana mereka telah menghadiri kursus dan bengkel mengenai PBM yang dianjurkan oleh kementerian pendidikan dan agensi luar. Manakala bagi guru-guru muda yang mempunyai pengalaman mengajar yang kurang telah mendapat pendedahan tentang PBM semasa di peringkat Universiti atau Institut Pengajian Guru (IPG) lagi. Keadaan tersebut turut dibuktikan dengan butiran maklumat responden yang menunjukkan bahawa terdapat responden yang mendapat pendedahan tentang PBM melalui Universiti dan IPG sebanyak 23.7 peratus atau 14 orang responden.

Secara umumnya, tempoh pengalaman mengajar guru sepanjang perkhidmatan mereka akan mempengaruhi sesuatu kaedah pengajaran dan pembelajaran yang dipraktikkan (Loborn, 2017; Kaviza, 2018). Dapatan kajian Ermertah (2018) adalah bertentangan dengan kajian ini

yang menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan pengalaman mengajar dengan penyerapan pemikiran inventif dalam kalangan guru bahasa Melayu sekolah rendah dan menengah. Keadaan sedemikian menunjukkan bahawa faktor pengalaman mengajar mempengaruhi guru bahasa Melayu untuk melaksanakan pemikiran inventif dalam pengajaran dan pembelajaran. Seterusnya, kajian Aminah dan Christina (2020), juga menunjukkan hasil dapatan analisis ANOVA yang mendapati terdapat perbezaan yang signifikan pengetahuan, motivasi dan pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Stem berdasarkan pengalaman mengajar. Akhir sekali, hasil kajian Sofiana dan Zamri (2019) juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan guru dalam menerapkan kemahiran abad ke-21 dengan faktor pengalaman mengajar.

Oleh itu, jelaslah bahawa, analisis ini membuktikan bahawa tidak ada perbezaan yang signifikan terhadap pengetahuan, sikap dan kemahiran guru Geografi antara kumpulan dan dalam kumpulan bagi keempat-empat peringkat pengalaman mengajar iaitu kurang daripada 3 tahun, 4 hingga 10 tahun, 11 hingga 20 tahun dan 21 tahun dan ke atas.

Perbezaan antara pengetahuan guru Geografi terhadap PBM berdasarkan pengalaman mengajar

Hasil analisis korelasi menunjukkan terdapat hubungan signifikan positif yang kuat antara ketiga-tiga pemboleh ubah iaitu pengetahuan, sikap dan kemahiran terhadap PBM. Analisis menunjukkan bahawa terdapat hubungan signifikan positif yang kuat antara pemboleh ubah pengetahuan dengan sikap terhadap PBM dengan nilai $r=.665$ dan $p=.000$ ($p<0.01$). Seterusnya, hubungan sikap dan kemahiran terhadap PBM menunjukkan hubungan signifikan positif yang kuat dengan nilai $r=.746$ dan $p=.000$ ($p<0.01$). Akhir sekali, terdapat juga hubungan signifikan positif yang kuat antara pengetahuan dan kemahiran terhadap PBM dengan nilai $r=.579$ dan $p=.000$ ($p<0.01$).

Secara keseluruhan, hasil analisis menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan kuat antara ketiga-tiga pemboleh ubah iaitu pengetahuan, sikap dan kemahiran terhadap PBM. Analisis menunjukkan terdapat hubungan signifikan positif yang kuat antara pemboleh ubah pengetahuan dengan sikap terhadap PBM. Keadaan sedemikian membuktikan bahawa berdasarkan model KAP, penambahan pengetahuan pada seseorang akan mendorong kepada perubahan sikap dan turut disokong oleh pengkaji seperti Kaiser et al. (1999) yang menjelaskan bahawa pengetahuan merupakan asas kepada sikap dan tingkah laku seseorang (Nor Kalsum, 2016). Malahan, pengetahuan yang tinggi merupakan salah satu aspek yang penting dalam mempengaruhi kejayaan seseorang dan akan meningkatkan lagi keyakinan diri individu itu sendiri untuk berjaya (Norazizah & Azita, 2017). Hasil kajian ini adalah selaras dengan kajian Siti Shuhaidah et al. (2014) yang menunjukkan terdapat hubungan yang tinggi antara pengetahuan dan sikap guru sains pertanian terhadap pengajaran kontekstual ($r=.667$). Keadaan tersebut menunjukkan bahawa pengetahuan dan sikap adalah dua pemboleh ubah yang menentukan penggunaan pendekatan kontekstual dalam kalangan guru.

Seterusnya, hubungan sikap dan kemahiran terhadap PBM menunjukkan hubungan signifikan positif yang kuat. Keadaan sedemikian menunjukkan bahawa kedua-dua pemboleh ubah juga menjadi pengaruh terhadap pelaksanaan kaedah PBM kepada pelajar. Sebagai bukti, Cochran (1998) dalam Mohd Zainal et al. (2018), menyatakan bahawa sikap mempunyai pengaruh yang sangat penting terhadap kejayaan individu dalam setiap kehidupan. Malahan, sikap turut memberi sumbangan terhadap aspek kehidupan seperti kurangnya tekanan, peningkatan kesejahteraan kesihatan mental, peningkatan pembelajaran, penurunan tingkah laku agresif, kebolehan membuat keputusan yang baik dan kemantapan dalam hubungan interpersonal. Sikap yang positif dalam diri seorang guru akan menghasilkan kesediaan yang diharapkan untuk melakukan sesuatu perubahan (Adibah & Malathy, 2010; Nur Fatahiyah &

Siti Nur Diyana, 2020). Sikap guru akan memberi pengaruh yang besar kepada kejayaan proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah (Mohamed Jasmi & Zailani, 2016; Nur Fatahiyah & Siti Nur Diyana, 2020). Seterusnya, kajian Mursyida dan Norshidah (2021), juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan guru dengan sikap guru dalam melaksanakan pengajaran modular terhadap murid yang bermasalah dalam pembelajaran.

Akhir sekali, hubungan sikap dan kemahiran terhadap PBM menunjukkan hubungan signifikan positif yang kuat Sebagai bukti, menurut Norazizah dan Azita (2021) pengetahuan menjadi asas untuk mendapatkan kemahiran. Kemahiran guru dalam melaksanakan PBM adalah merangkumi kemahiran merancang, kemahiran komunikasi, kemahiran menguruskan masa, kemahiran menilai dan sebagainya. Hasil kajian ini adalah selari dengan kajian Rowen et al. (2021), yang menunjukkan terdapat hubungan positif yang signifikan antara pengetahuan dan kemahiran guru pelatih Matematik dalam melaksanakan PAK21. Seterusnya, kajian Mursyida dan Norshidah (2021), juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan guru dengan kemahiran guru dalam melaksanakan pengajaran modular terhadap murid yang bermasalah dalam pembelajaran. Secara keseluruhan, jelaslah bahawa hasil analisis menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan kuat antara ketiga-tiga pemboleh ubah iaitu pengetahuan, sikap dan kemahiran terhadap PBM.

Kesimpulan

Secara keseluruhannya, kajian ini telah berjaya mencapai ketiga-tiga objektif kajian yang telah ditetapkan dan menjawab semua persoalan yang terdapat dalam kajian. Jelaslah bahawa melalui kajian yang telah dijalankan menunjukkan bahawa tahap pengetahuan guru Geografi terhadap PBM adalah pada tahap yang sederhana. Manakala, sikap dan kemahiran guru Geografi terhadap PBM menunjukkan pada tahap yang tinggi. Seterusnya, hasil kajian juga menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan dengan pengetahuan, sikap dan kemahiran guru Geografi terhadap PBM berdasarkan pengalaman mengajar. Akhir sekali, hasil kajian menunjukkan terdapat hubungan signifikan positif yang kuat antara ketiga-tiga pemboleh ubah iaitu pengetahuan, sikap dan kemahiran guru Geografi terhadap PBM. Literasi guru boleh ditingkatkan lagi dengan meningkatkan lagi kefahaman guru geografi dengan pendedahan berterusan penggunaan PBM melalui kursus-kursus dalaman atau luaran

Rujukan

- Abdull Sukor, S., Mohd Izam G., Nurahimah, M.Y., & Mohd Isha, A. (2016). Amalan pedagogi berpusatkan pelajar dan masalah yang dihadapi guru-guru pelatih program pensiswazahan guru untuk mengamalkan pedagogi berpusatkan pelajar semasa praktikum. *Proceedings of the ICECRS*, 1(1), 599-608. <http://doi.org/10.21070/picecrs.v1i1.531>
- Aminah, J., & Christina, G. K. H. (2020). Influence of teaching experience in knowledge, motivation and implementation of STEM teaching and learning. *Jurnal Pendidikan Sains dan Matematik Malaysia*, 10(2), 45-56. <https://doi.org/10.37134/jpsmm.vol10.2.5.2020>
- Anita, I., & Zuraidah, A. (2018). Kepemimpinan Instruksional pengetua seberang perai Selatan Pulau Pinang. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 5(1), 72-94.

- Emerteh, J. (2018). Penyerapan pemikiran inventif dalam pengajaran guru bahasa melayu sekolah rendah dan sekolah menengah berdasarkan jantina, pengalaman mengajar dan kategori sekolah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 8(2), 39-47.
- Farah Adlina, M. (2019). Keberkesanan pembelajaran berasaskan masalah terhadap pencapaian dan kemahiran berfikir aras tinggi dalam penulisan karangan Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(1), 33-46.
- Geoffrey, R., N., & Henk G., S. (2016). Effectiveness of problem-based learning curricula: Theory, practice and paper darts. *Medical Education*, 50(8), 793-797. <https://doi.org/10.1111/medu.12800>
- Ghazali, D., & Sufean, H. (2016). *Metodologi penyelidikan dalam pendidikan: Amalan dan analisis kajian*. (Ed. 2). Penerbit Universiti Malaya.
- M. Kaviza. (2018). Pengalaman mengajar atau latihan professional guru dalam mempengaruhi penerapan kemahiran pemikiran sejarah dalam mata pelajaran Sejarah di Sekolah Menengah. *Journal of Social Science (EJOSS)*, 4(1), 40-47.
- Mohd Zainal, A. C. M., Mohd Aminuddin, A. R., Loh S. C., & Zaharah H. (2018). Hubungan sikap terhadap efikasi sendiri guru pelatih pendidikan khas di Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas. *Jurnal Penyelidikan Tempawan*, 7(35), 58-67.
- Mursyida, A., & Norshidah, M. S. (2021). Tahap pengetahuan, kemahiran dan sikap guru terhadap pengajaran modular di sekolah rendah daerah Hulu Langat, Selangor. *International Journal of Advanced Research in Islamic Studies and Education*, 3(1), 92-106.
- Nurazizah Maarup & Harun Baharudin. (2016). Pengajaran dan Pembelajaran Koperatif Abad ke-21 Isim Al-‘Adad Wa Al-Ma’dud di Sekolah Menengah. Nik, M., Baharudin, Y. D. H. B., Azmi, M. B., Suboh, Z. B., Shamshir, S. S.B. M., Abd Ghani, F. S. B. & Suhaimi, N.B. (Eds). *Kolokium Pendidikan Bahasa Arab 2016 (Kobar 16)*, 281-299.
- Nor Amalina, A. H., & Zanaton, I. (2018). Pengetahuan, kemahiran pelaksanaan dan sikap guru terhadap pembelajaran berasaskan masalah (PBM) dalam mata pelajaran Sains. Seminar Antarabangsa Isu-Isu Pendidikan (ISPEN). 72-88.
- Nor Kalsum M. I. (2016). Pengetahuan, sikap dan tingkah laku pelajar UPSI terhadap prinsip-prinsip kampus lestari. *Jurnal Perspektif Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 8(1), 29-41.
- Norazizah, A., & Azita, A. (2017). Tahap kesediaan guru pelatih reka bentuk dan teknologi terhadap pengajaran mata pelajaran reka cipta. *Online Journal for TVET Practitioners*, 2(1), 1-16.
- Norlizah, M. A., & Fadzilah, A. R. (2016). Sikap guru bahasa Melayu terhadap pendekatan Pembelajaran Berasaskan Masalah (PBM) dalam pengajaran dan pembelajaran di daerah Petaling Perdana. *International Journal of Education and Training*, 2(2), 1-8.
- Nur Fatahiyah, M. H., & Siti Nur Diyana, M. (2020). Kesediaan guru sains dan matematik dalam melaksanakan Pendidikan Stem dari aspek pengetahuan, sikap dan pengalaman mengajar. *Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan Asia Tenggara*, 90(3), 85-101.
- Pokirthanan, S., Mohd Faiz, M. Y., & Hapini, A. (2019). Hubungan antara sikap dengan kemahiran pemimpin sekolah terhadap penggunaan ICT dalam pengurusan sekolah di sekolah rendah daerah Kulim/Bandar Baharu. *Journal of Educational Research and Indigenous Studies*, 2(1), 1-15.
- Rowen, T. M., Nor Suriya, A. K., Nur Hamiza, A., Rawdah, A. T., Noor Wahida, M. J., & Vicky, E. A. K. (2021). Tahap kesediaan guru pelatih matematik UPSI dalam melaksanakan PAK21. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 14(1), 82-91.
- Siti Shuhaidah, A. L., Ramlah, H., & Abdullah, M. R. (2014). Hubungan pengetahuan dan sikap guru sains pertanian terhadap pengajaran konstekstual. *Sains Humanika*, 2(4), 1-5.

- Sofiana, H., & Zamri, M. (2019). Hubungan faktor pengetahuan kemahiran abad ke-21 dengan faktor umur, kelayakan akademik dan pengalaman mengajar guru bahasa Melayu di daerah Sibu, Sarawak. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9(2), 37-43.
- Surya, A. A. K., & Ying, L. L. (2021). Pelaksanaan pendekatan pembelajaran berasaskan masalah dalam institusi pendidikan teknikal. *International Journal of Education and Pedagogy (IJEAP)*, 3(1), 22-41.
- Yee, M. H., Kong, H. P., Siti Khairiah, S., Tee, T. K., & Mimi, M. M. (2018). Persepsi pensyarah dan pelajar terhadap pelaksanaan pembelajaran berasaskan masalah di politeknik. *Online Journal for TVET Practitioners. Special Issue*, 1-14.
- Zamri, M., & Jamilah, H. (2018). Persepsi guru Bahasa Melayu tentang penggunaan kaedah pembelajaran berasaskan masalah dalam pembelajaran dan pemudahcaraan komsas. *PENDETA Journal of Malay Language, Education and Literature*, 9, 41-50. <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol9.4.20>