

**MAHKAMAH SYARIAH/KADI DI MALAYSIA:
TARAF, BIDANG KUASA
DAN MASALAH-MASALAH YANG DIHADAPINYA**

oleh
Mahmud Saedon bin Awang Othman

Kehakiman adalah sebuah Institusi yang amat penting di dalam sesebuah Negara untuk menegakkan Keadilan. Di dalam hubungan ini Islam menghendaki supaya keadilan ditegakkan tanpa mengira warna kulit, bangsa, agama, kerabat, saudara mara malahan diri sendiri.

Firma Allah s.w.t.:

”إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا
وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ”¹.

Maksudnya:

“Sesungguhnya Allah menyuruh kamu supaya menyerahkan segala jenis amanah kepada ahlinya (yang berhak menerimanya) dan apabila kamu menjalankan hukuman atas manusia Allah menyuruh kamu menghukum dengan adilnya.

Di dalam ayat yang lain pula Allah memerintahkan supaya kita menegakkan keadilan supaya menjadi saksi kepadanya. Firma Allah s.w.t.

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ
لِلَّهِ وَلِوَعْدِ اللَّهِ وَأُولَىٰ الْأَقْرَبِينَ إِنْ
يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا
الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلَوُّوا أَوْ تَعَرَّضُوا فَإِنَّ اللَّهَ
كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا”².

¹al-Qur’ān, Sūrah al-Nisā’, 4: 58.

²al-Qur’ān, Sūrah al-Nisā’, 4: 135.

Maksudnya:

“Wahai orang-orang yang beriman, hendaklah kamu menjadi orang-orang yang senantiasa menegakkan keadilan lagi menjadi saksi (yang menerangkan kebenaran) kerana Allah, sekalipun terhadap diri sendiri atau ibu bapa dan kaum kerabat kamu. Kalau orang (yang didakwa) itu kaya atau miskin (maka janganlah kamu terhalang daripada menjadi saksi yang memperkatakan kebenaran disebabkan kamu bertimbang rasa) kerana Allah lebih bertimbang rasa kepadanya. Oleh itu janganlah kamu turutkan hawa nafsu, supaya kamu tidak menyeleweng dari keadilan, dan juga kamu memutarbelitkan keterangan ataupun enggan (dari menjadi saksi) maka sesungguhnya Allah senantiasa mengetahui dengan mendalam akan apa yang kamu lakukan.”

Syariat Islam adalah luas dan menyeluruh, mencangkup segala aspek kehidupan, menyusun dan mengaturnya. Ianya merupakan jalan dan cara untuk menyelesaikan seluruh permasalahan. Oleh yang demikian bidang kuasa kehakiman juga luas dan menyeluruh. Untuk melaksanakan kehendak syariat ini maka ianya memerlukan kepada wujudnya institusi kehakiman yang terkenal dengan “wilayah al-Qādā.” Untuk menyelesaikan perbalahan di antara pihak yang terlibat dengan hukuman-hukuman yang hak yang berdasarkan kepada hukuman yang telah ditetapkan oleh Allah s.w.t.³ Mengwujud dan menegakkan institusi kehakiman Islam dan melantik Kadi-Kadinya adalah merupakan perjalanan *sunat* Baginda s.a.w. yang diikuti, tuntutan syarak yang wajib dilaksanakan dan fardu yang tidak boleh dielak atau diabaikan.⁴

Dengan ini jelaslah kepada kita bahawa Islam telah meletakkan institusi ini dan Kadi-Kadinya di taraf yang tinggi, darjat yang terhormat dan kedudukan yang terpenting, dengan mempunyai bidang kuasa yang luas dan menyeluruh yang melambangkan keluasan, kesempurnaan dan kewibawaan syariat Islam. Menjadi Kadi bererti menjawat jawatan yang pernah disandang oleh Rasulullah s.a.w. dan Khulafal al-Rāshidīn.⁵ Tetapi bidang kuasa, taraf dan peranan mahkamah-mahkamah Kadi Malaysia yang ada hari ini jelas tidak menepati dan memenuhi kehendak kehakiman dan keadilan Islam.

³Muhammad Salām Madkūr, *al-Qadā' fī al-Islām*. (Mesir: Dār al-Nahdah al-Arabiyyah, 1964), h. 12.

⁴al-Māwardī, Abi al-Hasan, *al-Hakām al-Sultāniyyah*. (Mesir: Matba'ah al-Taqqiyyah, 1978H), h. 80.

⁵Muhammad Salam Madkūr, *al-Qadā' fī al-Islām*. h. 21.

Taraf dan Bidang Kuasa

Undang-undang pentadbiran agama Islam yang dikuatkuasakan di negeri ini adalah warisan dari penjajah yang sengaja memperkecilkan peranan perundangan Islam yang luas dan menyeluruh, yang pada satu masa dahulu menjadi undang-undang dasar negara ini, hingga menjadi undang-undang yang sempit dan terhad.

Walaupun agama Islam ialah agama bagi persekutuan tetapi agama-agama lain boleh diamalkan dengan aman dan damai dimana-mana bahagian persekutuan.⁶ Ini tidaklah bererti yang undang-undang Islam dijalankan sepenuhnya dan kehakiman Islam yang sebenar diwujudkan, untuk melaksanakan undang-undang Islam. Ini dapat difaham melalui peruntukan-peruntukan lain di dalam perlembagaan.⁷ Perlu dijelaskan di sini bahawa, walaupun Agama Islam telah diistiharkan sebagai Agama bagi Persekutuan. Hakikat tersebut tidak boleh digunakan untuk mengatasi peruntukan-peruntukan perlembagaan yang lain.⁸

Di samping itu kuasa keagamaan diserahkan kepada raja bagi negeri-negeri dan kepada yang Di Pertuan Agong bagi negeri-negeri yang tidak beraja,⁹ dan sesuai dengan kehendak peruntukan ini maka diwujudkan enekmen-enekmen pentadbiran hukum syarak bagi negeri-negeri dan dengan itu lahirlah Mahkamah Syariah/Kadi.

Dengan ini lahirlah dua sistem kehakiman yang berasingan iaitu Mahkamah Awam dan Mahkamah Syariah. Di mana kuasa kehakiman Awam di bawah Kerajaan Persekutuan dan kuasa kehakiman syarak di bawah kerajaan negeri, persaingan kuasa kehakiman ini telah mewujudkan dua jenis mahkamah keadilan.

1. Mahkamah Awam: Dengan segala kelengkapan dan kemudahan, mempunyai bidang kuasa yang menyeluruh dengan kedudukan perundangan dan hakim-hakimnya yang jelas, ianya mendapat tempat istimewa di dalam pentadbiran negara dan perhatian khusus dari perlembagaan persekutuan.¹⁰

⁶Perlembagaan Persekutuan Per: 3(1).

⁷Perlembagaan Persekutuan Per: 4(1), Per: 3(4).

Jadual kesembilan senarai 2. Butiran 1.

⁸Dato' Mohd. Yusoff bin Abd. Rashid, *Hukuman sebat*. (Kuala Lumpur: Institiut Dakwah dan Latihan Islam), hal: 12.

⁹Perlembagaan Persekutuan Per: 3(2), (3).

¹⁰Perlembagaan Persekutuan Per: 4, Per: 121 hingga 131 A. Per: 3(4).

2. Mahkamah Syariah Kadi: Dengan serba kekurangan dari segala segi dan dengan mempunyai kuasa yang amat terbatas.¹¹

Walupun kerajaan-kerajaan negeri berhak membuat undang-undang Islam tetapi ianya adalah terikat dan terhad tidak boleh melebihi peruntukan-peruntukan yang telah ditetapkan, ini dengan sendirinya memberikan kesan kepada kuasa dan taraf mahkamah syariah dan hakim-hakimnya.

Umumnya undang-undang Islam yang boleh dikuatkuasakan di Negeri ini dan Mahkamah-Mahkamah Syariah hanya mempunyai bidang kuasa kehakiman pada undang-undang yang dibangsakan sebagai "Undang-Undang Diri" (Personal Law) dan keluarga dan hanya berkuasa ke atas orang-orang Islam sahaja.¹²

Untuk lebih jelas dengan secara ringkas bolehlah diertikan bahawa badan perundangan negeri hanya boleh membuat undang-undang mengenai sesuatu kesalahan misalnya zina dan khalwat yang hanya menjadi kesalahan jenayah jika dilakukan oleh seorang Islam. Maka adalah tidak sah bagi badan perundangan negeri membuat undang-undang bagi seorang bukan Islam melakukan zina atau khalwat.¹³

Dengan itu nyatalah bahawa undang-undang Islam yang luas dan menyeluruh telah menjadi sempit dan terhad pada undang-undang keluarga dan diri dan hanya berkuasa di atas orang-orang Islam sahaja, ini dengan sendirinya memperkecilkan peranan Mahkamah Syariah dan hakim-hakimnya.

Mahkamah Syariah tidak diberi kuasa secara meluas untuk menjatuhkan sesuatu hukuman, kuasanya adalah dikawal oleh Perlimen. Perlimen telahpun meluluskan akta yang menghadkan bidang kuasa jenayah Mahkamah Syariah terkenal dengan akta Mahkamah Syariah bidang jenayah 1965 yang telah menetapkan bahawa Mahkamah Syariah tidak boleh membicarakan sesuatu kes jenayah jika hukuman yang lebih berat dari hukuman penjara selama 6 bulan atau hukuman seribu ringgit atau kedua-duanya sekali.¹⁴

¹¹Perlembagaan Persekutuan: Per: 3(4), Per: 8(5), dan jadual kesembilan senarai 2, Butiran 1.

¹²Perlembagaan Persekutuan Per: 3(4), Per: 8(5), dan Jadual Kesembilan senarai 2 butiran 1.

¹³Dato' Mohd. Yusoff bin Abd. Rashid "Hukum Sebat."

¹⁴Muslim Courts (CRIMINAL JURISDICTION) Act 1955, Act of Parliament No. 23 of 1965.

Umumnya Mahkamah-Mahkamah Awam (kecuali Mahkamtah Majistret kelas dua, Mahkamah Penghulu dan Mahkamah Budak-Budak di Semenanjung Malaysia) mempunyai bidang kuasa yang luas mengatasi bidang kuasa Mahkamah Syariah. Bidang kuasanya meliputi semua kesalahan sama ada jenayah atau pun sivil yang dilakukan oleh orang Islam atau pun bukan. Dan ianya mempunyai bidang kuasa menjatuhkan hukum yang lebih tinggi dari Mahkamah Syariah.¹⁵

Lebih jauh dari itu, Mahkaman Awam boleh membicarakan sesuatu kes jenayah atau sivil yang dibicarakan di Mahkamah Syariah sekiranya dibuat oleh Mahkamah Syariah tadi. Sebagai contoh kes:

Commissioner of Religion Affairs Trengganu lawan Tengku Mariam mengenai harta wakaf,¹⁶ dan kes Mariam lawan Mohd. Arif mengenai jagaan anak.¹⁷

Di dalam kedua-dua kes ini jelas menunjukkan bahawa keputusan Mahkamah Syariah yang berdasarkan undang-undang Islam telah dibatalkan oleh Mahkamah Umum yang berdasarkan undang-undang Inggeris. Sedangkan Mahkamah Syariah tidak boleh membicarakan kesalahan-kesalahan di luar bidang kuasa yang telah diperuntukan kepadanya atau di dalam bidang kuasa Mahkamah Awam, juga tidak boleh menjatuhkan hukuman kesalahan di dalam bidang kuasa Mahkamah Awam atau mengatasi bidang kuasa Mahkamah Awam.

Di dalam hubungan ini, Profesor Dato' Haji Ahmad Ibrahim berpendapat bahawa, "Kuasa Mahkamah Session di Mahkamah Majistret telah diperluaskan dan begitu juga kuasa Mahkamah Syariah hendaklah diperluaskan di dalam kes sivil dicadangkan supaya semua kes-kes mengenai perkara yang disebutkan di dalam senarai 11 (1), jadual 9 perlembagaan persekutuan hendaklah dibicarakan dan diputuskan oleh Mahkamah Syariah. Ini termasuk warisan. Hak jagaan anak, harta sepencarian dan wakaf. Pindaan hendaklah dibuat supaya Mahkamah Awam tidak mempunyai bidang kuasa di dalam perkara-perkara yang boleh dibicarakan di Mahkamah Syariah."¹⁸

Secara umum dapatlah disimpulkan bahawa di dalam perjawatan, taraf dan kedudukan Kadi adalah lebih rendah daripada taraf kedudukan

¹⁵Ordinal Mahkamah 1948 No. 43 tahun 1948.

¹⁶MLJ 222 (1970) 1.

¹⁷MLJ 265 (1971) 1.

¹⁸Prof. Dato' Hj. Ahmad Ibrahim, "Pentadbiran Hukum Syarak Negeri Sembilan," H. 12. (Kertas Kerja Di Seminar Dakwah Islamiah. N. Sembilan pada 12-15, Des. 1980).

seorang hakim Mahkamah Awam. Kadi yang dilantik sekarang ini sama taraf kedudukannya dengan penolong Pegawai Tadbir Negeri sedangkan hakim lebih tinggi dari taraf pegawai tersebut.

Di dalam bidang kuasa, hakim Mahkamah Awam mempunyai bidang kuasa yang luas, sedangkan bidang kuasa kehakiman Kadi terhad. Bukan setakat itu sahaja ianya mempunyai batas-batas daerah dan Negeri.

Taraf kedudukan dan bidang kuasa Kadi hari ini umumnya bertentangan dengan Kadi di dalam Islam dalam erti kata yang sebenarnya kerana kedudukan Kadi sangatlah rendah dan hanya mempunyai bidang kuasa yang terhad. Gaji atau ganjaran yang tidak sesuai, ianya tidak berkuasa melaksanakannya undang-undang Islami sebenar yang menyeluruh.

Nama Jawatan tidak Menepati Maksud

Di dalam undang-undang pentadbiran Islam di Malaysia hari ini belum terdapat tarif Kadi yang terperinci. Sebagai contoh, menurut enakmen perintah Wilayah Persekutuan Kadi maknanya ialah: Seseorang Kadi yang dilantik mengikut undang-undang ini dan termasuklah Kadi besar.¹⁹ Bagi Negeri-negeri lain takrif Kadi tidak juga diberikan dengan lengkap. Bolehlah dikatakan ianya mempunyai persamaan dengan ta'rif yang telah diberikan oleh perintah Wilayah Persekutuan.

Dari takrif ini bolehlah dikatakan bahawa Kadi ialah mereka yang menjalankan tugas melalui kuasa dan bidang yang telah diperuntukan di bawah seksen yang tertentu di dalam undang-undang pentadbiran Agama Islam Negeri-negeri di Malaysia. Sedangkan takrif Kadi menurut syarak ialah orang-orang yang bertugas menyelesaikan perbalahan di antara pihak-pihak yang terlibat dengan menggunakan hukum-hukum syarak.²⁰ Hukuman-hukuman yang dijatuhkan oleh Kadi yang berdasarkan syarak ini adalah wajib diterima dan dilaksanakan oleh pihak-pihak yang berkenaan.²¹

Dari kedua-dua tarif ini jelas terdapat perbezaan yang besar di antara keduanya dari segi maksud dan tujuan. Masing-masing mempunyai konsep yang tersendiri walau pun kedua-duanya mempunyai persamaan di dalam menggunakan perkataan "Kadi". Dengan ini ternyata penggunaan perka-

¹⁹Perintah Wilayah Persekutuan (Pengubahsuaian Enakmen pentadbiran Hukum Syarak) 1974. Perkara 3.

²⁰Muhammad Salām Madkūr, *al-Qadā' fī al-Islām*. h. 12.

²¹Awad, Ibrāhīm Najīb, *al-Qadā' fī al-Islām*, Majma^c al-Buhūth al-Islamiyyah, (Kaherah: 1975M), h. 21.

taan “Kadi” di dalam undang-undang pentadbiran hukum syarak yang ada hari ini adalah tidak tepat dan mengelirukan. Tambahan pula terdapat peruntukan-peruntukan di dalam undang-undang pentadbiran hukum syarak yang menyeleweng dan bertentangan dengan hukum syarak yang sebenar.

Nama Mahkamah yang Tidak Tepat

Nama Mahkamah Syariah dengan peruntutannya adalah kurang tepat dan boleh mengelirukan kerana peruntukan-peruntukan mahkamah ini bukan seluruhnya berdasarkan kepada hukum-hukum syarak walau pun ianya dinamakan dengan nama syarak, seperti hukum zina, murtad dan minum arak. Walau pun tidak dapat dinafikan bahawa kebanyakan peruntukan-peruntutannya adalah berdasarkan hukum syarak atau boleh diterima oleh syarak.

Sebagai contoh, kes seorang janda yang dihukum denda \$300.00 kerana zina telah memohon kepada Mahkamah Syariah supaya dijatuhkan hukum syarak keatasnya kerana hendak membersihkan dirinya dari dosa. Semasa menolak hukuman Kadi, janda itu berkata: “Saya tidak bersetuju dengan hukuman adat iaitu denda \$300.00 saya mahu hukuman syarak, dengan menjalankan hukuman Islam saya benar-benar dapat membersihkan dosa-dosa di dunia dan di akhirat,” tegasnya.

Bagaimanapun, hakim Mahkamah Syariah yang membicarakannya Syeikh Ghazali Abdul Rahman berkata, “Mahkamah tidak mempunyai kuasa untuk menjatuhkan hukuman tersebut”.²²

Ini adalah jelas bahawa menamakan mahkamah-mahkamah Kadi hari ini dengan nama Mahkamah-Mahkamah Syariah adalah kurang tepat dan boleh mengelirukan, malahan ianya boleh menjadikan ejekan dan cemuhan.

Di samping itu ada beberapa perkara yang berhubung dengan keluarga tidak dapat dilaksanakan oleh mahkamah Kadi. Sebagai contoh seorang suami telah menuduh isterinya melakukan zina (hal ini banyak berlaku di dalam masyarakat kita) apakah tindakan mahkamah di dalam hal ini, sedangkan menurut syarak hendaklah dijalankan hukum *lican*.

Contoh kedua, jika seorang suami berlaku aniaya terhadap isteri sehingga mendapat *darar* sama ada jasmani atau *ma-nawi* isteri merasa azab dan penghinaan apakah tindakan mahkamah jika suami itu berterusan melakukannya sedangkan dalam masa yang sama suami tadi memberikan nafkah yang sewajarnya dan enggan menceraikan isterinya, di samping suami tadi tidak menyalahi taalik. Saya percaya bahawa pada

²²Utusan Malaysia, 8hb. Julai, 1982.

masa ini banyak di antara suri-suri rumah yang mengalami hal-hal seperti ini.

Walaupun ada peruntukan kuasa Kadi memasakhkan pernikahan,²³ tetapi peruntukan ini terlalu umum.

Juga tidak ada peruntukan bagi Zihar dan Ila,²⁴ oleh yang demikian peruntukan-peruntukan di dalam enekmen pentadbiran agama Islam hendaklah dikaji semula untuk diperkemas agar benar-benar dapat menepati kehendak Syariah Islam.

Penguatkuasaan

Undang-undang yang dikuatkuasakan sekarang ini tidak memberi kuasa kepada pegawai penguatkuasa untuk menahan, menangkap secara terbuka terhadap seseorang yang dituduh melainkan dengan adanya pegawai polis bersama-sama mereka yang mempunyai kuasa penuh seperti yang telah ditetapkan oleh Criminal Procedure. Jadi oleh kerana kerjasama dengan pihak polis, kadang kalanya kurang memuaskan disebabkan terlalu sebok dengan tugas masing-masing maka natijah dari keadaan ini, pegawai penguatkuasa tidak dapat bergerak lancar dan penuh keyakinan kerana undang-undang yang penting ini tidak dimiliki oleh mereka.

Dalam hubungan ini Kadi Besar Pulau Pinang berpendapat bahawa "Peruntukan kuasa tangkapan terdapat di dalam semua akta pentadbiran undang-undang Islam negeri-negeri. Terdapat dua jenis tangkapan yang diperuntukan iaitu tangkapan dengan waran dan tangkapan tanpa waran. Tangkapan dengan waran tidak menghadapi apa-apa masalah kerana ia ditujukan kepada pihak polis.²⁵ Tangkapan jenis kedua, yakni tangkapan tanpa waran merupakan satu hal yang amat sulit untuk dilaksanakan kerana ia tertakluk kepada beberapa perkara. Dalam hal ini beliau menulis dan mengulas bahawa "Tangkapan tanpa waran diperuntukan dengan memberi kuasa kepada polis-polis, penghulu, sidang, penguasa-penguasa agama, pegawai masjid dan pegawai pencegah maksiat dengan syarat bahawa tangkapan itu hanya boleh dilakukan jika terdapat pelanggaran terhadap undang-undang pentadbiran agama Islam yang akan memadahkan keamanan atau pelaku kesalahan itu tetapi pada ketika itu waran tidak ada pada orang-orang berkenaan."²⁶

²³Enekmen Pentadbiran Agama Islam Johor 14/78. Per: 121.

²⁴Perintah Wilayah Persekutuan (Penggubahsuaian Enekmen Pentadbiran Hukum Syarak) 1974.

²⁵Haji Hurussani Haji Zakaria, Dakwah, Syaaban/Jun, 1981, hal. 27.

²⁶Ibid.

Seterusnya beliau mengulas, “Jika diteliti syarat-syarat yang dikenakan akan kelihatan seolah-olah secara langsung kuasa pegawai agama pada hari itu adalah pelanggaran terhadap undang-undang yang boleh dicabar yang mana akibatnya yang menangkap lebih bersalah dari yang ditangkap.”²⁷

Di samping itu bahagian ini juga menghadapi kekurangan tenaga yang amat ketara untuk melaksanakan tugasnya dengan baik dan lebih berkesan. Di Wilayah Persekutuan terdapat 11 orang pegawai penyiasat, pegawai hal-ehwal agama,²⁸ untuk penduduk Islam yang telah melebihi suku juta orang, yang menambahkan lagi kerumitan ialah, mereka ini tidak diberikan kursus dan latihan secara teratur dan sistematik.

Pendakwaan

Kadi Besar Pulau Pinang seterusnya menulis: “Pendakwaan terhadap perkara-perkara jenayah menghadapi beberapa kesukaran kerana maklumat hanya diperolehi melalui si pengadu, kuasa menyiasat tidak diperuntukan di dalam enekmen, yang anihnya perlantikan pegawai penyiasat diluluskan tetapi tiada mempunyai apa-apa kuasa untuk membuat penyiasatan, kerana ini pendakwaan terhadap kes-kes jenayah hanya bergantung kepada aduan awal dan keterangan saksi yang dipanggil pada hari perbicaraan, kerana itu pada banyak hal pendakwa tidak mempunyai keyakinan yang teguh dan tidak mendapat maklumat yang teguh dan tidak mendapat maklumat yang sepenuhnya.”²⁹

Ketidakecapan, kekurangan maklumat dan pengetahuan terutama berhubung dengan acara pendakwaan di negara ini akan lebih ketara jika pihak-pihak yang terdakwa menggunakan peguam-peguam yang mahir. Dari itu mereka ini hendaklah diberikan latihan dan kursus secara teratur dan sistematik khususnya di dalam bidang ini dan umumnya di dalam bidang pengadilan dan kehakiman awam dan Islam.

Di samping itu kekurangan pegawai pendakwa di seluruh negara amatlah ketara sebagai contoh, di Wilayah Persekutuan hanya terdapat dua orang pendakwa hal-ehwal agama tingkatan II.³⁰

²⁷Ibid.

²⁸Carta Organisasi Bahagian Pentadbiran Undang-Undang Syariah. Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan, 1981.

²⁹Haji Hurussani Haji Zakaria, Dakwah, Syaaban/Jun, 1981., hal. 26.

³⁰Carta Organisasi Bahagian Pentadbiran Undang-Undang Syariah Jabatan Agama Islam wilayah Persekutuan, 1981.

Masalah-masalah Pentadbiran, Pengurusan dan Sebagainya

Setelah kita mengetahui kedudukan Mahkamah Syariah di segi undang-undang dan perlembagaan maka marilah kita sama-sama melihat masalah-masalah yang dihadapi oleh mahkamah ini di segi pentadbiran, pengurusan dan sebagainya.

Lantikan Kadi adalah melalui permohonan setelah ditemuduga dan setelah diiklankan kekosongan jawatan tersebut. Cara ini tidak sesuai dengan kehendak Islam. Di samping itu ianya tidak menjamin yang orang yang layak akan memohon jawatan tersebut. Seharusnya Kadi dilantik oleh Pamarintah³¹ dari mereka-mereka yang benar-benar layak dan memenuhi syarat-syarat Kadi, di dalam Islam kalau tidak ada yang benar-benar layak maka hendaklah dilantik mereka-mereka yang lebih hampir kepada memenuhi syarat-syarat yang dikehendaki,³² di samping itu, cara memohon jawatan ini boleh menjatuhkan kewibawaan Kadi dan Mahkamah-Mahkamah Syariah.

Pada masa ini syarat-syarat kelayakan menjadi Kadi terlalu umum dan longgar tidak ada syarat kelayakan khusus yang telah ditetapkan, secara umum, seseorang yang hendak memohon jawatan ini mestilah mempunyai syarat-syarat kelayakan yang sama dengan syarat-syarat perlantikan Pegawai Tadbir Negeri, cuma terdapat sedikit perbezaan iaitu hendaklah seorang Islam warganegara Malaysia dan berkelulusan Ijazah di dalam bidang Pengajian Islam terutama di dalam bidang Syariah.³³ Setelah memegang jawatan ianya dikehendaki lulus kertas am kerajaan dan peperiksaan perkhidmatan.

Oleh kerana syarat-syarat tadi longgar dan umum maka tidaklah menghairankan jika ada di antara Kadi-Kadi yang terlantik bukan dari jurusan syariah.

Sedangkan syarat-syarat Kadi yang ditetapkan oleh Islam adalah ketat dan rapi yang akan dapat melahirkan Kadi-Kadi yang mempunyai kewibawaan dan kualiti yang tinggi. Di antara syarat-syaratnya dari segi keperibadian dan kelayakan ilmiahnya ialah,

1. Adil: Ditakrifkan oleh al-Māwardī sebagai seorang yang bercakap benar jelas amanahnya, bersih daripada perkara-perkara yang haram dan dosa, jauh dari sifat-sifat yang meragukan, menjaga maruah di dalam urusan agama dan dunianya.

³¹Ibn^c-Abidin, Muhammad Amin, *Hāshiah Rad al-Mukhtār*. (Mesir: Mustafā al-Bābī al-Halabī, 1966M), 5: 368.

³²Awad, Ibrahim Najib, *al-Qadā' fī al-Islām*. h. 149

³³Utusan Malaysia, 2.jhb. Disember, 1976.

2. Ahli Ijtihad: Ditakrifkan oleh al-Māwardī sebagai,
- i. Mengetahui al-Qur'ān dan perkara-perkara yang bersangkutan dengannya seperti hukum-hukum nasakh, mansukh, am, khas, sebab-sebab nuzul dan sebagainya.
 - ii. Mengetahui sunnah Rasulullah (s.a.w.) seperti Hadith Ahad, Matawatir, sah, fasid dan sebagainya.
 - iii. Mengetahui ijma.
 - iv. Mengetahui Qiyās.³⁴

Pemilihan jawatan Kadi ini mungkin menjadi pemilihan terakhir bagi pemohon (kalau pun ada yang benar-benar berminat di lapangan ini tanpa mengira beban tugas dan gaji, amat sedikit bilangannya). Biasanya sebelum memohon jawatan ini, pemohon tadi akan cuba mendapatkan jawatan-jawatan lain terlebih dahulu, seperti Pegawai Tadbir, Guru, Pegawai Penerangan dan sebagainya, setelah gagal barulah mereka beralih kepada jawatan Kadi

Ini disebabkan beberapa faktor penting, di antaranya ialah beban tugas yang terlalu berat, gaji yang kurang menarik sedangkan kemudahan dan peluang naik pangkat kurang menggalakkan, tambahan pula mengetuai pejabat Kadi dan Mahkamah Syariah tidak mempunyai status yang selayaknya jika dibandingkan dengan mengetuai sesebuah Mahkamah Awam.

Secara umum, Mahkamah Syariah di negara ini mengandungi, Mahkamah Rayuan Ulangan Bicara, Mahkamah Kadi Besar Mahkamah Kadi Daerah. Pentadbiran pejabat Kadi dan Mahkamah Syariah, secara skop daerah, menjadikan Qadi sebagai ketua pejabat yang bertanggungjawab dalam semua urusan kepada pihak atasan di samping urusan mahkamah dan keadilan. Ini berbeza sama sekali dengan pentadbiran Mahkamah Awam di mana hakim atau majistret adalah bertugas menjadi hakim sahaja.

Untuk lebih jelas, marilah kita perhatikan tugas-tugas Kadi besar. Tugas dan beban kerja Kadi besar adalah berat, tanggungjawab beliau adalah besar. Di antara tugas-tugas beliau ialah, menjadi Ketua Mahkamah Syariah dan pejabat Kadi Hakim Mahkamah Kadi Besar, Ketua Qadi-Kadi, Ketua Pendaftar Nikah Cerai, Ketua Wali Hakim, Pendaftar Saudara Baru, membahagi dan mengesahkan pembahagian harta pesaka, mengeluarkan kebenaran nikah lagi satu, pengganti mufti di dalam sesuatu majlis rasmi bila mufti tiada atau uzur dan lain-lain perkara yang diarahkan oleh pengarah Jabatan Agama. Di setengah-setengah negeri di tambah lagi iaitu menjadi ahli Jawatankuasa Fatwa dan menjadi

³⁴ Al-Māwardī, Abī al-Hasan. *al-Ahkam al-Sultāniyyah*. h. 67 & 68.

Jawatankuasa Mahkamah Rayuan. Ini ditambah lagi dengan tugas-tugas yang tidak ramsi.³⁵

Bagi Kadi daerah tugasnya adalah lebih berat lagi, iaitu di samping menjadi Kadi daerah dia juga menjadi Hakim Mahkamah Syariah daerahnya, menjadi ketua pejabat Kadi daerah, pendaftar nikah cerai dan rujuk, menjadi wali hakim, mengawasi masjid-masjid, surau-surau, madrasah-madrasah dan pentadbirannya. Menerima aduan dan rayuan dari orang ramai serta menyelesaikannya, mengawal kesempurnaan perjalanan agama di daerahnya. Memberi kelulusan bagi mereka yang hendak bersyarah atau sebaliknya, menguruskan pendaftaran saudara baru Islam, menguruskan hal kutipan zakat fitrah, dan menjalankan tugas-tugas yang diarahkan oleh pihak yang berkuasa.³⁶

Selain dari tugas-tugas tersebut di atas, Kadi-Kadi diberikan lagi dengan tugas-tugas tambahan yang lain berdasarkan kehendak dan tuntutan pentadbiran di daerah masing-masing. Banyak atau sedikitnya tugas-tugas tambahan ini adalah bergantung kepada keadaan di daerah masing-masing.

Sebagai contoh ada baiknya kita perturunkan tugas-tugas tambahan Kadi daerah Kuala Pilah di antaranya seperti di bawah ini:

Pengerusi pertandingan membaca al-Qur'an Wilayah Kadi Seri Menanti, Pengerusi Pertandingan membaca al-Qur'an Wilayah Kuala Pilah, Timbalan Pengerusi Dakwah peringkat daerah Kuala Pilah, menghadiri mesyuarat tindakan daerah dan pembangunan 24 kali setahun. Menjadi Ahli Jawatankuasa Kebajikan Masyarakat, menjadi ahli Jawatankuasa Muhibbah dan Perpaduan, pengerusi Jawatankuasa bertindak Agama Kuala Pilah, ahli Jawatankuasa Besar PEMADAM, ahli Jawatankuasa bertindak daerah Kuala Pilah. Menghadiri perasmian-perasmian yang dibuat di daerah Kuala Pilah, masih menjalankan tugas sebagai Hakim Mahkamah bagi daerah Jempol. Ini selain dari urusan dengan Istana.³⁷

Kadi terpaksa menerima beban dan tugas yang langsung tidak mempunyai hubungan dengan kehakiman, mereka-mereka dijadikan pemimpin dan kepala masyarakat. Mereka tidak terlepas dari aktiviti-aktiviti sosial, kebajikan dan kemasyarakatan, malahan setengahnya terlibat di dalam politik atau persatuan-persatuan kebajikan, ada kalanya Kadi dikehendaki membaca doa selamat, tahlil, mentalkinkan orang mati, imam sembahyang jenazah, membaca khutbah hari raya. Mengiringi

³⁵Sumber Rasmi Pejabat Kadi Besar Wilayah Persekutuan.

³⁶Sumber Rasmi Pejabat Kadi Daerah Kuala Pilah, N. Sembilan.

³⁷Ibid.

pembesar di dalam lawatan mereka di daerah.³⁸ Dengan ini jelaslah bahawa Kadi-Kadi terpaksa bergaul rapat dengan segenap lapisan masyarakat. Sebenarnya ini boleh menjejaskan kedudukan dan kewibawaan mereka sebagai seorang Kadi atau Hakim Mahkamah Syariah yang sebenar dan akan bertentangan dengan atika Kadi di dalam Islam.

Nisbah kadar jangkaan penempatan qadi adalah tidak seimbang, sebagai contoh, Wilayah Persekutuan yang penduduk Islamnya pada tahun 1978/1979 lebih kurang 250,000 hanya terdapat lima orang Kadi daerah, ini bererti lebih 50,000 nisbah pada jagaan seseorang Kadi³⁹ disetengah kawasan, kadar jagaan adalah lebih daripada 90,000 seperti Kuala Pilah⁴⁰.

Tentu sahaja ketidak seimbangan kadar jagaan ini adalah diantara faktor-faktor yang menyebabkan kelemahan pentadbiran.

Pada umumnya, kekurangan hakim-hakim Mahkamah Syariah di seluruh negeri amat ketara sekali, sebagai contoh, di Wilayah Persekutuan hanya terdapat satu Mahkamah Rendah Syariah untuk menyelesaikan kes-kes mal dan jenayah bagi penduduk Islam di seluruh Wilayah Persekutuan dengan kawasan yang begitu luas.⁴¹ Contoh lain di Kuala Pilah terdapat sebuah Mahkamah Kadi daerah untuk menyelesaikan kes-kes mal dan jenayah bagi penduduk Islam yang melebihi 90,000 orang dan mencakup kawasan seluas 105 batu persegi yang mengandungi tiga wilayah iaitu, Wilayah Kuala Pilah, Wilayah Seri Menanti dan Wilayah Johol.⁴²

Sedangkan kes yang dihadapkan ke Mahkamah Kadi adalah terlalu banyak jika dibandingkan dengan bilangan Kadi-Kadi mahkamah, hal ini ternyata tidak seimbang, sebagai contoh di Wilayah Persekutuan bilangan kes yang di hadapkan ke Mahkamah Kadi Besar dan Mahkamah Rendah Kadi adalah seperti Berikut:⁴³

Tahun	Jenayah	Mal	Jumlah
1978	313	105	418
1979	268	67	335
1980	411	80	491

³⁸Ibid.

³⁹Sumber Rasmi Jabatan Agama Wilayah.

⁴⁰Sumber Rasmi Pejabat Kadi Kuala Pilah.

⁴¹Sumber Rasmi Jabatan Agama Wilayah.

⁴²Sumber Rasmi Pejabat Kadi Kuala Pilah.

⁴³Sumber Rasmi Jabatan Agama Wilayah.

Yang lebih hebat dari itu ialah Mahkamah Kadi Daerah Kuala Pilah.

Tahun	Jenayah dan Mal
1978	201
1979	299
1980	383
Jan — Jun 1981	151

Terdapat 40 kes yang melibatkan pihak-pihak berkenaan menggunakan peguam di dalam perbicaraan mereka dalam masa lima tahun berturut-turut di atas.⁴⁴

1. Ini tidak termasuk pengaduan-pengaduan yang dihantar ke Mahkamah ini sepanjang dua tahun hampir 200 orang nama-nama mereka yang tidak menunaikan fardu sembahyang jumaat yang mana Mahkamah tidak dapat menyempurnakan satu akta yang penting di dalam undang-undang Mahkamah Syariah kerana kekurangan pegawai-pegawai.
2. Seramai 250 orang telah dihadapkan ke Mahkamah dalam masa dua tahun berturut-turut kerana tidak menunaikan zakat dan fitrah. Tetapi perkara ini dapat di atasi melalui rundingan dan nasihat oleh Kadi melalui surat atau panggilan hadir ke pejabat.
3. Pejabat Kadi Kuala Pilah merangkap Mahkamah Kadi daerah hanya mempunyai dua orang Kadi wilayah, seorang penghantar saman, seorang pegawai zakat dan seorang pegawai penerangan.⁴⁵

Terdapat dengan banyaknya hakim-hakim Mahkamah Syariah menjatuhkan hukum, yang berthabit dengan hukum syarak, hanya menyebutkan peruntukan-peruntukan di dalam enekmen yang memberikan mereka kuasa untuk menjatuhkan sesuatu hukuman tanpa memberi alasan-alasan keputusan "Tasbib al-ahkam" berdasarkan hukum syarak dan rujukan kitab-kitab ambilan.

Ada juga yang memberikan alasan-alasan keputusan berdasarkan hukum syarak tetapi terlalu ringkas. Tidak banyak di antara mereka yang telah memberikan alasan-alasan dengan panjang lebar dan memuaskan dengan menyertakan rujukan kitab-kitab ambilan,⁴⁶ sedangkan memberikan alasan-alasan hukuman secara yang memuaskan adalah sesuai dengan kehendak keadilan Mahkamah Syariah dan dapat menghilangkan

⁴⁴Sumber Rasmi, Pejabat Kadi Daerah Kuala Pilah.

⁴⁵Ibid.

⁴⁶Rujukan kumpulan kes-kes di Jabatan Syariah, FPI., UKM.

shubhah dan tuhmah,⁴⁷ di samping dapat mempertinggikan lagi kemampuan seseorang hakim di dalam tugasnya.

Di kebanyakan Negeri-Negeri Kadi juga bertugas menerima pengaduan dari orang ramai. Setelah pengaduan-pengaduan itu gagal diselesaikan ia akan di bawa ke Mahkamah yang mana Mahkamah itu akan diadili oleh Kadi yang menerima pengaduan tadi.

Ini boleh menimbulkan rasa curiga di kalangan orang ramai, kerana Kadi yang menjadi hakim itu telah mengetahui latar belakang sebelah pihak sahaja. Ini adalah tidak sesuai dengan semangat kehakiman Islam.

Juga terdapat Kadi bertugas sebagai penyiasat terutama perkara-perkara yang berhubung dengan ajaran sesat, selepas itu orang itu akan didakwa di mahkamah yang mana mahkamah itu akan diadili oleh Kadi yang telah menjalankan penyiasatannya. Ini boleh menjejaskan keadilan kerana tidak mustahil Kadi akan menghukum berdasarkan maklumat yang ada padanya di luar mahkamah⁴⁸ atau kesan psikologi telah ada pada Kadi.

Terdapat juga Kadi atau Kadi besar dilantik menjadi ahli Jawatankuasa Fatwa atau Jawatankuasa Syariah yang bertugas mengeluarkan fatwa-fatwa kerajaan negeri. Lantikan-lantikan seperti ini adalah kurang sesuai dengan semangat keadilan mahkamah, kerana Kadi tidak digalakkan oleh syarak mengeluarkan fatwa di dalam hal-hal yang berkemungkinan akan diadilinya di mahkamah nanti.⁴⁹ Dengan terlibatnya Kadi di dalam sesuatu fatwa ditakuti akan mengikat hukuman Kadi di Mahkamah atau mempengaruhinya. Jika hukuman Kadi bertentangan dengan petuannya sendiri ini juga boleh menjejaskan kewibawaannya sebagai seorang Kadi. Sedangkan tabiat hukum mahkamah dengan fatwa adalah berbeza.

Malahan terdapat juga Kadi dilantik memangku jawatan Mufti semasa ketiadaan Mufti juga terdapat jawatankuasa ulang bicara atau Mahkamah Rayuan dianggotai oleh Mufti malahan ada yang dipengerusikan oleh Mufti.⁵⁰

Di samping itu terdapat juga ahli Jawatankuasa Ulang Bicara atau Mahkamah Rayuan bukan dari golongan yang berwibawa di dalam kehakiman dan hukum syarak. Untuk lebih jelas, Mahkamah Rayuan di Johor mengandungi tiga ahli, salah seorang daripadanya ialah Kadi besar yang bertindak selaku pengerusi seorang dari Mahkamah Sivil atau

⁴⁷Muhammad Salam Madkur. *opcit.* hal. 52.

⁴⁸*Ibid.* hal. 91.

⁴⁹*Ibid.* hal. 60.

⁵⁰Perintah Wilayah Persekutuan (Pengubahsuaian Enakmen Pentadbiran Hakim Syarak) 1974. Per: 40(3). Undang-undang Pentadbiran Hukum Syarak N. Sembilan Per: 42(1) 1960.

Mahkamah Syariah dan seorang lagi yang beragama Islam dan bermadzhab Shāfi'ī yang dilantik pada tiap-tiap tiga tahun.⁵¹

Hal-hal di atas tadi jelas tidak sesuai dengan sistem kehakiman Islam dan semangat keadilan Mahkamah Syariah dalam erti kata yang lebih dalam.

Umumnya, kakitangan pejabat Kadi tidak mencukupi. Seorang kerani membuat semua kerja surat menyurat, kewangan, menaip, membantu perjalanan mahkamah. Tidak ada juru tulis mahkamah, dan terdapat juga mahkamah-mahkamah tidak mempunyai pegawai keselamatan, budak pejabat dalam masa yang sama menjadi penghantar saman dan kadang-kadang digunakan oleh mahkamah sebagai pembantu umum. Sedangkan Islam menghendaki supaya mahkamah-mahkamah itu diperlengkapkan dengan sempurna dan pegawai yang cukup dan berwibawa lagi terbaik dan terlayak.⁵²

Terdapat juga pejabat Qadi menjadi tempat latihan seseorang kerani baharu dilantik, sesudah berpengalaman akan ditukarkan ke pejabat lain pula. Tidak kurang pula pejabat Qadi dijadikan tempat buangan kakitangan yang tidak dikehendaki oleh pejabat lain.

Mahkamah-Mahkamah Syariah terutama mahkamah-mahkamah Kadi daerah bertempat di bangunan yang kecil, sempit dan tidak mempunyai kemudahan-kemudahan asas sebagai sebuah mahkamah seperti bilik rehat hakim-hakim, bilik saksi. Sudah menjadi kebiasaan bangunannya terpercil dan telah usang kadang-kadang ianya terletak di tepi jalan raya umum dengan itu mahkamah sentiasa hingar bingar. Akhirnya Kadi tidak akan berdaya menjatuhkan hukuman di dalam keadaan tenang jasmani dan rohani kerana suasana tidak menolong. Ini jelas bertentangan dengan kehendak kehakiman Islam dan *Adab al Kadi* di dalam Islam.⁵³

Ada juga Mahkamah-Mahkamah Syariah hanya dibangunan sementara dan terpaksa berpindah randah dari semasa ke semasa, seperti di Wilayah Persekutuan yang masih belum mempunyai bangunannya yang tersendiri.

Oleh kerana kuasa keagamaan diserahkan kepada Raja bagi Negeri-Negeri dan kepada Yang Dipertuan Agong bagi Negeri yang tidak beraja,⁵⁴ maka diwujudkan Mahkamah-Mahkamah Syariah di tiap-tiap buah negeri ini dengan tidak ada penyelarasan berkesan di antara mahkamah-mahkamah itu dari semua aspek termasuklah pentadbiran dan

⁵¹Enakmen Pentadbiran Agama Islam Johor Bil: 14/78 s. 60(1).

⁵²Autawah, Abdul, *al-Muhādarāt fi nizām al-qadā' fī al-Islām*. (Mesir: Maktabah al-Ahkam, 1969) hal. 56.

⁵³Autawah, Abdul al. *Op.cit.*, hal. 64.

⁵⁴Perlembagaan Persekutuan Per: 3(2), (3).

hukuman, ini menimbulkan kesulitan dan masalah-masalah yang dihadapi oleh Mahkamah dan pentadbirannya.

Untuk lebih jelas kes “Zainiar binti Harun lawan Ahmad Hj. Alus” tuntutan nafkah kes ini telah berpanjangan, yang menuntut telah mengemukakan kes ini kepada Kadi Seremban dua kali namun demikian tidak juga selesai sehingga kes ini berpindah ke Mahkamah Syariah Johor Bharu.⁵⁵

Di dalam hubungan ini Profesor Dato’ Hj. Ahmad Ibrahim menulis: “Penyelarasan juga harus dibuat di antara negeri-negeri di Malaysia dan bantuan dan kerjasama diadakan di dalam pelaksanaan undang-undang, umpamanya menyampaikan saman dan waran dan menguatkuasakan hukuman. Majlis raja-raja hendaklah diminta mengadakan suruhanjaya untuk menyelaraskan undang-undang pentadbiran.”⁵⁶

Penutup.

Dari kenyataan di atas, jelas bahawa masalah-masalah yang dihadapi oleh apa yang dinamakan “Mahkamah Syariah/Kadi” di Malaysia hari ini adalah serius. Taraf dan kedudukannya adalah rendah. Dan ia tidak sesuai dengan kehendak perundangan Islam. Bidang kuasa terlalu sempit dan terhad, malahan peruntukan-peruntukan yang berhubung dengan undang-undang diri dan keluarga pun tidak sempurna dan menyeluruh, lebih jauh dari itu terdapat beberapa peruntukan yang terang-terang bertentangan dengan Islam. Unit penguatkuasaan undang-undang dan panduan juga tidak kemas. Ianya menghadapi kekurangan dan kelemahan yang perlu diatasi. Kelemahan pentadbiran dan pengurusannya terlalu ketara dan menonjol. Inilah gambaran keseluruhan tentang taraf, bidang kuasa dan masalah-masalah mahkamah-mahkamah Syariah/Kadi di Malaysia hari ini. Sebagai natijah umat Islam sendiri telah atau hampir hilang kepercayaan terhadapnya.

Bolehlah dikatakan bahawa masalah mahkamah Syariah/Kadi di Malaysia hari ini adalah sampai kepada tahap yang membimbangkan. Untuk mengatasinya, ianya memerlukan kepada rombakkan dan penyusunan semula secara menyeluruh agar menepati kehendak syariat Islam. Ini memerlukan kepada sikap tegas dan berani. Kepercayaan umat Islam kepada mahkamah ini hendaklah dikembalikan. Mereka sangat-sangat mengharapkan supaya mahkamah ini benar-benar dapat memainkan peranannya sebagai sebuah mahkamah Islam sebenar. Walaupun dalam bidang yang terhad sebagai langkah pertama ke arah mengislamisasikan seluruh institusi kehakiman di Negara ini di masa hadapan.

⁵⁵Mahkamah Syariah Johor Bharu kes bilangan 1/23/78, 13hb. Mei, 1979.

⁵⁶Prof. Dato’ Hj. Ahmad Ibrahim. Pentadbiran Hukum Syarak Negeri Sembilan, h. 13.