

Teknik Pembelajaran Kemahiran Mendengar: Pencapaian Kemahiran Mendengar Bahasa Arab

NIK MOHD RAHIMI NIK YUSOFF & KAMARULZAMAN ABD. GHANI

ABSTRAK

Kajian bertujuan mengenal pasti profil kemahiran mendengar sebagai teknik pembelajaran di kalangan pelajar, dan hubungannya dengan pencapaian kemahiran mendengar bahasa Arab. Secara terperinci tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti: (a) tahap kemahiran pelajar menumpukan secara fizikal terhadap sumber suara; (b) tahap kemahiran pelajar menumpukan munda dan menyerap masuk maklumat yang disampaikan; (c) tahap kemahiran pelajar menyahkan gangguan pendengaran; (d) tahap ketidak bergantungan pelajar terhadap buku teks; dan (e) hubungan antara profil kemahiran mendengar dengan pencapaian kemahiran mendengar bahasa Arab. Data kajian ini dikumpul melalui dua instrumen kajian iaitu soal selidik profil teknik pembelajaran kemahiran mendengar, dan ujian kemahiran mendengar bahasa Arab. Secara keseluruhannya, dapatan menunjukkan profil kemahiran mendengar sebagai teknik pembelajaran berada pada tahap sederhana. Manakala pekali kolerasi menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara profil kemahiran mendengar dengan pencapaian kemahiran mendengar bahasa Arab.

ABSTRACT

The general aim of this study is to identify the listening skills profile as a learning technique among students and its relationships with the Arabic listening skills. The detail aims of this study are to identify: (a) the level of physically attention toward the sound sources, (b) the level of mind concentration and absorption, (c) the level of listening interruption avoidance, (d) the level of non-dependent of the texts book, and (e) the relationships between Arabic listening skills and listening skills profile. The research data are collected through two research instruments namely listening skills profile questionnaire and Arabic language listening test. Generally, the results show that the listening skills profile is at the moderate level. Meanwhile, the correlation coefficients show that there is a significant relationship between Arabic listening skills and listening skills profile.

PENDAHULUAN

Kemahiran mendengar ialah salah satu daripada kemahiran teknik pembelajaran, bersama dengan kemahiran membaca. Malah menurut Hyslop dan Tone (1988) kemahiran mendengar ialah asas kepada perkembangan kognitif individu dan kemahiran asas pembelajaran bahasa. Justeru kemahiran mendengar adalah juga asas kepada perkembangan kognitif pelajar, dan mereka menggunakan kemahiran mendengar dalam setiap mata pelajaran yang diajar di sekolah sebagai satu kemahiran untuk mencerap isi-isi pengajaran yang disampaikan oleh guru-guru. Menurut Wolff et al. (1983) kemahiran mendengar sewajarnya dilatih dengan sebaik-baiknya, kerana kemahiran mendengar mempunyai daya kekuatan yang akan menjana ilmu pengetahuan dan kemahiran berbahasa yang lain.

PERNYATAAN MASALAH

Kemahiran mendengar ialah saluran pertama penerimaan ilmu bagi manusia, bermula dari sejak dilahirkan, malahan manusia mula dapat menangkap bunyi-bunyi sejak dari janin lagi (Nik Mohd Rahimi 2005). Ini berdasarkan firman Allah dalam surah al-Nahl ayat 78 bermaksud: “Dan Allah mengeluarkan kamu dari perut ibu kamu dengan keadaan tidak mengetahui sesuatupun; dan Ia mengurniakan kepada kamu pendengaran dan penglihatan serta hati (akal fikiran); supaya kamu bersyukur”. Al-Hāshimī (t.th) dalam perbincangan ilmu retorika bahasa al-Quran menyatakan susunan penyebutan perkataan dalam al-Quran, iaitu perkataan yang mana dulu dan yang mana kemudian, jika ia merujuk kepada sesuatu kejadian (mahluk), ia mempunyai maksud yang tersendiri di mana susunan perkataan itu menunjukkan kronologi kejadian itu sendiri. Contohnya, ayat-ayat al-Quran yang menyebut langit dan bumi, semua ayat itu didahulukan perkataan langit dan dikemudiankan perkataan bumi. Ini menunjukkan Allah S.W.T menjadikan langit dahulu berbanding kejadian bumi. Begitu juga dalam kedua-dua ayat tersebut, perkataan pendengaran didahulukan berbanding perkataan penglihatan dan pemikiran. Ini menunjukkan deria pendengaran lebih dahulu berfungsi berbanding penglihatan untuk menerima ilmu pengetahuan ketika bayi.

Kesimpulan ini diperkuatkan lagi dengan Hadis yang diriwayatkan oleh Ibnu ʿAbbas (ʿUlwān 1983) bermaksud: “Sesungguhnya Nabi Muhammad s.a.w telah melaungkan azan di telinga cucunya Hasan bin Ali semasa dia dilahirkan, dan juga Baginda telah melafazkan lafaz iqamat di telinga kirinya”. Hadis ini menyuruh setiap ibu bapa Muslim melaungkan azan di telinga kanan bayi dan melafazkan iqamat di telinga kirinya. ʿUlwān (1983) menyatakan antara hikmah dan rahsia laungan azan ke telinga bayi yang baru dilahirkan ialah laungan azan itu diharapkan akan menjadi bunyi yang pertama mengetuk gegendang

telinga bayi itu di mana laungan azan itu mengandungi makna kebesaran Allah S.W.T dan merupakan kalimah syahadah bagi orang yang memeluk Islam. Azan ini bertindak sebagai talqin syiar Islam yang pertama untuk bayi itu datang ke dunia ini dan diharapkan ia juga akan menjadi talqin yang terakhir ketika meninggalkan dunia kelak nanti. Beliau menambah lagi, laungan azan ini juga akan menjauhkan bayi itu dari gangguan syaitan, kerana syaitan amat tertunggu-tunggu kehadiran bayi itu ke dunia ini untuk menganggunya.

Manakala dari perspektif pendidikan, kemahiran mendengar merupakan komponen kemahiran berbahasa yang pertama dikuasai oleh kanak-kanak, dan sekaligus menjadi asas kepada semua penguasaan aspek-aspek bahasa manusia dan juga menjadi asas kepada perkembangan kognitif kanak-kanak (Hyslop dan Tone 1988). Justeru perkembangan kognitif kanak-kanak mempunyai hubungan dengan kemahiran mendengar. Mungkin sebab itulah, kanak-kanak yang dilahirkan sebagai kanak-kanak istimewa dari segi deria pendengarannya akan menghadapi masalah kelewatan dalam perkembangan kognitifnya dan mengambil masa yang lama untuk menguasai sesuatu disiplin ilmu pengetahuan.

Dalam pada itu, pendengaran merupakan kemahiran yang paling banyak digunakan oleh setiap individu. Satu kajian yang telah dijalankan oleh Sperry Corporation (Martel 1984) menegaskan bahawa manusia menggunakan 80 peratus daripada waktu sedarnya untuk berkomunikasi, dan daripada jumlah itu 45 peratus digunakan untuk mendengar, 30 peratus untuk bertutur, 16 peratus untuk membaca, dan 9 peratus untuk menulis. Sekaligus, ini menunjukkan pendengaran memainkan peranan utama dalam penerimaan maklumat.

Namun begitu, hal ini berlainan dalam proses pengajaran dan pembelajaran, iaitu kemahiran mendengar tidak begitu mendapat perhatian dalam pengajaran dan pembelajaran. Kajian yang dibuat oleh Burley-Allen (1982) mendapati masa yang dihabiskan untuk latihan kemahiran mendengar adalah kurang dari enam bulan daripada dua belas tahun kurikulum persekolahan rasmi, berbanding masa yang dihabiskan untuk latihan kemahiran menulis selama dua belas tahun. Wolff (1983) menyifatkan kemahiran mendengar sebagai anak yatim, yang tidak dipedulikan dalam dunia pendidikan. Sementara itu, Hunsaker (1990) menjelaskan sebilangan kecil sahaja institusi-institusi pendidikan memasukkan kemahiran mendengar kritikal dalam kurikulum mereka.

Dalam satu kajian lain pula Paul Rankin mendapati 52 peratus penekanan pengajaran dalam bilik darjah untuk kemahiran membaca dan 8 peratus sahaja untuk kemahiran mendengar (Wolff et al. 1983). Manakala Weiten dan Lloyd (1994) pula menyatakan bahawa latihan kemahiran mendengar merupakan kemahiran yang kurang diberi perhatian dalam latihan kemahiran komunikasi, sedangkan seseorang itu menggunakan masa jauh lebih banyak untuk mendengar berbanding bertutur. Ini selaras dengan dapatan kajian tindakan Barr et al. (2002) yang mendapati kemahiran mendengar yang efektif tidak dilatih secara formal di dalam kelas. Sementara itu dalam pengajaran bahasa kedua, Nunan (1999) juga mendapati kemahiran mendengar diabaikan dalam pengajaran dan

pembelajaran bahasa kedua di mana ia lebih banyak tertumpu kepada penguasaan kemahiran bertutur, dan beliau juga menyifatkan kemahiran mendengar sebagai kemahiran Cinderella.

Sementara itu, dari aspek kajian tentang kemahiran mendengar sebagai teknik pembelajaran tidak begitu menjadi fokus penyelidik-penyelidik pengajaran dan pembelajaran. Mohamed Fadzil (2001) menegaskan bahawa kajian tentang kemahiran mendengar sudah banyak dijalankan di luar negara terutama dalam bidang pendidikan, pembelajaran, kepengurusan, kekeluargaan, perkahwinan, komunikasi dan kaunseling, tetapi tidak begitu menjadi fokus penyelidikan dalam negara. Hal ini tidak jauh berbeza dengan konteks pendidikan bahasa, iaitu masih kurang berbanding dengan aspek kemahiran bertutur, membaca dan menulis, kerana pakar-pakar linguistik lebih gemar menggunakan bahasa bertulis untuk mengkaji sistem sesuatu bahasa (Abdul Rashid 1995).

Proses latihan kemahiran mendengar adalah sama seperti seseorang melihat siaran berita bahasa asing di televisyen atau menonton filem asing yang tidak mempunyai sarikata terjemahan dalam bahasa Melayu. Mereka memahami teks berita melalui pendengaran mereka atau memahami jalan cerita filem melalui perbualan pelakon-pelakonnya. Jika penonton memahami cerita melalui pembacaan sarikata terjemahan bahasa Melayu, sebenarnya mereka memahami jalan cerita itu dalam bahasa Melayu bukannya melalui pendengaran mereka dalam bahasa asing. Penonton seperti inilah boleh digolongkan dalam kumpulan yang lemah dalam kemahiran mendengar bahasa asing. Mereka masih memerlukan sarikata terjemahan bahasa Melayu untuk memahami perjalanan sesuatu filem asing. Jika tiada sarikata bahasa Melayu mereka sukar memahami perjalanan cerita itu. Justeru kelemahan ini akan membawa kepada ketidakyakinan diri untuk memahami teks dalam bahasa asing. Seterusnya kelemahan kemahiran mendengar akan membawa kepada kelemahan untuk bertutur.

Kecekapan kemahiran mendengar mempunyai kaitan dengan penyerapan masuk maklumat yang didengar. Satu kajian telah dijalankan oleh Sperry Corporation (Martel 1984) menunjukkan separuh sahaja maklumat yang dapat diterima oleh pendengar. Dalam kajian itu, subjek diminta mendengar syarahan selama sepuluh minit dan selepas itu ujian terus dijalankan. Keputusan menunjukkan purata subjek (pendengar) dapat mengekalkan 50 peratus dari maklumat yang disampaikan dalam syarahan tersebut. Kemudian ujian ini dijalankan sekali lagi selepas 48 jam, keputusannya mendapati subjek dapat mengekalkan satu perempat sahaja dari maklumat asal dari syarahan tersebut. Ini menunjukkan maklumat yang diperolehi melalui deria pendengaran tidak sepenuhnya dapat diterima oleh minda para pendengar, jika mereka tidak begitu mahir dalam kemahiran mendengar, sedangkan kemahiran inilah yang paling banyak dihabiskan masanya oleh manusia dalam menjalani kehidupan seharian.

ULASAN LITERATUR

Empat teknik pembelajaran kemahiran mendengar yang telah dikenal pasti sebagai fokus kajian ini, iaitu; (1) penumpuan secara fizikal terhadap sumber suara; (2) penumpuan minda dan penyerapan masuk maklumat yang disampaikan; (3) penyahgangguan yang boleh mengganggu pendengaran; dan (4) tidak bergantung kepada buku teks. Kajian tinjauan kemahiran mendengar yang dijalankan oleh Mohamed Fazdil (2001), dan Habibah & Zaidatol (2001) menumpukan kepada tiga aspek yang pertama, iaitu penumpuan secara fizikal terhadap sumber suara, penumpuan minda dan penyerapan masuk maklumat yang disampaikan dan penyahgangguan yang boleh mengganggu pendengaran. Walau bagaimanapun dalam kajian ini, satu aspek lagi ditambah, iaitu aspek tidak bergantung kepada buku teks. Mengikut Nik Mohd Rahimi (2005) kewujudan buku teks sesuatu mata pelajaran boleh mengganggu proses kemahiran mendengar. Hal ini demikian, kerana apabila pelajar-pelajar mengetahui maklumat yang disampaikan oleh guru terkandung dalam buku teks, maka secara tidak sedar mereka merasakan mereka boleh memperolehi isi kandungan pengajaran dalam buku teks. Sekaligus ini sedikit sebanyak akan mengurangkan tumpuan pendengaran mereka terhadap guru.

Aspek pertama, iaitu penumpuan secara fizikal terhadap sumber suara bermaksud kedudukan fizikal pendengar dengan sumber suara itu iaitu badan dan telinga pendengar sepatutnya berhadapan dengan sumber itu, walaupun terpaksa mengiringkan sumber itu. Ini adalah untuk memastikan gelombang suara itu sampai dengan tepat ke telinga pendengar. Jika kedudukan pendengar tidak betul-betul menghadap sumber suara, gelombang suara itu sukar ditangkap oleh gegendang telinga disebabkan cuping telinga dalam keadaan yang tidak sesuai. Misalnya, A dan B sedang mendengar radio, A badannya mengadap radio, manakala B membelakangi radio. Kedudukan telinga A lebih kuat untuk menerima gelombang suara berbanding dengan kedudukan telinga B.

Aspek kedua, iaitu penumpuan minda terhadap maklumat yang disampaikan bermaksud mengosongkan minda dari hal-hal lain dan memberi tumpuan kepada sumber suara. Sesungguhnya, minda manusia sentiasa aktif, ia dapat menjangkau ke luar dari bilik darjah walaupun badan pelajar itu berada dalam bilik darjah. Ketika itu, minda pelajar itu tidak memberi tumpuan kepada maklumat yang disampaikan oleh guru, walaupun telinganya mendengar apa yang dicakapkan oleh guru. Oleh itu, semasa sesi komunikasi, minda seharusnya ditumpukan kepada maklumat yang disampaikan.

Manakala, penyerapan masuk maklumat yang disampaikan bermaksud minda bersedia menerima maklumat yang disampaikan oleh sumber hingga ke akhir sesuatu sesi komunikasi. Seseorang itu, pada sesetengah keadaan, suka membincang dan menilai isi maklumat yang disampaikan dalam mindanya sebelum penutur itu menghabiskan isinya (Habibah dan Zaidatol 2001). Ini

akan menyebabkan dia tidak dapat menumpukan maklumat yang selebihnya, kerana dia sibuk membuat penilaian terhadap maklumat yang belum habis lagi.

Aspek ketiga, iaitu pengenyahgangguan yang boleh mengganggu pendengaran bermaksud pendengar memastikan tiada sebarang bunyi lain yang boleh mengganggu pendengarannya terhadap sumber suara sesi komunikasi. Gangguan itu termasuk bunyi talipon, bunyi kenderaan, percakapan orang di sebelah dan orang keluar masuk ke kelas. Ini semua boleh mengganggu pendengaran, dan seterusnya menyebabkan maklumat yang diterima tidak tepat. Seorang pendengar yang baik akan cuba mengelak dari gangguan-gangguan ini.

Aspek keempat, iaitu tidak bergantung kepada buku teks bermaksud pelajar-pelajar tidak perlu merujuk kepada buku teks untuk mendapat isi pelajaran, sebaliknya, mereka perlu mendengar penerangan guru untuk memahami isi pelajaran. Ini adalah kerana, pelajar-pelajar, pada sesetengah keadaan dengan secara tidak sedar, mereka mempunyai persepsi, bahawa jika mereka tidak dapat menangkap dan memahami isi pelajaran yang disampaikan oleh guru, mereka dapat memperolehi dalam buku teks. Jadi, dengan secara tidak sedar, mereka tidak begitu memberi tumpuan kepada penerangan guru. Sekiranya persepsi ini bermain-main dalam fikrah mereka, maka sedikit sebanyak boleh memberi kesan pengurangan tumpuan pendengaran kepada penerangan guru (Nik Mohd Rahimi 2005).

TUJUAN KAJIAN

Tujuan am kajian ini adalah untuk mengenal pasti profil teknik pembelajaran kemahiran mendengar di kalangan pelajar sekolah. Manakala tujuan khusus kajian ini adalah untuk mengenal pasti:

1. Tahap kemahiran pelajar menumpukan secara fizikal terhadap sumber suara;
2. Tahap kemahiran pelajar menumpukan minda dan menyerap masuk maklumat yang disampaikan;
3. Tahap kemahiran pelajar menyahkan gangguan pendengaran;
4. Tahap ketidak bergantungan pelajar terhadap buku teks; dan
5. Hubungan antara profil kemahiran mendengar dengan pencapaian kemahiran mendengar bahasa Arab.

Untuk lebih menfokuskan kajian ini, soalan-soalan kajian dibina berdasarkan item-item dalam tujuan kajian berkenaan. Soalan-soalan kajian adalah seperti berikut:

1. Sejauhmanakah pelajar menumpukan secara fizikal terhadap sumber suara?
2. Sejauhmanakah pelajar menumpukan minda dan menyerap masuk maklumat yang disampaikan?

3. Sejauhmanakah pelajar menyangkan gangguan yang mengganggu pendengaran?
4. Sejauhmanakah pelajar tidak bergantung kepada buku teks?
5. Adakah wujud hubungan antara profil kemahiran mendengar dengan pencapaian kemahiran mendengar bahasa Arab?

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk kajian ini ialah kajian tinjauan semasa. Kajian ini dijalankan di 16 sekolah menengah agama negeri. Responden yang terlibat dalam kajian ini seramai 1,665. Teknik pemilihan sampel adalah secara rawak. Kajian ini menggunakan dua instrumen, iaitu soal selidik dan ujian kemahiran mendengar bahasa Arab. Soal selidik kajian ini dibahagi kepada dua bahagian. Bahagian I adalah untuk mendapatkan maklumat latar belakang responden. Bahagian II adalah untuk mendapatkan profil teknik pembelajaran kemahiran mendengar. Sebanyak 18 item dibina dalam bahagian ini, dan taburan item-item berkenaan ialah: (a) item 1, 2, 3, dan 8 adalah untuk mengenal pasti tahap kemahiran pelajar menumpukan secara fizikal terhadap sumber suara penumpuan secara fizikal terhadap sumber suara, iaitu item; (b) item 6, 7, 9, dan 10 adalah untuk mengenal pasti tahap kemahiran pelajar menumpukan minda dan menyerap masuk maklumat yang disampaikan; (c) item 13, 14, 15, 16, 17 dan 18 adalah untuk mendapatkan tahap kemahiran pelajar menyangkan gangguan yang boleh mengganggu pendengaran; dan (d) item 4, 5, 11 dan 12 adalah untuk mengenal pasti tahap pelajar yang tidak bergantung kepada buku teks. Semua item ini ditunjukkan dalam Jadual 1.

Manakala ujian kemahiran mendengar bahasa Arab terbahagi kepada lima kategori, iaitu (1) kategori pertama ialah subkemahiran kefahaman mendengar bunyi bahasa Arab; (2) kategori kedua ialah subkemahiran kefahaman mendengar perkataan secara leksikal; (3) kategori ketiga ialah subkemahiran kefahaman mendengar perkataan secara kontekstual; (4) kategori keempat ialah subkemahiran kefahaman mendengar teks secara literal; dan (5) kategori subkemahiran kefahaman mendengar secara inferential. Kelima-lima kategori ini diselerakkan kepada lapan bahagian ujian kemahiran mendengar bahasa Arab.

Untuk tujuan analisis data, kajian ini mengkategorikan kepada tiga mata (Rudzil 2003) iaitu $m_{1n}=1.00$ hingga $m_{2n}=2.33$ ialah rendah, $m_{3n}=2.34$ hingga $m_{4n}=3.67$ ialah sederhana, dan $m_{5n}=3.68$ hingga $m_{6n}=5.00$ ialah tinggi. Manakala untuk interpretasi skor markah ujian kemahiran mendengar bahasa Arab, kajian ini mengkategorikan kepada tiga tahap penilaian skor m_{1n} , iaitu $m_{1n}=0.00$ hingga $m_{2n}=39.99$ ialah lemah, $m_{3n}=40.00$ hingga $m_{4n}=69.99$ ialah sederhana, dan $m_{5n}=70.00$ hingga $m_{6n}=100.00$ ialah tinggi.

DAPATAN KAJIAN

Jadual 1 menunjukkan dapatan kajian teknik pembelajaran kemahiran mendengar. Berdasarkan jadual berkenaan, aspek penumpuan secara fizikal terhadap sumber suara, keputusan min menunjukkan dua item berada pada tahap sederhana dan dua berada pada tahap tinggi. Item yang berada pada tahap sederhana ialah item 2, dan 3, masing-masing keputusan min ialah min=3.35 dan min=2.58. Taburan peratusan item 2 menunjukkan lebih ramai responden pelajar yang menyatakan setuju (54.6%) bahawa mereka merasa tidak selesa jika guru bercakap di belakang mereka semasa pengajaran, berbanding yang menyatakan tidak setuju (30.0%). Taburan peratusan item 3 menunjukkan lebih ramai responden pelajar menyatakan tidak setuju (50.4%) bahawa mereka rasa mereka boleh memahami pengajaran guru walaupun tidak dapat melihatnya, berbanding yang menyatakan setuju (20.8%). Item yang berada pada tahap tinggi ialah item 1 dan 8, keputusan min masing-masing ialah min=3.97 dan min=4.31. Taburan peratusan item 1 menunjukkan seramai 74.3 peratus responden pelajar yang menyatakan setuju bahawa mereka sentiasa melihat ke arah guru semasa guru sedang mengajar. Taburan peratusan item 8 menunjukkan seramai 90.0 peratus responden pelajar berusaha bersungguh-sungguh untuk memahami penerangan guru. Secara keseluruhan, dapatan ini menunjukkan sebahagian besar responden pelajar memberi tumpuan secara fizikal kepada sumber suara.

Bagi aspek penumpuan minda dan penyerapan masuk maklumat yang disampaikan, keputusan min menunjukkan satu item berada pada tahap sederhana, dan tiga item berada pada tahap tinggi. Item yang berada pada tahap sederhana ialah item 7 dengan min=3.61. Taburan peratusan item 7 menunjukkan lebih ramai responden pelajar yang menyatakan setuju (23.4%) bahawa mereka dapat memberi penumpuan sepenuhnya kepada pengajaran guru hingga akhirnya, berbanding yang menyatakan tidak setuju (9.2%). Manakala item yang berada pada tahap tinggi pula ialah item 6, 9, dan 10, keputusan min masing-masing ialah min=4.30, 4.06, dan 3.88. Taburan peratusan bagi item 6 menunjukkan seramai 89.4 peratus responden pelajar yang menyatakan setuju bahawa mereka akan mengganggu kepala, jika mereka memahami pengajaran guru. Taburan peratusan item 9 menunjukkan seramai 82.4 peratus responden pelajar yang menyatakan mereka setuju bahawa mereka dapat mengambil isi-isi penting daripada pengajaran guru. Taburan peratusan item 10 menunjukkan seramai 72.2 peratus responden pelajar yang menyatakan setuju bahawa mereka biasanya mencatat isi-isi penting. Sekaligus ini menunjukkan sebahagian besar responden pelajar yang menyatakan mereka memberi tumpuan minda dan menyerap masuk maklumat yang disampaikan.

JADUAL 1. Taburan peratusan dan keputusan min profil kemahiran mendengar dalam teknik pembelajaran

Profil kemahiran mendengar dalam teknik pembelajaran	1	2	3	4	5	Min
1. Saya sentiasa melihat ke arah guru semasa beliau mengajar	1.3%	4.2%	20.2%	44.1%	30.2%	3.97
2. Jika guru bercakap di belakang saya semasa beliau mengajar, saya tidak selesa.	8.9%	21.1%	15.4%	34.5%	20.1%	3.35
3. Saya rasa saya boleh memahami pengajaran guru walaupun saya tidak dapat melihatnya.	13.9%	36.5%	28.8%	18.6%	18.6%	2.56
4. Saya boleh memahami pengajaran guru walaupun tanpa bantuan buku teks.	16.5%	36.5%	23.7%	20.7%	3.2%	2.58
5. Saya suka melihat buku teks semasa guru mengajar	3.4%	10.5%	22.9%	45.5%	17.7%	3.63
6. Jika saya memahami pengajaran guru, saya akan menganggu kepala saya, menandakan saya faham.	1.1%	2.0%	7.5%	43.6%	45.8%	4.30
7. Saya dapat memberi penumpuan sepenuhnya kepada pengajaran guru hingga akhirnya.	1.0%	8.2%	37.4%	35.3%	18.1%	3.61
8. Semasa guru memberi penerangan secara lisan, saya berusaha bersungguh-sungguh untuk memahaminya.	0.7%	1.3%	7.1%	47.6%	43.3%	4.31
9. Saya dapat mengambil isi-isi penting daripada pengajaran guru.	0.0%	2.6%	14.7%	56.6%	26.1%	4.06
10. Saya biasanya mencatat isi-isi penting itu.	1.9%	4.8%	21.1%	47.1%	25.1%	3.88
11. Saya rasa saya boleh mencari isi-isi penting di dalam buku teks, jika saya tidak mencatatkannya.	4.1%	15.8%	29.2%	38.1%	12.8%	3.39
12. Buku teks lebih banyak mengandungi isi-isi penting daripada pengajaran guru.	11.7%	37.0%	38.8%	9.1%	3.9%	3.43
13. Saya rasa terganggu jika ada pelajar lain bercakap semasa guru mengajar.	6.7%	6.2%	6.7%	30.5%	49.9%	4.10
14. Saya biasanya menegur pelajar-pelajar yang membuat bising semasa guru mengajar.	2.8%	7.6%	21.5%	43.8%	24.3%	3.79
15. Saya rasa terganggu jika ada orang lain berjalan semasa guru mengajar.	4.9%	8.5%	18.7%	38.8%	29.1%	3.78
16. Saya suka duduk di barisan hadapan kelas untuk mengelak daripada gangguan lain semasa penerangan guru.	2.2%	4.9%	14.5%	22.9%	55.5%	4.24
17. Saya rasa terganggu jika ada bunyi kenderaan yang bising semasa guru mengajar.	4.3%	5.2%	7.7%	35.4%	47.4%	4.16
18. Saya seboleh-bolehnya cuba mengelak apa saja yang boleh mengganggu pengajaran guru.	1.7%	2.3%	10.2%	36.1%	49.7%	4.29
Min keseluruhan						3.63

Bagi aspek mengenyahkan gangguan yang boleh mengganggu pendengaran, iaitu item 13, 14, 15, 16, 17, dan 18, keputusan min menunjukkan keenam-enam item tersebut berada pada tahap tinggi. Keputusan min masing-masing ialah min=4.10, min=3.79, min=3.78, min=4.24, min=4.16, dan min=4.29. Taburan peratusan item 13 menunjukkan seramai 80.4 peratus responden pelajar yang menyatakan setuju bahawa mereka terasa terganggu jika ada pelajar lain yang bercakap semasa guru sedang mengajar. Taburan peratusan item 14 menunjukkan seramai 68.1 peratus responden pelajar yang menyatakan bahawa mereka biasanya menegur pelajar-pelajar yang membuat bising semasa guru sedang mengajar. Taburan peratusan item 15 menunjukkan seramai 67.9 peratus responden pelajar menyatakan setuju bahawa mereka rasa terganggu jika ada orang lain berjalan semasa guru mengajar. Taburan peratusan item 16 menunjukkan seramai 78.4 peratus responden pelajar yang menyatakan setuju bahawa mereka suka duduk di barisan depan kelas untuk mengelak dari gangguan lain semasa pengajaran guru. Taburan peratusan item 17 menunjukkan seramai 82.8 peratus menyatakan setuju bahawa mereka rasa terganggu jika ada bunyi bising semasa guru mengajar. Taburan peratusan item 18 menunjukkan seramai 85.2 peratus responden pelajar menyatakan setuju bahawa mereka seboleh-bolehnya cuba mengelak apa saja yang boleh mengganggu pengajaran guru. Justeru dapatan ini menunjukkan sebahagian besar responden pelajar cuba mengelak gangguan yang boleh mengganggu pendengaran mereka.

Bagi aspek tidak bergantung kepada buku teks, iaitu item-item 4, 5, 11, dan 12, keputusan min menunjukkan keempat-empat item tersebut berada pada tahap sederhana. Keputusan min masing-masing ialah min=2.58, min=3.63, min=3.39, dan min=2.56. Taburan peratusan bagi item 4 lebih ramai responden pelajar yang menyatakan mereka tidak boleh memahami pengajaran guru tanpa bantuan buku teks (52.2%) berbanding yang boleh memahami tanpa bantuan buku teks (23.9%). Taburan peratusan bagi item 5 menunjukkan lebih ramai responden pelajar yang menyatakan mereka suka melihat buku teks semasa pengajaran guru (63.2%), berbanding yang tidak melihat buku teks (13.9%). Taburan peratusan bagi item 11 menunjukkan lebih ramai responden pelajar yang merasakan mereka boleh mencari isi-isi penting dalam buku teks jika tidak dapat mengambil isi-isi penting semasa pengajaran guru (50.9%), berbanding yang tidak akan melakukan sedemikian (19.9%). Taburan peratusan item 12 pula menunjukkan lebih ramai responden pelajar yang tidak setuju bahawa buku teks mengandungi lebih banyak isi-isi penting berbanding pengajaran guru. Secara keseluruhannya, dapatan menunjukkan lebih ramai responden pelajar yang bergantung kepada buku teks dari pendengaran mereka terhadap pengajaran guru.

Sementara itu, Jadual 2 menunjukkan peratusan gred pencapaian pelajar-pelajar dalam kemahiran mendengar bahasa Arab. Kajian mendapati gred C merupakan pencapaian yang paling tinggi kekerapan, iaitu 964 atau 57.9 peratus. Kemudian diikuti dengan gred D, iaitu 330 kekerapan atau 18.0 peratus.

JADUAL 2. Peratusan gred pencapaian pelajar-pelajar dalam kemahiran mendengar bahasa Arab

Gred	Kekerapan	Peratusan	Ta'arif
A	14	0.8	Cemerlang
B	228	13.6	Kepujian
C	964	57.9	Baik
D	300	18.0	Lulus
E1	155	9.4	Gagal
E2	4	0.3	Gagal Kritikal

Min=56.12, Sisishan Piawai=12.12

Kemudian diikuti dengan gred B, iaitu 228 kekerapan atau 13.6 peratus. Kemudian diikuti dengan gred E1, iaitu 155 kekerapan atau 9.4 peratus. Kemudian diikuti dengan gred A, iaitu 14 kekerapan atau 0.8 peratus. Yang paling rendah kekerapan ialah gred E2, iaitu 4 kekerapan atau 0.3 peratus. Manakala keputusan min pula, dapatan menunjukkan min pencapaian pelajar-pelajar ialah min=56.12. Skor min pencapaian ini berada pada tahap sederhana. Ini bererti tahap pencapaian pelajar-pelajar dalam kemahiran mendengar bahasa Arab pada tahap sederhana.

Jadual 3 menunjukkan hasil ujian kolerasi antara profil kemahiran mendengar dengan pencapaian kemahiran mendengar bahasa Arab. Keputusan menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan ($r=0.589$) antara profil kemahiran mendengar dengan pencapaian pada aras signifikan 0.05 ($P<0.05$). Bentuk hubungan pula adalah hubungan yang positif. Ini bermakna pelajar-pelajar yang mempunyai profil kemahiran mendengar yang tinggi boleh memberi sumbangan kepada pencapaian yang tinggi dalam kemahiran mendengar bahasa Arab.

JADUAL 3. Kolerasi antara profil kemahiran mendengar dengan pencapaian kemahiran mendengar bahasa Arab

Pemboleh ubah	Kolerasi	Sig.
Profil kemahiran mendengar dalam teknik pembelajaran	.589*	0.002

*signifikan pada aras= .05

PERBINCANGAN

Dapatan kajian mendapati profil tahap kemahiran mendengar di kalangan pelajar berada pada tahap sederhana (min keseluruhan=3.63). Dapatan ini didapati berbeza dengan hasil kajian Mohamed Fadzil (2001) dan Habibah dan Zadatol (2001). Mohamed Fadzil (2001) mendapati majoriti pelajar mencatat skor

kemahiran mendengar yang rendah. Begitu juga Habibah dan Zaidatul (2001) mendapati pelajar yang mendapat skor kemahiran mendengar yang rendah melebihi pelajar yang mendapat skor yang tinggi.

Dapatan kajian juga mendapati wujudnya hubungan antara profil kemahiran mendengar di kalangan pelajar dengan pencapaian mereka dalam kemahiran mendengar bahasa Arab ($r=0.589$). Ini menunjukkan profil kemahiran mendengar mempengaruhi pencapaian kemahiran mendengar bahasa Arab. Sekaligus ini juga menunjukkan pelajar-pelajar yang mempunyai tahap kemahiran mendengar yang tinggi juga mendapat pencapaian yang tinggi dalam kemahiran mendengar bahasa Arab. Dapatan kajian ini didapati menyamai hasil kajian penyelidikan tindakan Armstrong dan Rentz (2002). Mereka menjalankan kajian terhadap pelajar-pelajar Midwestern, Illinois. Dapatan kajian mereka menunjukkan pelajar-pelajar yang mempunyai profil kemahiran mendengar yang tinggi juga mempunyai daya ingatan yang tinggi untuk mengingat fakta-fakta kandungan mata pelajaran, dan seterusnya mendapat pencapaian yang baik. Sebaliknya pelajar-pelajar yang mempunyai profil kemahiran mendengar yang rendah, didapati susah untuk mengingat fakta-fakta, arahan-arahan dan butiran tugas yang diberikan.

Mengikut Mohamed Fadzil (2001) kemahiran mendengar ini adalah kemahiran merentasi kesemua mata pelajaran. Pelajar-pelajar akan menggunakan kecekapan kemahiran mendengar ini untuk mengambil isi-isi penting semasa pengajaran dalam kelas bagi setiap mata pelajaran. Sehubungan dengan itu, Jalongo (1995) menyatakan tanpa mempunyai kemahiran mendengar yang efektif, seseorang pelajar itu lebih bergantung kepada nasib dalam proses pembelajaran. Mengikut Mulvany (1998), kebolehan mendengar yang baik ini penting dalam sesuatu sidang komunikasi di mana dengan kebolehan ini, seseorang pendengar itu dapat mengumpul maklumat yang lebih banyak. Sebaliknya, komunikasi tidak begitu berkesan tanpa kebolehan mendengar yang baik. Di dalam bilik darjah, tempat berlangsungnya sesi komunikasi atau sesi pengajaran antara pelajar-pelajar dengan guru, memerlukan kebolehan mendengar yang baik. Pelajar-pelajar mendengar pengajaran dengan harapan dapat mengumpulkan maklumat dan fakta-fakta mata pelajaran dari guru. Smiths (1992) melaporkan bahawa didapati 50 peratus hingga 75 peratus masa yang dihabiskan oleh pelajar-pelajar dalam bilik darjah ialah dengan mendengar kepada guru-guru, atau rakana mereka, atau media audio lain. Oleh itu, pelajar-pelajar yang mempunyai kemahiran mendengar yang baik dapat mengumpulkan maklumat dan fakta-fakta mata pelajaran sebanyak mungkin. Manakala pelajar-pelajar yang tidak mempunyai kemahiran mendengar yang baik, akan tertinggal beberapa maklumat dan fakta-fakta yang penting.

Dapatan kajian juga mendapati pelajar-pelajar tidak begitu berkeyakinan tinggi dengan pemahaman melalui deria pendengaran semasa sesi pengajaran guru di dalam bilik darjah, dan mereka suka untuk merujuk buku teks untuk memahami sesuatu maklumat dari bertanya secara lisan kepada guru. Dapatan

item 4 lebih ramai responden pelajar yang menyatakan mereka tidak boleh memahami pengajaran guru tanpa bantuan buku teks (52.2%) berbanding yang boleh memahami tanpa bantuan buku teks (23.9%). Dapatan item 5 menunjukkan lebih ramai responden pelajar yang menyatakan mereka suka melihat buku teks semasa pengajaran guru (63.2%), berbanding yang tidak melihat buku teks (13.9%). Secara tersiratnya, ini menunjukkan kemahiran mendengar di kalangan pelajar tidak begitu mantap, kerana pelajar-pelajar bergantung kepada buku teks untuk memahami. Mengikut Brent dan Anderson (1993) bila seseorang itu mempunyai kemahiran mendengar yang baik, ia juga mempunyai keupayaan untuk menanyakan soalan-soalan yang relevan dengan topik perbincangan. Demikian juga, Mulvany (1998) menyatakan bahawa komunikasi dua hala akan berlaku bila seseorang itu mempunyai kemahiran mendengar yang baik. Sebaliknya, jika seseorang itu tidak mempunyai kemahiran mendengar yang baik, komunikasi dua hala tidak berlaku. Oleh itu, pelajar-pelajar yang mempunyai kemahiran mendengar yang baik adalah juga pelajar yang mempunyai kemahiran berkomunikasi yang baik, dan mereka berkeupayaan memberi reaksi kepada guru dalam bentuk percakapan (*verbal*) atau bukan-percakapan (*non-verbal*). Reaksi bentuk percakapan termasuk menanyakan soalan-soalan yang relevan dengan topik mata pelajaran, manakala reaksi bukan-percakapan termasuk menganggukkan kepala tanda faham.

Sementara itu, dari segi proses kefahaman, kemahiran mendengar mempunyai kelebihan berbanding kemahiran membaca. Buku hanya dapat memberi kefahaman dalam ruang tulisan yang terhad, dan jika pembaca memerlukan penjelasan yang lebih lanjut, buku tidak dapat menjelaskannya. Manakala kefahaman melalui kemahiran mendengar dalam sesuatu sidang komunikasi atau proses P & P dalam kelas, dapat memberi kefahaman lebih dari itu, iaitu pelajar-pelajar dapat meminta penjelasan yang lebih lanjut dari guru jika mereka memerlukan penjelasan yang terperinci. Di sinilah penting kemahiran mendengar baik kepada pelajar-pelajar di mana jika mereka mempunyai kemahiran mendengar yang baik, komunikasi antara mereka dengan guru akan menjadi lebih berkesan.

IMPLIKASI DAN CADANGAN

Berdasarkan dapatan kajian, profil kemahiran mendengar perlu dimantapkan lagi. Dapatan menunjukkan pelajar-pelajar tidak begitu menguasai teknik-teknik kemahiran mendengar dalam pembelajaran. Mengikut Jalongo (1995) tanpa kemahiran teknik kemahiran mendengar yang mantap, pembelajaran lebih kepada soal nasib, iaitu jika nasib baik, banyak maklumat yang didapati, dan sebaliknya jika nasib tidak baik sedikitlah maklumat yang didapati. Di samping itu, dapatan juga menunjukkan wujudnya hubungan antara profil kemahiran mendengar dengan pencapaian pelajar-pelajar dalam kemahiran mendengar

bahasa Arab. Sekaligus, diharapkan dengan pematapan profil kemahiran mendengar di kalangan pelajar akan meningkatkan pencapaian mereka dalam kemahiran mendengar bahasa Arab. Oleh itu, pelajar-pelajar perlu dilatih dengan strategi-strategi yang boleh memantapkan profil kemahiran mendengar.

Terdapat beberapa model latihan kemahiran mendengar yang berdasarkan kepada strategi-strategi yang telah diuji keberkesanannya dalam memberi sumbangan kepada peningkatan kemahiran kefahaman mendengar. Antara model-model itu ialah; Model Lundsteen (1979) mencadangkan lima strategi untuk memantapkan kemahiran kefahaman mendengar, iaitu dengar, perhati, mencari makna, hayati lebih mendalam, dan memberi respon; Model Levesque (1989) mencadangkan lima strategi juga untuk meningkatkan kemahiran kefahaman mendengar, iaitu rasa seronok, dengar, menggambarkan, huraikan, dan menikmati; Model Grunkemeyer (1992) mencadangkan strategi-strategi berikut untuk memantapkan kemahiran kefahaman mendengar, iaitu menumpukan pendengaran, mentafsir, menilai, dan memberi respon, semasa proses mendengar. Untuk menjadikan strategi-strategi ini sebagai senjata yang efektif dalam pembelajaran, elemen-elemen ini perlu dikombinasikan secara serentak semasa proses mendengar berjalan; Model Simms et al. (1992) pula menyarankan tiga format latihan yang perlu diberi penekanan dalam usaha untuk memantapkan kemahiran mendengar, iaitu memberi perhatian kepada apa yang hendak didengar, mendengar dengan fikiran terbuka dan memperjelaskan apa yang didengar.

KESIMPULAN

Berdasarkan model-model latihan kemahiran kefahaman mendengar di atas, dapat disimpulkan bahawa, terdapat persamaan dan pertindihan antara strategi-strategi ini, walaupun mereka menggunakan istilah-istilah yang berbeza untuk menerangkan strategi-strategi mereka. Sebagai kesimpulannya, strategi-strategi untuk meningkatkan kemahiran kefahaman mendengar, perlu memenuhi ciri-ciri berikut, iaitu menyediakan deria pendengaran untuk mendengar, mengenal pasti tujuan mendengar, mentafsir dan menilai maklumat yang didengar, menghubungkan maklumat yang didengar dengan pengetahuan lepas, dan meringkaskan maklumat yang didengar.

RUJUKAN

- Abdul Rashid Ali. 1995. Kefahaman mendengar pelajar-pelajar tingkatan satu di tiga buah sekolah menengah di Wilayah Persekutuan. Tesis Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Armstrong, S. & T. Rentz. 2002. Improving listening skills and motivation. Research Project. Saint Xavier University, Chicago, Illinois.

- Barr, L., M. Dittmar, E. Roberts, & M. Sheraden. 2002. Enhancing student achievement through the improvement of listening skills. Research Project. Saint Xavier University, Chicago, Illinois.
- Brent, R., & P. Anderson. 1993. Delevoping children's listening strategies. *The Reading Teacher* 47 (2) 122-138.
- Burley-Allen, M. 1995. *Listening: The forgotten skill, a self-teaching guide*. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Grunkemeyer, F. 1992. Add two cups of flour and one cup of salt. *Texas Child Care*, 21 (4): 25-38.
- Habibah Elias & Zaidatol Akmaliah. 2001. A study on listening skills among university students: Implication for university teaching. Kertas kerja Persidangan Antarabangsa: Cabaran dan Prospek Pendidikan Guru. Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, 16-17 Julai.
- al-Hāshimī, Sayyid Ahmad. t.th. *Jawhar al-balāghah*. Ed. ke-6. Bayrūt: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.
- Hunsaker, R. 1990. *Understanding and developing the skills of communication: Speaking and listening*. Colorado: Morton Publishing Company
- Hyslop, N. & B. Tone. 1988. Listening: Are we teaching it, and if so, how. ERIC Digest 3 (atas talian) <http://ed.gov/database/ERICDigest3/ed295132.html> (5 Mac 2001).
- Jalongo, M.R. 1995. Promoting active listening in the classroom. *Childhood Education Fall*: 13-18.
- Levesque, J. 1989. ELVES: A read-aloud strategy to develop listening comprehension. Dlm. Lewis, M. & Hill, J. *Practical technique for language teaching*, hlm. 56-71. London: Language Teaching Publications.
- Lundsteen, S. W. 1979. *Listening: Its impact at all levels on reading and the other language arts*. Illinois: National Council of Teachers of English.
- Martel, M. 1984. *Before you say a word: the executive guide to effective communication*. New Jersey: Englewood Cliffs, Prentice Hall Inc.
- Mohamed Fazdil Che Din. 2001. Kajian tinjauan kemahiran mendengar di kalangan pelajar sekolah-sekolah menengah Selangor. *VirTEC Journal* 1. 23-32.
- Mulvany, S. 1998. Improving listening skills. *Journal of Property Management* 63 (4) 20-39.
- Nik Mohd Rahim Nik Yusoff. 2005. Penilaian kemahiran mendengar bahasa Arab dalam Kurikulum Bahasa Arab Komunikasi. Tesis Dr. Fal. Fakulti Pendidikan UKM Bangi.
- Nunan, D. 1999. *Second language: Teaching and learning*. Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Rudzı Munap. 2003. Penilaian program Diploma Kesetiausahaan Eksekutif di Universiti Teknologi MARA. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Simms, S., M. Barrett, R. Husingh, L. Bowers, C. LoGuidice, & J. Orman. 1992. *The listening book: A program to build listening skills*. Illinois: LinguiSystem, Inc.
- Smith, S. 1992. How can parents model good listening skills? ERIC digest (atas talian) <http://ed.gov/database/ERICDigest3/ed1890120.html> (7 April Mac 2001).
- 'Ulwān, 'Abd Allah al-Nasih. 1983. *Tarbiyyah al-awlād fī al-Islām*. Ed. ke-6. al-Qāhīrah: Dār al-Salm li al-Tiba'ah wa al-Tawzī'
- Weiten, W & M. A. Lloyd. 1994. *Psychology applied to modern life*. Ed. ke-4. California: Brooks/Cole Publishing Com.

Wolff, F. I., N. C. Marsnik, W. S. Tacey, & R. G. Nichols. 1983. *Perceptive listening*.
New York: CBS College Publishing.

Dr. Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff
Kamarulzaman Abd. Ghani
Jabatan Perkaedahan dan Amalan Pendidikan
Fakulti Pendidikan
nrahimi@ukm.my
Qamar68@ukm.my