

KESALAHAN EJAAN DALAM KARANGAN MURID SEKOLAH MENENGAH DI DAERAH TUARAN, SABAH

ANNE JEFFREY KIHOB
Universiti Malaysia Sabah
annejeffreyk@gmail.com

SAIDATUL NORNIS HJ. MAHALI
Universiti Malaysia Sabah
saidatul@ums.edu.my

ABSTRAK

Penulisan karangan merupakan aktiviti pembelajaran bahasa Melayu yang wajib dikuasai oleh murid-murid di sekolah. Melalui penulisan karangan juga, kesalahan mekanika bahasa seperti ejaan sering dilakukan oleh murid sama ada mereka ialah penutur natif bahasa Melayu atau sebaliknya. Kajian ini bertujuan untuk meneliti jenis-jenis kesalahan ejaan yang dilakukan oleh murid dalam penulisan karangan Bahasa Melayu. Data diperoleh daripada 70 hasil karangan murid-murid tingkatan empat daripada tiga buah sekolah menengah di daerah Tuaran, Sabah. Semua karangan dianalisis menggunakan kaedah Analisis Kandungan. Berdasarkan dapatan kajian, jumlah kesalahan ejaan yang dilakukan oleh murid dalam karangan adalah sebanyak 511 data yang melibatkan kategori penambahan, penghilangan dan penggantian huruf dalam kata pinjaman, kata dasar dan kata terbitan. Selain itu, murid juga keliru akan pengejaan sesuatu perkataan yang perlu ditulis dekat atau ditulis terpisah. Seterusnya, aspek kesalahan ejaan lain yang didapati ialah penyingkatan perkataan serta ketidakpekaan penggunaan huruf besar dan huruf kecil. Tidak dapat dinafikan bahawa aspek ejaan berperanan penting untuk memastikan sesuatu mesej yang cuba disampaikan oleh penulis lebih bermakna dan mudah difahami. Kajian ini mencadangkan kepada pendidik dan murid agar peka akan sistem ejaan yang betul. Dengan demikian, murid dapat menghasilkan karangan yang lebih mudah dibaca, difahami dan berkesan untuk kelancaran pembacaan dalam menyampaikan komunikasi bentuk bertulis menggunakan ejaan bahasa Melayu yang standard.

Kata kunci: Bahasa Melayu; ejaan; jenis kesalahan; karangan; sekolah menengah

MISSPELLING IN ESSAY OF SECONDARY STUDENTS IN TUARAN DISTRICT, SABAH

ABSTRACT

Writing essay is a learning activity in Malay subject in school that must be mastered by students. Through writing, error in language mechanical such as spelling can be easily misspelled by students whether they are Malay native speakers or not. The objective of this research is to study misspelling in written Malay essays. Datas were obtained from 70 essays written by students from three different secondary schools in Tuaran district, Sabah. Each

essay is analysed by using content analysis method. There were 511 misspellings found in students' essay which involve addition, subtraction and substitution of alphabet in loanwords, root and derivative words. Students also could not differentiate whether some words should be spelled together or isolated. Other than that, words were spelled in abbreviation and there were lack of awareness of the function of capital letters for common and proper nouns. The ability to spell words correctly plays a major role in any written communication to ensure more meaningful and comprehensible message, that a writer intend to convey. Therefore, this study proposes an awareness to the teachers and students to be more aware of misspelling so that students could produce a written essay that is easier for the reader to read, comprehend and more effective in conveying written communication by using standard Malay spelling.

Keywords: Malay language; spelling; types of misspelling; essay; secondary school

PENGENALAN

Sejak dimaktubkan sebagai bahasa kebangsaan Malaysia dalam Artikel 152 Perlembagaan Persekutuan sekali gus mengiktiraf Bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu dan bahasa pengantar di sekolah, rancangan pemantapan bahasa Melayu menjadi agenda penting bagi Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) yang diamanahkan untuk merancang, menyelidik dan memperkukuh bahasa Melayu (Asmah, 2008). Salah satu aspek rancangan pemantapan Bahasa Melayu yang diusahakan ialah perancangan korpus bahasa melibatkan sistem ejaan selain sistem tulisan dan perbendaharaan kata. Berpandukan Daftar Ejaan Rumi Bahasa Malaysia yang diselenggarakan oleh DBP, banyak rujukan panduan pembentukan kata dan sistem ejaan lain yang dihasilkan termasuklah penerbitan Kamus Dewan sebagai panduan untuk mengelak berlakunya kerancuan dalam penulisan (Nik Safiah et al. 2011). Oleh itu, sewajarnya tidak timbul masalah tidak mengetahui cara ejaan perkataan yang betul kerana ada panduan dan rujukan yang mudah didapati, lengkap serta boleh difahami.

Nahu bahasa Melayu didasari oleh aspek fonologi yang mengkaji sistem dan fungsi bunyi bahasa dengan penekanan kepada segmen konsonan dan vokal yang berperanan utama dalam membentuk sesuatu morfem dan kata (Zaharani et al. 2011). Tulisan Rumi bahasa Melayu mempunyai 26 huruf yang bermula dari huruf (a) hingga (z). Terdapat enam fonem atau bunyi vokal baku, iaitu *a, e, i, o, u* dan 26 huruf konsonan dengan lima daripadanya merupakan huruf gabungan *gh, kh, ng, ny* serta *sy* (Abdul Hamid, 2004). Ejaan merupakan aspek mekanika dalam unit linguistik yang melibatkan keseragaman bentuk huruf yang boleh mempengaruhi keterampilan menulis (Chandra, 2018) misalnya, koherensi ayat demi ayat yang ditulis dalam karangan murid boleh terjejas akibat ketidaktepatan dan ketidakjelasan makna yang mahu disampaikan (Nadzrah et al. 2011).

PERNYATAAN MASALAH

Masyarakat Malaysia sebenarnya masih dalam dilema tentang cara ejaan sesuatu perkataan yang betul. Isu yang sepatutnya sudah 'selesai' sejak negara mencapai kemerdekaan dengan bahasa Melayu diiktiraf sebagai bahasa rasmi negara, bahasa ilmu dan bahasa pengantar, nampaknya masih berlarutan walaupun rujukan dan panduan ejaan yang betul boleh didapati dengan mudah. Ketidaktepatan rakyat Malaysia tentang ejaan sesuatu perkataan yang betul dapat diteliti melalui penulisan dokumen rasmi. Kajian Fariza et al. (2018), mendapati penggunaan bahasa Melayu yang betul untuk urusan-urusan rasmi seperti surat menyurat,

pengurusan mesyuarat dan hebahan maklumat dalam pengurusan dan pentadbiran di universiti misalnya masih belum dilaksanakan sepenuhnya. Hal ini boleh menjadi indikator bahawa jabatan pengurusan dan pentadbiran tidak menitikberatkan aspek pemartabatan nilai bahasa Melayu dalam urusan-urusan rasmi.

Selain dokumen rasmi, komunikasi elektronik seperti penggunaan e-mel turut memperlihatkan penggunaan bahasa Melayu yang tidak standard. Kesalahan ejaan sangat mudah berlaku namun sukar untuk dibetulkan kerana ketidakpastian ejaan yang betul bagi perkataan yang digunakan (Junaini et al. 2015; Nazifah et al. 2017). Papan-papan tanda perniagaan juga masih memaparkan kesalahan dari segi ejaan (Masitah et al. 2018). Apatah lagi dalam kalangan murid-murid sekolah, kesalahan ejaan menjadi perkara lazim yang berlaku khususnya dalam penulisan karangan (Hasnah, 2016; Nurul Adzwa et al. 2020). Senario yang berlaku telah menggambarkan dengan jelas tahap kecekapan berbahasa Melayu masyarakat Malaysia dari pelbagai peringkat terutamanya dalam komunikasi bertulis.

Dalam pembelajaran bahasa, menggunakan bahasa dengan betul merupakan kriteria utama yang perlu dipatuhi. Dalam kurikulum Bahasa Melayu, penguasaan sistem ejaan sebagai salah satu komponen dalam sistem bahasa sentiasa ditekankan. Sistem ejaan yang dinyatakan melibatkan pola keselarasan huruf vokal, ejaan kata pinjaman serta ejaan kata dasar dan terbitan. Hal ini jelas menunjukkan penekanan kepada kemampuan murid untuk berkomunikasi, memperoleh dan menyampaikan maklumat dalam pelbagai bidang ilmu menggunakan kata, frasa, rangkai kata, ungkapan dan ayat yang betul selaras dengan fungsi bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu dan mata pelajaran wajib di sekolah. Shahir (2015) juga berpendapat, kemahiran berbahasa ialah satu proses berterusan.

Menurut beliau, kemahiran berbahasa perlu dipupuk sebelum peringkat prasekolah, diteruskan di sekolah rendah sehinggalah pada peringkat menengah serta wajar terus diamalkan ketika menginjak ke pengajian tinggi dan alam pekerjaan. Pengejaan perkataan yang tidak betul dalam bahasa Melayu masih berlaku menunjukkan sikap memperkecil penggunaan bahasa kebangsaan, selaras dengan pernyataan Abdullah Hassan “Bahasa Melayu tinggi bukan bahasa percakapan harian yang dipelajari di rumah atau di kampung dan bukan hanya milik orang Melayu. Bahasa Melayu tinggi bermaksud bahasa yang dipelajari di sekolah dan mempunyai sistem sebutan, ejaan, kaedah membentuk perkataan, ayat serta ungkapan yang gramatis” (Aminudin, 2018:26). Sewajarnya peraturan pengejaan sesuatu perkataan yang betul perlu benar-benar dikuasai oleh murid untuk melengkapkan diri mereka dengan keterampilan berbahasa bagi memenuhi keperluan diri dalam urusan harian, pendidikan dan pekerjaan kelak.

SOROTAN KAJIAN

Kajian Hasnah (2016), mendapati 21 orang daripada 28 orang murid tingkatan 5 Sains, masih melakukan kesalahan ejaan. Setiap murid berpotensi untuk melakukan kesalahan ejaan terutama murid yang lemah dalam subjek bahasa Melayu dan mempelajari bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. Nor Asree & Ab Halim (2017) pula berpendapat bahawa penulisan ialah cara untuk pembelajaran bahasa kedua, namun murid perlu berhati-hati semasa mengarang kerana wujud perbezaan dari segi sebutan, ejaan dan hukum tatabahasa dengan bahasa asal. Sekiranya tidak peka, perbezaan tersebut bakal menyumbang kepada kesalahan bahasa atau *interlingual error*. Menurut Chew (2016), murid yang mempelajari bahasa Melayu sebagai bahasa kedua mengakui sukar menyebut fonem seperti ‘m’, ‘r’, ‘d’, serta konsonan bergabung ‘sy’ dan ‘ny’. Kajian ini hampir selaras dengan kajian yang dijalankan oleh Nora’azian & Fadzilah (2018), iaitu kesukaran dalam mengeja berlaku kerana pengaruh dialek yang memberi kesan kepada cara penyebutan huruf konsonan sesuatu perkataan seperti fonem /r/ dan /b/, melakukan penggantian fonem /r/ kepada /l/, /d/ kepada /t/, dan /ny/ kepada

/ni/. Apabila terpengaruh dengan cara sebutan mengikut dialek, maka timbullah perkataan yang dieja ‘poko’ yang sebenarnya merujuk ‘pokok’. Kajian Masitah et al. (2018) pula memperlihatkan bentuk kesalahan ejaan melibatkan huruf vokal, iaitu pembuangan vokal seperti ‘elektrik’ dieja ‘letrik’ dan melanggar pola keselarasan vokal seperti ‘ubat’ dieja ‘obat’.

Kesalahan mengeja juga termasuk pengejaan sesuatu perkataan itu perlu dieja rapat, dijarakkan atau dipisahkan dengan tanda sempang. Bagi Junaini et al. (2015) dan Nazifah et al. (2017), kata *e-mel* kerap disalah eja sebagai “emel” dan “email” oleh masyarakat termasuklah dalam penulisan dokumen rasmi. Hal ini dilihat memberi impak kepada ejaan lain yang mempunyai bentuk sama seperti e-perbankan, e-bayaran, e-buku, k-ekonomi, dan e-jurnal. Menariknya, penggunaan kata depan “di...” sering menjadi bentuk kesalahan yang mudah dilakukan oleh pengguna bahasa Melayu (Junaini et al. 2015; Nazifah et al. 2017; Alhaadi & Zaitul Azma, 2018; Amirra Shazreena & Vijayaletchumy, 2019). Contohnya *di hantar*, *di ambil*, *di rujuk* dan *di buka* yang sebenarnya berfungsi sebagai penanda pasif merujuk perbuatan dan perlu dieja dekat, iaitu *dihantar*, *diambil* dan *dibuka*. Kekeliruan cara pengejaan perkataan ‘di’ sama ada perlu dijarakkan atau dirapatkan, timbul apabila individu tersebut tidak mengetahui perbezaan antara kata perbuatan dengan kata yang menunjukkan kedudukan atau tempat.

Begitu juga apabila melibatkan imbuhan apitan “di...kan”, contohnya *di lampirkan*, *di tempatkan*, *di jalankan* dan *diperkemaskan*. Imbuhan apitan sepatutnya diapitkan pada kata dasar, misalnya perkataan ‘dijalankan’ dan ‘ditempatkan’ perlu dieja rapat walaupun kata dasarnya terdiri daripada kata nama (tempat) kerana perkataan tersebut membentuk kata kerja pasif (Nadzrah et al. 2011; Junaini et al. 2015; Nursyamsi, 2016; Nazifah et al. 2017). Kemudian, perkataan yang sepatutnya dieja secara berjauhan, dieja secara dekat (Junaini et al. 2015; Masitah et al. 2018). Pengejaan rangkaian kata seperti ‘pasaraya’, ‘aturcara’ dan ‘tengahari’ sepatutnya dieja terpisah. Junaini et al. (2015) berpendapat, hal ini berlaku disebabkan ejaan yang dipersembahkan mengikut bentuk ejaan daripada kata bahasa Inggeris. Contohnya, kata atur cara yang dalam bahasa Inggerisnya *program*, kata tengah hari (*afternoon*), dan reka bentuk (*design*) dieja sebagai satu perkataan.

Sebenarnya, proses meminjam perkataan daripada satu bahasa kepada satu bahasa yang lain bukanlah suatu proses luar biasa kerana setiap bahasa di dunia pasti ada meminjam kata-kata daripada bahasa lain demi memperkaya perbendaharaan kata sekali gus mengungkapkan pelbagai maksud dalam bidang-bidang berbeza seperti perundangan, keagamaan dan pemikiran. Namun, apabila meminjam perkataan asing ke dalam sesebuah bahasa, bahasa penderma mungkin mengalami penyesuaian untuk menepati kekangan fonologi, morfologi, sintaksis bahkan, semantik bahasa penerima (Sakinah Nik & Sharifah Raihan, 2018; Ibtisam & Imran Ho, 2018). Apabila kata asing diserap ke dalam bahasa Melayu, pengejaan kata asing perlulah disesuaikan dengan sistem fonologi bahasa Melayu supaya bukan bahasa Melayu yang ‘diinggeriskan’ demi menjaga identiti bahasa Melayu. Oleh itu, pengejaan kata asing yang diserap ke dalam bahasa Melayu lazimnya disesuaikan melalui cara penyisipan vokal dan pengguguran konsonan (Zaharani et al. 2011).

Kajian lain pula menyenaraikan kesalahan ejaan murid dalam karangan mengikut aspek pengejaan kata nama khas yang melibatkan penggunaan huruf besar. Murid didapati tidak menulis huruf besar untuk kata nama khas (Nadzrah et al. 2011), sebaliknya menggunakan huruf besar pada kata nama am yang ditulis pada pertengahan ayat (Nadzrah et al. 2011; Maria & Ikha, 2017). Bahkan, kesalahan ejaan juga melibatkan penulisan perkataan tidak lengkap menjadikan perkataan yang ditulis tidak bermakna, contohnya ‘perempuan’ dieja sebagai ‘perempua’ (Maria & Ikha, 2017). Selain itu, pengguguran imbuhan juga berlaku dengan sewenang-wenangnya. Misalnya, dalam ayat ‘...buat amal ibadah dan baca quran’, kata ‘buat’ dan ‘baca’ sepatutnya dieja ‘membuat’ dan ‘membaca’ (Ahmad

Hafizainol & Karim, 2020). Kemudian dalam ayat ‘Makanan bersih menelakkan sakit perut’ yang sepatutnya dieja ‘mengelakkan’ telah berlaku pengguguran huruf ‘g’ (Alhaadi & Zaitul Azma, 2018) dan murid juga mengeja perkataan ‘menyapu’ sebagai ‘menysapu’, dan ‘mengetuk’ menjadi ‘mengketuk’ (Amirra Shazreena & Vijayaletchumy, 2019). Akibatnya, kesalahan ejaan turut menyumbang kepada kesalahan tatabahasa.

Penyingkatan perkataan sepatutnya ditulis dengan lengkap dalam penulisan juga merupakan perkara lazim berlaku. Sebagaimana dalam kajian Noor Azuan et al. (2015), perkataan seperti ‘you’, ‘and’ dan ‘before’ dalam penulisan bahasa Inggeris ditulis sebagai ‘u’, ‘n’, dan ‘b4’. Sekiranya keadaan ini boleh berlaku dalam bahasa Inggeris, apatah lagi dalam penulisan formal bahasa Melayu yang turut menggunakan huruf rumi. Buktinya, murid menggunakan simbol tertentu dalam karangan mereka seperti ‘perkara2’, ‘t’luang’ dan ‘nak’ (Nadzrah et al. 2011). Sikap malas murid untuk menulis perkataan lengkap dipengaruhi oleh gelombang teknologi masa kini yang berkembang pantas contohnya cara penulisan pesanan ringkas seperti dalam aplikasi WhatsApp (Nadzrah et al. 2011; Noor Azuan et al. 2015). Tidak dinafikan, seiring dengan perubahan zaman, setiap lapisan masyarakat memiliki peranti yang mampu dibawa ke mana-mana sahaja.

Pada asasnya, ada yang memandangi teknologi mampu menjatuhkan sesuatu bahasa, tetapi teknologi juga mampu menjadi saluran berkesan untuk meningkatkan kemahiran penggunaan sesuatu bahasa (Mohammad Zakuan et al. 2018). Sebagai contoh, penggunaan teknologi untuk membangunkan *Constituent Likelihood Automatic Word-Tagging System* (CLAWS) bagi bahasa Inggeris telah membantu mengesan kesalahan bahasa yang dilakukan oleh pengguna bahasa Inggeris seperti aspek ejaan (Roslina & Zuraidah, 2019). Perisian serupa juga dibangunkan untuk bahasa Melayu khusus untuk menanda dan mencari makna perkataan slanga yang biasa digunakan dalam media sosial, agar maksudnya mudah difahami melalui penggolongan kata yang dibangunkan dalam perisian korpus bahasa tersebut (Siti Noor Allia & Sabrina, 2018). Konklusinya, sikap individu dalam memanfaatkan penggunaan teknologi telah menentukan ketinggian nilai sesuatu bahasa itu.

Ketidaktekaan ejaan yang betul dalam mana-mana penulisan akan menjejaskan isi kandungan serta kejelasan makna yang ingin disampaikan dalam tulisan. Aspek ejaan juga mempunyai peraturan pengekamannya sendiri, namun mudah ‘dilanggar’ oleh pengguna bahasa. Kesatuan antara tatabahasa, susunan ayat dan aspek mekanika dalam penulisan yang teratur dan betul akan menghasilkan penulisan efektif. Jadi, kepincangan salah satunya termasuklah ejaan tetap menghasilkan penulisan yang cacamarba. Justeru, tulisan ini membincang dan mengkategorikan jenis kesalahan ejaan dalam karangan yang dilakukan oleh murid-murid sekolah menengah.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini merupakan kajian kualitatif dengan menggunakan kaedah analisis kandungan. Data diperoleh daripada 70 hasil karangan murid tingkatan empat dari tiga buah sekolah menengah luar bandar di daerah Tuaran, Sabah. Ketiga-tiga buah sekolah tersebut dipilih dalam kajian berdasarkan pencapaian Bahasa Melayu Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dari tahun 2013 hingga 2017. Sejumlah 31 hasil karangan murid daripada SMK A, 19 karangan murid daripada SMK B dan 20 hasil karangan murid daripada SMK C yang hadir semasa kajian dilaksanakan. Tajuk karangan jenis pendapat yang diberikan adalah serupa bagi memudahkan proses pengidentifikasian kesalahan yang dilakukan oleh murid untuk genre karangan yang diberi. Genre karangan tersebut mengkehendaki murid memberikan pendapat mereka tentang isu berkaitan teknologi. Pengkaji melakukan prosedur penelitian satu persatu karangan murid untuk mengenal pasti kesalahan ejaan yang dilakukan oleh murid dalam penulisan karangan mereka, mengklasifikasi kesalahan yang didapati mengikut kategori kesalahan serta merujuk

penerangan kesalahan ejaan menggunakan buku Daftar Ejaan Rumi Bahasa Malaysia yang diselenggara oleh Dewan Bahasa dan Pustaka sendiri (DBP, 1996), Kuasai Sistem Ejaan Baharu (Abdul Hamid, 2004), Tatabahasa Dewan Edisi Ketiga (Nik Safiah et al. 2011) Canggihnya Bahasa Melayu: Sistem Pembentukan Kata (Ismail, 2017) dan Rumus Tatabahasa Bahasa Melayu: Pembentukan Kata dan Ejaan (Abdul Ghalib & Muhammad Norrudin, 2017). Seterusnya, perbincangan dan kesimpulan dibuat daripada dapatan yang ditemui.

DATA DAN PERBINCANGAN

Sebanyak 67 hasil karangan didapati ada kesalahan ejaan. Berdasarkan penelitian terhadap hasil karangan murid, jenis kesalahan ejaan yang dikenal pasti ialah penambahan, penghilangan dan penggantian huruf dalam kata dasar, kata terbitan dan kata pinjaman. Selain itu, murid juga tidak peka akan peraturan menulis sesuatu perkataan yang perlu dieja serangkai atau dieja terpisah. Seterusnya, aspek kesalahan ejaan lain yang didapati ialah penyingkatan perkataan serta ketidakpekaan penggunaan huruf besar dan huruf kecil. Jumlah keseluruhan kesalahan ejaan yang dilakukan oleh murid daripada tiga buah sekolah berbeza adalah sebanyak 511 data kesalahan. Beberapa perkataan yang biasa digunakan seperti ‘keburukkan’, ‘menggunakan’, ‘merosakan’, serta penggunaan huruf besar dan kecil, dikenal pasti daripada sekolah yang berbeza. Berdasarkan penelitian, murid yang sama mengulangi pengejaan yang salah bagi perkataan yang sama dalam karangan mereka yang pastinya disebabkan oleh faktor keterbiasaan. Pengidentifikasian jenis kesalahan ejaan tersebut selari dengan kajian yang dilakukan oleh pengkaji-pengkaji sebelumnya. Hasil kajian menunjukkan bahawa masalah dalam pengejaan sesuatu perkataan masih mudah berlaku dalam karangan murid-murid.

JADUAL 1. Kesalahan Ejaan Berdasarkan Penambahan Huruf

Golongan Kata	Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
a) Apitan Kata Nama 'ke-...-an'	keburukkan	keburukan	7
	keburukkannya	keburukannya	1
	kebaikkan	kebaikan	3
	kebanyakkan	kebanyakan	1
	kerosakkan	kerusakan	5
	kegunaan	kegunaan	1
	kempentingan	kepentingan	1
b) Apitan Kata Nama 'peN-...-an'	...kelalaian mereka dalam pembelajaran ini	pembelajaran	1
	pembelajaran	pembelajaran	1
c) Apitan Kata Kerja 'meN-...-kan'	menggunakkan	menggunakan	3
	menggakibatkan	mengakibatkan	1
	memifikirkan	memikirkan	1

	mentanyakan	menanyakan	1
	mbolehkan	mbolehkan	1
d) Apitan Kata Kerja	diggunakan	digunakan	1
‘di-...-kan’	digunakkan	digunakan	1
e) Awalan Kata Kerja	diperolehi	diperoleh	1
‘diper-’			
f) Awalan Kata Kerja	...semasa berlakunya		
‘ber-’	sesuatu masalah...	berlakunya	1
	...untuk berhubung dengan		
	orang jauh...	berhubung	1
	...boleh berhubunga dengan		
	orang-orang luar...	berhubung	1
g) Kata Dasar	sampai habis batteri	bateri	1
	cuaca besok	esok	1
	...ahli keluarga dan kawaan	kawan	1
	setiyap hari	setiap	1
	sesetengah	sesetengah	1
	...kelalaian dalam pembelajaran		
	kepada seorangan remaja...	seorang	1
	Aantara	antara	1
h) Kata Penegas	...marilalah kita membincangkan...	marilah	1
(partikel)			
i) Kata Penekan	...sekirannya berlaku kemalangan...	sekiranya	1
Jumlah Kesalahan			43 (8%)

Penambahan Huruf

Merujuk Jadual 1, penambahan huruf berlaku dalam kata terbitan, kata dasar, kata penegas dan kata penekan. Jumlah data kesalahan yang didapati adalah sebanyak 43 (8%) data. Berpandukan Jadual 1(a), penambahan huruf ‘k’ berlaku dalam kata nama ‘keburukkan’, ‘kebaikan’, ‘kebanyakkan’ dan ‘kerosakkan’. Rumus yang diberikan oleh Abdul Ghalib &

Muhammad Norrudin (2017), kata dasar yang berakhiran dengan huruf ‘k’ untuk membentuk apitan kata nama ‘ke-...k-an’ sepatutnya hanya ditulis dengan satu ‘k’. Kekeliruan pengejaan berlaku apabila murid tidak tahu konsep apitan kata nama ‘ke-...-an’ atau ‘ke-...-kan’. Kemudian, Jadual 1(a), penambahan huruf ‘g’ dan ‘m’ berlaku dalam perkataan ‘kegunaan’ dan ‘kempentingan’. Pengejaan tersebut seolah-olah terdapat imbuhan awalan ‘ke’ yang boleh berubah menjadi ‘keg’ dan ‘kem’. Rujukan daripada Tatabahasa Dewan edisi ketiga (Nik Safiah et al. 2011) dan Sistem Pembentukan Kata (Ismail, 2017), hanya ada apitan ‘ke-...-an’ untuk membentuk apitan kata nama, kata kerja ataupun kata adjektif. Dalam Jadual 1 (c), perhatian pengejaan perlu diberi tumpuan terhadap perkataan ‘memikirkan’ yang dieja sebagai ‘memifikirkan’ dan ‘menanyakan’ dieja ‘mentanyakan’.

Menurut hukum pembentukan kata kerja terbitan, awalan *meN-* mempunyai empat bentuk varian, iaitu *me-*, *mem-*, *men-*, dan *meng-*. Bentuk-bentuk varian ini pula bergantung pada huruf pertama kata dasar yang bercantum dengannya. Awalan *meN-* menjadi *mem-* apabila diimbuhkan pada kata dasar yang bermula dengan huruf *b* dan perkataan pinjaman lain yang bermula dengan huruf *f*, *p*, dan *v*. Perkataan ‘fikir’ yang diimbuhkan dengan apitan ‘*meN-*...-kan’ menjadi ‘memikirkan’ dengan pengguguran huruf *f* (Nik Safiah et al. 2011). Abdul Ghalib & Muhammad Norrudin (2017) menyatakan, awalan *meN* yang diimbuhkan pada kata dasar berpangkalkan huruf *p*, *t*, *k* dan *s*, huruf tersebut perlu digugurkan dan diubah. Sebagai contoh, kata dasar ‘tanya’ berpangkalkan huruf ‘t’. Jika diimbuhkan dengan apitan kata kerja ‘*meN-*...-kan’, huruf ‘t’ berubah menjadi ‘n’ dan dieja sebagai ‘menanyakan’.

Jadual 1(d) menunjukkan pengejaan ‘digunakkan’ yang salah bagi apitan kata kerja ‘di-...-kan’. Apitan ‘di-...-kan’ ialah bentuk pasif bagi ‘*meN-*...-kan’. Jika ditulis sebagai ‘menggunakan’ dalam kata kerja aktif apitan ‘*meN-*...-kan’, maka dalam kata kerja pasif apitan ‘di-...-kan’, sepatutnya dieja sebagai ‘digunakan’ dan bukannya ‘digunakkan’. Tambahan pula, hanya ada apitan ‘di-...-kan’ dan ‘di-...-i’, bukannya ‘di-...-an’ (Nik Safiah et al. 2011). Jadual 1 (e), perkataan ‘diperolehi’ merupakan bentuk terbitan lewah dan hanya perlu menerima awalan ‘diper-’ sahaja (Nik Safiah et al. 2011). Intihanya, murid perlu tahu perubahan varian dan pengejaannya apabila sesuatu kata dasar diimbuhkan dengan awalan, akhiran mahupun apitan. Sekiranya murid tahu konsep tersebut, sudah pasti tidak timbul pengejaan yang salah dalam kata berimbuhan.

Selain kata terbitan, murid juga melakukan kesalahan ejaan untuk kata dasar, kata partikel dan kata penekan seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1(g, h, i). Pengaruh laras lisan menyebabkan murid mengeja perkataan mengikut cara sebutan. Sebagai contoh, jadual 1(g), kata dasar ‘esok’ dan ‘setiap’ dieja sebagai ‘besok’ dan ‘setiyap’.

JADUAL 2. Kesalahan Ejaan kerana Penghilangan Huruf

Golongan Kata	Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
a) Apitan Kata Nama ‘ke-...-an’	...mengambil iktibar dan		
	kebaik remaja...	kebaikan	1
	Telefon bimbit digunakan untuk		
	kepentinga orang ramai...	kepentingan	1
	Hal ini menunjukkan bahawa		
	kepenting menggunakan telefon	kepentingan	2

	bimbit...		
	...berlaku kebakar rumah...	kebakaran	1
	kebelakang ini, telefon bimbit amat...	kebelakangan	1
	Sekiranya kita dalam kesuhan	kesusahan	1
b) Apitan Kata Nama	...panggilan kecemasan seperti		
'peN-...-an'	kemalangan dan pembunuha...	pembunuhan	1
	pengunaan	penggunaan	4
c) Apitan Kata Nama	permanan video	permainan	1
'peR-...-an'	...masa cuti persekolah...	persekolahan	1
	persoalannya	persoalannya	1
d) Apitan Kata Kerja	merosakan	merosakkan	5
'meN-...-kan'	merosakka	merosakkan	1
	Kita boleh mengguna telefon		
	bimbit untuk...	menggunakan	2
	mengunakan	menggunakan	20
	menggunaka	menggunakan	1
	menggunakannya	menggunakannya	1
	mengkibatkan gejala sosial	mengkibatkan	1
	meluankan masa	meluankan	1
	melalaika remaja dengan	melalaikan	1
	permainan...		
	melalaian pembelajaran	melalaikan	1
	menhilangkan rasa stress	menghilangkan	1
	Hal ini menunjukan bahawa...	menunjukkan	1
	mengambarkan	menggambarkan	1
	menebabkan	menyebabkan	1
	...telah menjadika gajet satu		
	pengisi masa lapang...	menjadikan	1
	Mereka tidak mahu menyapkan		

kerja rumah...	menyiapkan	1
...mendengar lagu untuk menghilang tekanan...	menghilangkan	1
Remaja harus mengurang penggunaan gajet...	mengurangkan	1

e) Awalan Kata Kerja

‘meN’

menefon	menelefon	1
melfon	menelefon	2
memita pertolongan	meminta	1
mereka rasa mengatuk ...	mengantuk	1
meyimpan	menyimpan	1
menyimpanya	menyimpannya	1
Kita juga boleh menyipan lagu...	menyimpan	1
Medapat	mendapat	1
...mampu membant remaja mencari maklumat...	membantu	1
... membatu sebaik mungkin	membantu	1
menaya khabar	menanya	1
menhilang	menghilang	1

f) Apitan Kata Kerja

‘meN-...-i’

menghubugi	menghubungi	1
-------------------	-------------	---

g) Apitan Kata Kerja

‘di-...-kan’

...masalah yang tidak dapat dielakan ...	dielakkan	1
... digunaka untuk menyebarkan	digunakan	1

h) Awalan Kata Kerja

‘ber-’	... belaku kemalangan secara tiba-tiba...	berlaku	1
i) Awalan Kata Kerja			
‘teR-’	terpegaruh	terpengaruh	1
	tetanggung	tertanggung	1
	telalai	terlalai	1
j) Akhiran Kata Nama			
‘-an’	... panggilan kecemasan	panggilan	2
k) Kata Dasar			
	...kepentingan mereka sediri	sendiri	1
	... telfon bimbit	telefon	3
	...menyimpan gambar sebagai kenangan ...	kenangan	1
	Lama web	laman web	1
	Lama sosial	laman sosial	1
	Impak buru telefon bimbit	buruk	1
	pekara yang tidak sihat	perkara	2
	pribahasa	peribahasa	1
	kaangan remaja	kalangan	1
	Maklumat-maklumat yang pentin	penting	1
	Ibu bapa jarang mengambil tau	tahu	1
	Melayari laman web yang tidak sepatunya ...	sepatutnya	1
	Keburukan telefon bimbit kepad remaja...	kepada	1
	Mendapat maklumat denga mudah	dengan	2
	Jelaslah tetang kepentingan dan keburukan telefon bimbit	tentang	2

	Kawan- kawa	kawan-kawan	1
	Muntah- mutah	muntah-muntah	1
	Doumen-doumen	dokumen-dokumen	1
	...hal ini juga dapa merosakkan kesihatan...	dapat	1
	...haruslah menggunakan gajet itu sebaik mungkin ...	mungkin	2
	Juster telefon bimbit juga	justeru	1
	Asik	asyik	1
	Masarakat	masyarakat	1
	Kabar	khobar	1
	Akir sekali	akhir	1
	Gajet has untuk permainan	khas	1
l) Kata Penegas	laman web ataupu laman sesawang	ataupun	1
Jumlah Kesalahan			113 (22%)

Penghilangan Huruf

Merujuk Jadual 2, penghilangan huruf didapati berlaku dalam kata terbitan, kata dasar dan kata penegas. Jumlah data kesalahan yang didapati adalah sebanyak 113 (22%) data. Berpandukan Jadual 2(a) dan 2(c), murid tidak menulis akhiran ‘an’ untuk apitan kata nama ‘ke-...-an’ bagi perkataan ‘kebaik’, ‘kepenting’, ‘kebakar’, ‘kebelakang’ dan ‘persekolah’ untuk apitan kata nama ‘peR-...-an’ bagi menyampaikan maksud yang lebih jelas dalam ayat yang dibina. Penggunaan imbuhan apitan kata nama *peN-...-an*, boleh menjadi *peng-...-an* apabila bergabung dengan kata dasar yang bermula dengan huruf *g* seperti ‘guna’. Ejaannya juga sepatutnya kekal sebagai ‘penggunaan’ tanpa menggugurkan salah satu huruf *g* (Nik Safiah et al. 2011; Ismail, 2017) seperti jadual 2(b). Kemudian, ‘Persoalannya’ sepatutnya dieja sebagai ‘persoalannya’ kerana ‘nya’ bukan merujuk mana-mana imbuhan melainkan berfungsi sebagai penekan atau pembenda justeru huruf *n* masih perlu dikekalkan dalam ejaan perkataan tersebut (Nik Safiah et al. 2011). Jadual 2 (d) menunjukkan perkataan ‘menggunakan’ dieja salah sebanyak 20 kali. Awalan *meN-* menjadi *meng-* apabila digabungkan dengan kata dasar yang bermula dengan huruf *g*, *gh*, *kh*, dan *h*. Oleh itu, ‘guna’ dan ‘gambar’ jika ditambah imbuhan apitan *meN-...-kan*, akan menjadi ‘mengggunakan’ dan ‘menggambarkan’ dengan mengekalkan huruf pertama kata dasar tanpa pengguguran. Demikian juga kata dasar yang berakhir dengan huruf *k* dan digabungkan dengan apitan kata kerja *meN-...-kan*, sepatutnya huruf *k* tidak digugurkan seperti ‘merosakan’ dalam Jadual 2 (d) (Nik Safiah et al. 2011).

Kata seperti ‘asik’, ‘masarakat’, ‘kabar’, ‘akir’ dan ‘has’ dalam Jadual 2 (k) perlu diberi perhatian kerana berkaitan dengan pengejaan mengikut penyesuaian huruf konsonan terutamanya lima huruf gabungan *gh*, *kh*, *ng*, *ny* serta *sy* perlu diketahui oleh murid (DBP, 1996; Abdul Hamid, 2004). Perkataan-perkataan tersebut sepatutnya dieja ‘asyik’, ‘masyarakat’, ‘khabar’, ‘akhir’, ‘khas’, dan bukannya dieja mengikut sebutan.

JADUAL 3. Kesalahan Ejaan kerana Kekeliruan Penggunaan Huruf ‘h’

Golongan Kata	Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
a) Apitan Kata Kerja			
‘meN-...-kan’	telefon bimbit dapat		
	memudakan kalangan masyarakat	memudahkan	1
	Mencederahkan	mencederakan	1
b) Awalan Kata Kerja			
‘teR-’	terpengaru	terpengaruh	1
	tertanggu	tertanggung	1
c) Awalan Kata Kerja			
‘beR-’	bertumpuh	bertumpu	1
	berkomunikasih	berkomunikasi	2
d) Akhiran Kata Kerja			
‘-kan’	sala gunakan	salah gunakan	1
e) Kata penegas	maupun	mahupun	3
f) Kata Dasar	mendapat maklumat dengan muda	mudah	4
	pepata Melayu	pepatah	2
	cuacah masa kini	cuaca	1
	masala yang agak berbahaya	masalah	1
	teknologi baruh	baru	1
	kerja ruma	kerja rumah	1
	parah remaja	para remaja	2
	komunikasih	komunikasi	1
	gejalah sosial	gejala	1
	mindah remaja	minda remaja	1
	adala	adalah	1
sesetenga	sesetengah	1	

seluru	seluruh	1
mengapahkah	mengapakah	1
hingghah	hingga	1
sehinggah	sehingga	3

Jumlah Kesalahan **34 (7%)**

Kekeliruan Penggunaan Huruf ‘h’

Penggunaan huruf *h* juga menyumbang kepada jenis kesalahan ejaan dalam karangan murid, iaitu sebanyak 34 data (7%). Kecenderungan murid menggugurkan dan menambah sesuka hati huruf *h* dalam perkataan boleh menyebabkan kekeliruan makna. Contohnya Jadual 3 (f), ‘parah’ berbeza maksud dengan ‘para’. Kesalahan mengeja perkataan menggunakan huruf *h* timbul apabila murid sukar membezakan perkataan yang perlu dieja dengan huruf *h* atau sebaliknya. Oleh itu, lebih baik murid-murid digalakkan merujuk Kamus Dewan agar menjurus kepada makna sebenar perkataan yang ingin ditulis.

JADUAL 4: Kesalahan Ejaan kerana Penggantian Huruf

Golongan Kata	Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
a) Apitan Kata Nama			
‘peN-...-an’	pembelajalan	pembelajaran	1
	penbelajaran	pembelajaran	1
	persealannya	persoalannya	1
	...semasa perlajanan		
	atau jalan ke tempat...	perjalanan	1
b) Apitan Kata Nama			
‘ke-...-an’	keselematan	keselamatan	1
c) Awalan Kata Kerja			
‘meN-’	anak-anak tersebut akan lebih merosat	merosot	1
	mumbuat	membuat	1
	membuah panggilan	membuat	1
d) Apitan Kata Kerja			
‘meN-...-kan’	menjesaskan pelajaran	menjejaskan	1
	mengejaskan kesihatan	menjejaskan	2

	menjejeskan pelajaran	menjejaskan	1
	mengikibatkan	mengakibatkan	1
	mengalakkan daripada berlakunya perkara yang tidak diingini...	mengelakkan	1
e) Awalan Kata Kerja			
'beR-'	berjinama	berjenama	1
	bermorel	bermoral	1
	berborok bersama-sama	berborak	1
f) Awalan Kata Kerja			
'teR-'	kerja rumah tertanggung	tertanggung	1
g) Kata Dasar			
	laman web	laman web	1
	laman wad	laman web	1
	laman wed	laman web	4
	laman-laman wab	laman-laman web	1
	lawan web	laman web	1
	Internat	Internet	1
	brestitusi seseorang pelajar	prestasi	1
	fikiran kita menjadi kasang	kosong	1
	remaja zaman sakarang	sekarang	1
	telafon bimbit	telefon	1
	felefon bimbit	telefon	1
	telemoh bimbit	telefon	1
	prestasi akademik	akademik	3
	hali keleuarga	hari keluarga	1
	impek buruk	impak	1
	perkera yang baik	perkara	1
	kelangan remaja	kalangan	1
	menulis satu karangan berdasarkan tujuk yang diberi	tajuk	1
	telepoh bimbit	telefon	1
	kalangan remeja	remaja	1

wang perbelanjaan yang diberi ibu pada	bapa	1
kesen buruk	kesan	1
dokumen-dokumen yang punting	penting	1
sekeranya kita dalam kesusahan	sekiranya	2
menjejaskan pelajaran den kesihatan	dan	1
senggup menghabiskan wang belanja	sanggup	1
tampa berhenti	tanpa	1
kebaikan yang aba pada telefon bimbit	ada	1
tidak dapat tiduk dan asyik main telefon...	tidur	1
guru haruslah lebih prihatit kepada pelajar...	prihatin	1
kepade sesiapa sahaja	kepada	1
... re sekolah	ke	1
terpengaruh bengan perkara	dengan	1
tedah berasa sihat	tidak	1
tidah cukup rehat	tidak	1
vedio	video	4
canggeh	canggih	1
tibiat	tabiat	1
matlumat yang diperlukan	maklumat	1
beberapa maklumat- maklumat	maklumat	1
berkomunikasi dengat kita	dengan	2
sebaik munking	mungkin	1
haruslah lehib mengambil tahu	lebih	1
keluarga yang sangat jahu	jauh	3

Jumlah Kesalahan

74 (14%)

Penggantian Huruf

Dalam aspek penggantian huruf, jumlah kesalahan dikenal pasti sebanyak 74 data (14%). Merujuk Jadual 4 (g), perkataan ‘laman web’ dieja sebagai ‘lamam web’ dengan penggantian huruf *n* kepada *m* dalam perkataan ‘laman’, atau dieja ‘laman wed’ dengan penggantian huruf *b* kepada *d* dalam perkataan ‘web’. Kemudian, perkataan seperti ‘maklumat’, ‘munking’, ‘lehib’ dan ‘jahu’ menunjukkan penggantian kedudukan huruf yang menyebabkan kesalahan ejaan. Sepatutnya, ejaan yang betul adalah ‘maklumat’, ‘mungkin’, ‘lebih’ dan ‘jauh’. Seperkara yang menarik adalah murid keliru akan sebutan sebenar ‘laman web’ dan perbezaan huruf yang digunakan terutamanya ‘b’ dan ‘d’. Pengejaan salah untuk ‘laman wed’ berulang sebanyak empat kali dari dua buah sekolah berbeza. Begitu juga perkataan ‘prestasi’ dieja sebagai ‘brestasi’ dan ‘telefon’ dieja sebagai ‘telafon’. Sekiranya murid mengeja perkataan mengikut sebutan dialek masing-masing, sudah tentu penggantian huruf dalam perkataan yang dieja itu mudah berlaku. Seterusnya, penggantian huruf juga berlaku kerana kegagalan murid untuk menggunakan pola keselarasan vokal yang tepat melalui cara penyisipan vokal. Terdapat 18 pola keselarasan huruf vokal (DBP, 1996; Abdul Hamid, 2004). Perkataan-perkataan seperti ‘vedio’, ‘canggeh’ dan ‘tibiati’ seperti yang ditunjukkan jadual 4 (g), sepatutnya dieja ‘video’ mengikut keselarasan vokal *i-e* taling. ‘Canggeh’ dieja ‘canggih’ dan ‘tibiati’ dieja ‘tabiat’ dengan pola vokal *a-i*.

JADUAL 5. Kesalahan Ejaan kerana Penggantian Varian yang Salah

Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
... memain permainan video secara berlebihan	bermain	2
remaja terlalu fokus dengan bermainan video	permainan	2
... kelibatan mereka dalam gejala sosial	penglibatan	1
...kawan yang bertinggal di tempat lain	tinggal	1
kita juga boleh menyimpankan data dalam telefon bimbit	menyimpan	1
wang pembelanjaan menghubungkan guru kelas	perbelanjaan menghubungi	1 4
...dapat menghubungkan dengan pelbagai cara	berhubung	4
kita harus memikir sebelum melakukannya	berfikir	2
kita harus berbijak memikir merasa sihat	bijak, berfikir berasa	1 2

memakses maklumat	mengakses	1
mengganggu perfikiran remaja	pemikiran	1
Jumlah Kesalahan		23 (5%)

Penggantian Varian

Penggantian beberapa huruf juga berlaku akibat kurangnya pengetahuan murid tentang penggunaan imbuhan yang betul untuk digabungkan dengan kata dasar. Merujuk Jadual 5, jumlah kesalahan adalah sebanyak 23 (5%) data. Kata dasar yang digabungkan dengan imbuhan awalan seperti *ber-* dan *meN-*, atau apitan seperti *meN-...-kan* atau *peN-...-an*, akan membentuk maksud yang berbeza. Menurut hukum pembentukan kata kerja terbitan, awalan *meN-* mempunyai empat bentuk varian, iaitu *me-*, *mem-*, *men-*, dan *meng-*. Begitu juga dalam penggunaan imbuhan apitan kata nama *peN-...-an*, varian boleh berubah menjadi *pem-...-an* atau menjadi *peng-...-an*. Perubahan varian ini juga dipengaruhi oleh pangkal huruf dalam kata dasar. Misalnya, dalam Jadual 5, kata dasar *akses* yang diimbuhkan dengan awalan *meN-*, sepatutnya dieja dengan varian *meng-*, menjadi *mengakses*. Imbuhan awalan *meN-* menjadi *meng-* apabila apabila digabungkan dengan kata dasar yang bermula dengan bunyi vokal *a*, *e*, *i*, *o*, dan *u* (Nik Safiah *et.al*, 2011). Kemudian, kata *bermainan video* dan *permainan video* mendukung maksud yang berbeza. Apitan *beR-...-an* membentuk kata kerja manakala apitan *peR-...-an* membentuk kata nama. Rumus yang diberikan oleh Abdul Ghalib & Muhammad Norrudin (2017), apitan *beR-...-an*, lazimnya diikuti oleh kata sendi nama. Contohnya, *bertaburan di...*. Dalam konteks ayat yang ditulis oleh murid, varian yang tepat ialah apitan *peR-...-an* agar selari dengan maksud kata nama *permainan video*. Sekiranya murid tahu konsep perubahan varian, pengejaan perkataan yang berimbuhan akan menjadi lebih mudah dan penyampaian maksud juga lebih tepat.

JADUAL 6. Kesalahan Ejaan kerana Penambahan dan Penggantian Huruf

Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
kongkrusinya , pilihan yang tepat berada pada...	konklusinya	2
Jumlah Kesalahan		2 (0.3%)

JADUAL 7. Kesalahan Ejaan kerana Penghilangan dan Penambahan Huruf

Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
menggunakan	menggunakan	1
menggunakkannya	menggunakannya	1
Jumlah Kesalahan		2 (0.3%)

Jadual 6 dan 7 menunjukkan kesalahan ejaan berlaku kerana penambahan, penghilangan dan penggantian huruf terjadi secara serentak. Misalnya, kata 'kongkrusi' dalam Jadual 6, murid

telah menambah huruf *g* dan menggantikan huruf *l* dengan huruf *r* dalam perkataan itu. Dalam Jadual 7 pula, kesalahan ejaan berlaku kerana murid telah menghilangkan dan menambah huruf dalam perkataan yang ditulis seperti ‘menggunakan’. Jumlah data kesalahan yang dikenal pasti adalah masing-masing sebanyak 2 (0.3%) data. Walaupun dalam jumlah dan peratusan yang rendah, namun ketidakpekaan ini akan menyebabkan kesalahan ejaan yang lebih teruk iaitu penghasilan perkataan yang tidak bermakna seperti dalam Jadual 8.

JADUAL 8. Ejaan Tidak Bermakna

Contoh Kesalahan	Kekerapan
lampak buruk	1
menyimkan kerja	1
poteng kelara bermain...	1
...makanan dan sebagaian	1
menyimpan gambar dan almbu	1
...dari laman web dan mudah mersa	1
semeu pihak telefon	1
yang saya akan katuhi	1
masalah banjir, kebaran dan sebagainya	1
seperti berita, benana dan sebagainya	1
semasasa	1
menggungan telefon bimbit	1
Jumlah Kesalahan	12 (2%)

Ejaan Tidak Bermakna

Pengejaan perkataan yang tidak mempunyai makna khusus dalam Kamus Dewan mencatat jumlah kesalahan sebanyak 12 data (2%). Kesalahan ejaan bagi kategori ini ada kaitan dengan penghilangan, penambahan dan penggantian huruf, namun proses yang berlaku itu menyebabkan keseluruhan makna perkataan sukar dikenal pasti kerana kekeliruan akan maksud sebenar yang ingin disampaikan oleh murid kerana dikhuatiri jika sama pemahaman dengan pembaca atau sebaliknya. Misalnya, dalam Jadual 8, terdapat perkataan yang ditulis sebagai ‘semeu’ dan ‘benana’. Pengejaan perkataan yang tidak bermakna akan mengganggu koherensi keseluruhan ayat yang ditulis bahkan menyebabkan bahasa yang rancu dalam karangan.

JADUAL 9. Kesalahan Ejaan untuk Kata Pinjaman (Bahasa Inggeris)

Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
Negative	negatif	1
Social	sosial	1

Screen	skrin	1
Srccen	skrin	1
Stress	stres	6
Streess	stres	1
Ambulance	ambulans	1
Ambulan	ambulans	2
Camera	kamera	1
Email	e-mel	1
Cancer	kanser	1
Fecbook	Facebook	1
Whatapp	WhatsApp	2
Whapshap	WhatsApp	1
ber <i>whatsApp</i>	-	1
men <i>check</i>	-	1
ber <i>chat</i>	-	2
Jumlah Kesalahan		25 (5%)

Kesalahan Ejaan Kata Pinjaman

Selain kata terbitan dan kata dasar, murid juga melakukan kesalahan ejaan untuk kata pinjaman khususnya Bahasa Inggeris. Merujuk Jadual 9, jumlah data kesalahan ejaan untuk kata pinjaman sebanyak 25 (5%). Huruf perkataan pinjaman *-ve* yang hadir di akhir kata ditukar menjadi *f*, *c* menjadi *s* atau *k*, *ee* menjadi *i*, *ss* menjadi *s*, dan *ph* menjadi *f*. Oleh itu, *negative* sepatutnya dieja *negatif*, *social* dieja *sosial*, *screen* dieja *skrin*, *stress* dieja *stres*. Kata nama khas seperti Facebook dan WhatsApp tidak mengalami sebarang perubahan (DBP, 1996; Abdul Hamid, 2004; Nik Safiah et al. 2011). Ejaan bagi *email* pula sepatutnya dibubuh tanda sempang dan dieja sebagai *e-mel* untuk merangkaikan unsur bahasa Melayu dengan bahasa asing (Abdul Ghalib & Muhammad Norrudin, 2017). Kemudian, murid telah melakukan penambahan imbuhan awalan bagi kata asing seperti ‘ber*whatsApp*’, ‘men*check*’ dan ‘ber*chat*’ untuk membawa maksud sesuatu perbuatan. Namun demikian, pengejaan tersebut jelas telah melanggar hukum morfologi bahasa Melayu kerana tidak ada entri morfem bahasa Melayu dirangkaikan secara langsung dengan kata pinjaman asing.

JADUAL 10. Kesalahan Ejaan kerana Diturunkan

Golongan Kata	Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
a) Apitan Kata Kerja			
‘di-...-kan’	kepentingan dan impak buruk telefon bimbit selalu		

	di perkatakan...	diperkatakan	1
	tugasan yang di beri	diberi	3
	disalah gunakan	disalahgunakan	1
b) Kata kerja			
Pasif 'di'	bermain gajet sambil di cas	dicas	1
	di jawab	dijawab	1
	di gunakan	digunakan	1
c) Apitan Kata Kerja			
'meN-...-kan'	menyalah gunakan	menyalahgunakan	1
	mendapat kan	mendapatkan	1
d) Kata penegas			
	amat lah	amatlah	2
	atau pun	ataupun	1
	ini lah	inilah	1
e) Kata Sendi Nama			
	dari pada	daripada	1
Jumlah kesalahan			15 (3%)

JADUAL 11. Kesalahan Ejaan kerana Ditulis Dekat

Golongan Kata	Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
a) Kata Sendi Nama			
'di'	disekolah	di sekolah	1
	digereja	di gereja	1
	didalam kelas	di dalam kelas	1
	didepan	di depan	1
	dikawasan	di kawasan	1
	diluar	di luar	1
	dimana -mana	di mana-mana	2
	disamping itu	di samping itu	5
	kemana -mana sahaja	ke mana-mana sahaja	2
	kesekolah	ke sekolah	1

b) Kata Penegas

(Partikel)	mereka pun	mereka pun	1
	sangat lah	sangatlah	1

c) Kata Nama	ibubapa	ibu bapa	3
--------------	----------------	----------	---

d) Kata Kerja

Akhiran 'kan'	salahgunakan	salah gunakan	1
---------------	---------------------	---------------	---

e) Kata Kerja

Awalan 'meN-'	mengulangkaji	mengulang kaji	1
---------------	----------------------	----------------	---

Jumlah Kesalahan **23 (5%)**

Perkataan yang perlu dieja Dekat dan Terpisah

Murid juga keliru menulis sesuatu perkataan yang melibatkan sama ada perkataan tersebut perlu dieja serangkai atau dipisahkan. Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 10 dan 11, jumlah data kesalahan yang didapati adalah masing-masing sebanyak 15(3%) dan 23 (5%) data. Dari segi pengejaan perkataan yang perlu dieja dekat atau dipisahkan, murid perlu mengetahui jika perkataan tersebut tergolong sebagai apitan berimbuhan, kata majmuk, kata depan 'di' ataupun melibatkan partikel. Berdasarkan pengidentifikasian kesalahan ejaan, murid memisahkan perkataan yang patut dieja dekat dan mengeja serangkai perkataan yang patut dipisahkan. Sebagai contoh, dalam Jadual 11, kata 'ibu bapa' dieja sebagai 'ibubapa', selain perkataan 'mengulang kaji', 'di samping itu' dan 'salah gunakan' yang turut dieja dekat. Berpandukan Jadual 10 pula, perkataan 'daripada', 'mendapatkan', dan 'di cas' dieja terpisah. .

Terdapat empat jenis golongan kata yang utama dalam bahasa Melayu, iaitu kata nama, kata kerja, kata adjektif dan kata sendi nama. Frasa nama terdiri daripada perkataan yang menjadi inti bagi binaan frasa nama dan biasanya merujuk orang, haiwan, tempat, benda atau konsep. Oleh itu, ibu bapa merupakan frasa nama kerana merujuk orang. Sebagai rangkai kata yang berbeza maksud iaitu *ibu* dan *bapa*, 'ibu bapa' sepatutnya dieja terpisah (Nik Safiah et al. 2011).

Seterusnya, imbuhan apitan dan penggunaan kata partikel (-lah) sepatutnya dieja dekat dengan kata yang mengikutinya (DBP, 1996). Perkataan 'salah gunakan' seperti dalam Jadual 11 perlu dieja terpisah kerana hanya menerima imbuhan kata kerja akhiran '-kan'. Pengetahuan dan pemahaman murid tentang kata majmuk juga penting agar mereka tahu sama ada perkataan tersebut perlu dieja serangkai atau dipisahkan. Ada kata majmuk yang dieja terpisah dan ada yang dieja dekat (Nik Safiah et al. 2011). Berdasarkan panduan yang dibekalkan oleh DBP, terdapat 15 kata majmuk iaitu kerjasama, bumiputera, kakitangan, suruhanjaya, sukarela, pesuruhjaya, matahari, tandatangan, setiausaha, tanggungjawab, warganegara, jawatankuasa, antarabangsa, olahraga, dan beritahu perlu dieja serangkai kerana bentuknya yang sudah mantap (Abdul Hamid, 2004; Nik Safiah et al. 2011). Kekecualian ini boleh mengelirukan pengguna bahasa jika tidak mengetahui 15 perkataan

yang dikecualikan, sedangkan sebahagian daripada perkataan tersebut sangat kerap digunakan dalam penulisan. Selain kata majmuk mantap yang disenaraikan, terdapat juga sejumlah perkataan yang bukan kata majmuk dan dieja dekat seperti ‘daripada’ yang tergolong dalam kata sendi nama (Nik Safiah, et al.2011). Perkataan ‘mengulang kaji’ jika tidak diimbuhkan dengan imbuhan awalan kata kerja *meN-* sebenarnya merupakan kata majmuk yang terdiri daripada dua perkataan dieja terpisah, iaitu ‘ulang’ dan ‘kaji’. Walaupun menerima imbuhan awalan atau akhiran, perkataan ‘mengulang kaji’ tetap dieja terpisah, kecuali jika kata majmuk itu menerima imbuhan apitan.

Penggunaan kata depan ‘di’ untuk perkataan ‘dicas’ dan ‘di samping itu’ seperti dalam Jadual 10 dan 11, perlu difahami perbezaan penggunaannya. Kata ‘di’ boleh berfungsi sebagai penanda pasif merujuk perbuatan ataupun menunjukkan kedudukan dan tempat (Nadzrah et al. 2011; Junaini et al. 2015; Nazifah et al. 2017). Perkataan ‘cas’ merujuk kepada kata kerja dan apabila diimbuhkan dengan kata kerja berawalan ‘di-’, menjadi ‘dicas’, perlulah dieja serangkai bagi memberi makna kata kerja pasif yang subjek asalnya terdiri daripada orang ketiga. Tidak terdapat makna khusus pada awalan *di-* selain pembentuk kata kerja pasif untuk orang ketiga (Nik Safiah et al. 2011). Kata depan ‘di’ ditulis terpisah apabila kata yang mengikutinya merupakan kata nama yang menunjukkan arah atau kedudukan (di atas), kata nama umum (di pejabat), kata yang menunjukkan bilangan sebagai kata bantu tempat (di beberapa tempat) dan kata nama tempat atau kata nama khas (di Kuala Lumpur) (DBP, 1996). Ringkasnya, murid hanya perlu memahami jika kata yang mengikuti kata depan ‘di’ merupakan kata kerja yang mahu dipasifkan atau merujuk kepada kedudukan dan tempat. Dengan demikian, murid dapat mengelakkan diri daripada melakukan kesalahan ejaan yang perlu dieja serangkai atau dipisahkan apabila melibatkan penggunaan kata depan ‘di’.

JADUAL 12.Kesalahan Ejaan kerana Penyingkatan Perkataan

Contoh Kesalahan	Pembetulan	Kekerapan
Mlm	malam	1
Dlm	dalam	1
Fon	telefon	1
Tlah	telah	1
Dokumen2	dokumen-dokumen	1
Ni	ini	1
Bm	bahasa Melayu	1
Kerana de kecil sahaja	dia	1
Jumlah Kesalahan		8 (2%)

Penyingkatan Perkataan

Penyingkatan perkataan berlaku apabila murid menghilangkan beberapa huruf atau menggunakan simbol tertentu untuk membentuk satu perkataan yang tidak sempurna sebutannya. Berdasarkan Jadual 12, jumlah kesalahan sebanyak 8 (2%) data. Contoh singkatan perkataan yang ditulis oleh murid adalah *dml* yang merujuk *dalam* dan *dokumen2* yang sepatutnya ditulis dengan perkataan penuh, *dokumen-dokumen*. Faktor mendorong

kepada penulisan singkatan perkataan dalam karangan akibat keterbiasaan menulis singkatan dalam sistem pesanan ringkas. Jika dibiarkan, murid akan menganggap cara penulisan sedemikian diterima dalam karangan sehingga akhirnya menggalakkan penulisan sembarono khususnya dalam penulisan formal. Terdapat singkatan yang terdiri daripada kata ganti *ku*, *kau*, *mu* dan *nya* yang ditulis serangkai dengan kata dasar yang mengikutinya, kecuali jika merujuk maksud khas tertentu seperti *hamba-Mu* (Abdul Hamid, 2004).

JADUAL 13. Penggunaan Huruf Besar dan Huruf Kecil

Jenis Kesalahan	Contoh Kesalahan	Kekerapan
1. Tidak menulis huruf besar untuk perkataan pada awal ayat/perenggan.	di samping itu, di sebalik kebaikan...	10
2. Tidak menulis huruf besar untuk perkataan selepas noktah.	...bermula dari ibu bapa. sebagai contoh, ...	39
3. Tidak menulis huruf besar untuk perkataan yang merujuk Kata Nama Khas.	nokia, internet, google	38
4. Menulis huruf besar untuk Kata Nama Am yang terletak pada pertengahan ayat.	...kita sebagai Remaja boleh...	50
Jumlah Kesalahan		137 (27%)

Penggunaan Huruf Besar dan Huruf Kecil

Penggunaan huruf besar dan huruf kecil merupakan kategori kesalahan paling banyak ditemui dalam karangan, iaitu sebanyak 137 data (27%). Murid didapati tidak peka akan perbezaan penggunaan huruf besar dan huruf kecil untuk kata nama khas dan kata nama am. Merujuk Jadual 13, ketidakpekaan ini dilihat dalam empat keadaan, iaitu murid tidak menggunakan huruf besar untuk kata nama khas, tidak menulis huruf besar untuk perkataan pertama pada awal ayat perenggan baharu, perkataan selepas noktah serta menggunakan huruf besar untuk kata nama am yang berada pada pertengahan ayat. Kata nama khas tidak ditulis dengan huruf besar seperti 'internet, dan 'google'. Kata nama khas mendukung makna rujukan khusus nama orang, haiwan, benda, institusi, undang-undang, bangsa, bahasa, dan pangkat. Dalam tulisan, huruf pertama kata nama khas ditulis dengan huruf besar (Nik Safiah et al. 2011). Kecenderungan murid untuk menulis huruf besar pada kata nama am terletak pada pertengahan ayat mencatat jumlah kesalahan terbanyak iaitu 50 kesalahan. Contoh ayat murid ialah, '...kita sebagai **Remaja** boleh ...'. Perkataan *remaja* merupakan kata nama am yang sepatutnya tidak ditulis menggunakan huruf besar apabila berada di pertengahan ayat

melainkan kata tersebut berada di pangkal ayat atau permulaan ayat selepas noktah. Pengejaan sesuatu perkataan yang melibatkan penggunaan huruf besar dan huruf kecil sepatutnya tidak menimbulkan masalah kepada murid kerana penggunaan huruf besar dan huruf kecil tekah dipelajari sejak awal persekolahan.

KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, kesalahan ejaan dalam kajian ini meliputi tiga aspek utama iaitu penambahan, penghilangan dan penggantian huruf dalam kata dasar, kata terbitan, kata pinjaman serta kata penegas. Aspek perkataan yang perlu dieja serangkai atau dipisahkan juga perlu diberi perhatian selain penggunaan huruf besar. Perkataan yang dieja merupakan perkataan yang nampak mudah namun murid masih melakukan kesalahan tersebut. Benarlah bahawa, kesalahan mengeja begitu mudah berlaku tetapi sukar dibetulkan.

Murid perlu menguasai sistem ejaan tidak kira mereka dikategorikan sebagai murid lemah atau penutur bukan natif. Sekiranya masalah ini tidak diberi perhatian serius, murid akan terus sesuka hati mengeja sesuatu perkataan mengikut sebutan mereka sendiri yang boleh menjadi 'racun' kepada ketinggian nilai bahasa Melayu. Oleh itu, golongan pendidik bahasa Melayu yang mengajar mereka perlu peka akan kesalahan yang dilakukan oleh anak-anak murid. Murid-murid perlu diterangkan sebab perkataan yang ditulis menyalahi peraturan sistem ejaan bahasa Melayu dan bukan sekadar menggaris perkataan salah dalam buku latihan mereka lalu mengharapkan murid sendiri melakukan penilaian. Latihan khusus dan berterusan untuk aspek ejaan bagi murid-murid lemah ini mungkin satu lagi cara yang dapat meneguhkan pemahaman, ingatan dan penerimaan mereka terhadap ejaan sesuatu perkataan yang betul. Seterusnya, penggunaan bahan rujukan tentang sistem ejaan dan Kamus Dewan perlu menjadi amalan berterusan dalam kelas agar murid tahu sumber utama yang boleh dirujuk jika keliru akan ejaan sesuatu perkataan. Intihanya, apa-apa jua usaha yang dilakukan biarlah berlandaskan konsep mengukuhkan pemahaman murid tentang sistem ejaan agar mereka tidak meneruskan kebiasaan mengeja mengikut pemahaman sendiri. Diharapkan juga, kajian lanjut tentang sistem ejaan terus dilaksanakan untuk pemerolehan lebih banyak maklumat demi kelestarian ilmu bahasa Melayu.

RUJUKAN

- Abdul Hamid Mahmood. 2004. *Kuasai Sistem Ejaan Baharu Bahasa Melayu melalui Latihan*. Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Abdul Ghalib Yunus & Muhammad Norrudin Abdul Aziz. 2017. *Rumus Tatabahasa Bahasa Melayu: Pembentukan Kata dan Ejaan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmed Hafizainol Ahmed Adris & Karim Harun. 2020. Penguasaan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kedua dalam Kalangan Pelajar Pondok Bantan Thailand. *Jurnal Melayu*, Isu Khas Disember, 457-477.
- Alhaadi Ismail & Zaitul Azma Zainon Hamzah. 2018. Analisis Kesalahan dalam Penulisan Pelajar Bahasa Kedua dari Aspek Morfologi. *Jurnal Linguistik*, 22(1), 24-31.
- Aminudin Mansor. 2018. Bahasa Melayu Selepas 61 Tahun Merdeka. *Dewan Bahasa*, 18(8), 24-27.

- Amirra Shazreena Aminul Razin & Vijayaletchumy Subramaniam. 2019. Kesalahan Penggunaan Imbuhan Awalan dan Akhiran dalam kalangan Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil Berdasarkan Teori Analisis Kesalahan Corder (1973). *International Journal of the Malay World and Civilisation*, 7(1), 3 – 13.
- Asmah Haji Omar. 2008. *Ensiklopedia Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Chew, F.P. 2016. Masalah Pembelajaran Bahasa Melayu dalam kalangan Murid Cina Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM*, 6 (2), 10-22.
- Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP). 1996. *Daftar Ejaan Rumi Bahasa Malaysia (Edisi Kedua)*. Selangor: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Fariza Md. Sham, Rohana Tan rohana, Mohd Najib Adun, Azmah Ishak, Hamidah Erman, Rohazaini Hasan, Siti Noraida Sood & Harun Bintang. 2018. Penggunaan Bahasa Melayu dalam Pengurusan dan Pentadbiran di Universiti Kebangsaan Malaysia. *GEMA Online® Journal of Language Studies*, 18(1), 176-197.
- Hasnah Mohamed. 2016. Meningkatkan Kemahiran Menulis Karangan Melalui Penggunaan TRACK CHANGES. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 13(1),135-159.
- Ibtisam Abdullah & Imran Ho Abdullah. 2018. Kata Pinjaman Arab dalam Bahasa Melayu Analisis Kajian dari Sudut Perubahan Morfologi. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 13(3), 43-50.
- Ismail bin Dahaman. 2017. *Canggihnya Bahasa Melayu: Sistem Pembentukan Kata: Unsur Bergabung, Tutur Bersambung*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Junaini Kasdan, Nor Suhaila Che Pa & Mohd Syamril Akmar Che Kassim. 2015. Penguasaan Bahasa Melayu Penjawat Awam: Kajian Kes di Universiti Teknikal Malaysia (MTUN). *Jurnal Linguistik*, 19(2), 45-61.
- Maria Fransiska & Ikha Listyarini. 2017. Analisis Kemampuan Penggunaan Ejaan dalam Karangan Narasi Siswa Kelas V SDN Tlogosari Kulon 05 Semarang. *Lingua*, XIII (1), 68-76.
- Masitah Muhammadin, Rohaidah Kamaruddin & Sharil Nizam Sha'ri. 2018. Penggunaan Bahasa Melayu pada Papan Nama Premis Perniagaan di Sekitar Bandaraya Kuala Terengganu. *International Journal of the Malay World and Civilisation*, 6(1), 41 – 50.
- Mohammad Zakuan Mohd Fadzil, Jama'yah Zakaria & Norazlina Mohd Kiram. 2018. Akses Terbuka sebagai Medium Pemartabatan Bahasa Melayu. *Jurnal Komunikasi*, 34(2), 263-277.
- Nadzrah Abu Bakar, Norsimah Mat Awal & Nor Hashimah Jalaluddin. 2011. Investigating Malay Language Writing Proficiency Level Among Upper Secondary School Students. *GEMA Online® Journal of Language Studies*, 11(2), 39-51.
- Nazifah Hamidun, Nor Suhaila Che Pa, Mohd Syamril Akmar Chek Kassim & Mohd Hasri Ahmad Shukeri. 2017. Workplace Communication Technology Focusing on Implementing Accurate Language in Emails. *Jurnal Komunikasi*, 33(4), 218-233.

- Nik Safiah Karim, Farid M.Onn, Hashim Haji Musa & Abdul Hamid Mahmood. 2011. *Tatabahasa Dewan Edisi Ketiga*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nor Asree Mohd Noh & Ab Halim Mohamad. 2017. Gangguan Bahasa dari Aspek Tatabahasa dalam kalangan Pelajar Melayu. *Jurnal AL-ANWAR*, 4(2), 1-19.
- Nora'azian Nahar & Fadzilah Abd. Rahman. 2018. Tahap Penguasaan Kemahiran Bertutur Bahasa Melayu dalam Kalangan Murid Bukan Penutur Natif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM*, 8(1), 74-83.
- Noor Azuan Hashim, Nor Liza Abdullah, Rosmah Mat Isa & Hawati Janor. 2015. WhatsApp Messenger Application among Business Students in Malaysia – An Exploration. *Jurnal Personalia Pelajar*, 18(2), 97-105.
- Nurul Adzwa Ahamad, Nur Farahkhanna Mohd Rusli & Norfaizah Abdul Jobar. 2020. Analisis Kesalahan Imbuhan dalam Penulisan Karangan Pelajar dan Hubung Kait dari Segi Makna Gramatikal. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 10(1), 77-90.
- Nursyamsi. 2016. Kesalahan Penulisan Kata Bahasa Indonesia dalam Jurnal Ilmiah Sains dan Teknologi. *Multilingual*, XV (2), 193-204.
- Roslina Abdul Aziz & Zuraidah Mohd Don. 2019. Tagging L2 Writing: Learner Errors and the Performance of an Automated Part-of-Speech Tagger. *GEMA Online® Journal of Language Studies*. 19(3), 140-155.
- Sakinah Nik Muhamad Naziman & Sharifah Raihan Syed Jaafar. (2018). Adaptasi Konsonan dalam Kata Pinjaman Bahasa Inggeris dalam Dialek Kelantan. *Jurnal Melayu*, 17 (1), 31-48.
- Shahir Aiman. 2015. Pemartabatan Bahasa Melayu: Di Universiti Awam. *Dewan Bahasa*, (15), 8-11.
- Siti Noor Allia Noor Ariffin & Sabrina Tiun. 2018. Part-of-Speech Tagger for Malay Social Media Texts. *GEMA Online® Journal of Language Studies*, 18(4), 124-142.
- V.Chandra Sekhar Rao. 2018. English Spelling and Pronunciation. *Journal for Research Scholars and Professionals of English Language Teaching*, 5(2), 1-10.
- Zaharani Ahmad, Nor Hashimah Jalaluddin, Fazal Mohamed Mohamed Sultan, Harishon Radzi & Mohd Shabri Yusof. 2011. Pemeriksaan Jati Diri Bahasa Melayu: Isu Penyerapan Kata Asing. *Jurnal Melayu*, (6), 13-27.

Biodata Penulis:

Anne Jeffrey Kihob adalah calon Ijazah Kedoktoran di Penataran Ilmu dan Bahasa, Universiti Malaysia Sabah dalam bidang linguistik (bahasa Melayu).

Saidatul Nornis Hj. Mahali (PhD), ialah pensyarah kanan di Penataran Ilmu dan Bahasa, Universiti Malaysia Sabah. Bidang Pengkhususan Linguistik Antropologi.