

Loceng Gangsa Purba Di Malaysia: Sumbangannya dalam Penyelidikan Peradaban Masyarakat Peribumi Purba

ADNAN JUSOH

ABSTRAK

Idea utama kajian ini ialah untuk menukili beberapa fakta yang dapat memberi iktibar mengenai penggunaan artifak-artifak purba dalam merekonstruksi peradaban masyarakat peribumi. Bahan-bahan penelitian adalah terdiri daripada empat buah loceng gangsa yang dijumpai di Malaysia. Dalam aspek pentarikhan, pengkaji menggunakan kaedah *Thermoluminescence* ke atas loceng gangsa yang ditemui di Kampung Penchu, Muar (Johor). Didapati loceng gangsa tersebut dicipta sekitar tahun 150 Masihi. Selain itu, pengkaji menggunakan kaedah tipologi bagi meneliti aspek fizikal, meliputi bentuk dan motif ukiran, pada loceng-loceng gangsa tersebut. Didapati kesemua loceng tersebut adalah identikal. Sehubungan itu, loceng gangsa purba di Malaysia itu dianggap berasal dari tempat dan zaman yang sama. Kajian ini menyimpulkan loceng gangsa itu bukanlah produk masyarakat tempatan di negara ini, sebaliknya, merupakan bahan yang diimport dari luar. Ini kerana berasaskan analisis makmal didapati loceng gangsa itu diperbuat daripada bahan galian yang tidak wujud di negara ini. Sehubungan itu, diujahkan bahawa loceng-loceng gangsa itu hadir di negara ini kerana dibawa dari luar ekoran daripada aktiviti perdagangan. Walau bagaimanapun, dijelaskan loceng gangsa purba di Malaysia itu tetap memberi sumbangan dalam penyelidikan peradaban, antaranya, ia dapat mengingatkan bahawa tidak semua peristiwa masa lampau menjadi peristiwa penting bagi masyarakat kini. Tidak semua jumpaan artifak purba mempunyai kaitan secara langsung peradaban masyarakat peribumi masa kini. Sebaliknya, sebahagian daripadanya hanyalah 'tinggalan lama' di sesebuah lokasi. Memang benar setiap perkara mempunyai sejarah termasuk seekor kuda yang mati. Walau bagaimanapun, kepentingannya daripada segi persejarahan hanya mengenainya, tidak semestinya berkait dengan pihak lain.

Kata Kunci: Pentarikhan, motif, aktiviti perdagangan, diimport dan paradoks.

ABSTRACT

The central idea of this paper is to reveal some facts on the usage of ancient artifacts in dealing with indigenous civilization. The materials of the study are

four bronze bells found in Malaysia. Dating was done through *Thermoluminescence* method on the bronze bell found at Kampung Penchu, Muar (Johor) and it is found that the bell was manufactured on *circa* 150 AD. The researcher also utilized typological method to study their physical aspects, namely, their form and motive patterns. It is found that all the bronze bells found in Malaysia are identical. For that reason, they are assumed as originated from the same place and period. This study concludes that those bronze bells were not the local products, but imported from outside. This is based on laboratorial analysis that shows the bell was not composed of natural minerals found in this country. It is argued that the existence of those bronze bells in Malaysia were brought through trade activities. Moreover, this paper emphasizes that bronze bells found in Malaysia has its contributions to the research on indigenous civilization. Among others, it reminds us that not every event in the past is important to the present. It is the same way when dealing with ancient materials; not all ancient artifacts have direct linkages with the present-day indigenous civilization. Some of them are just ‘old things.’ It is true everything has its own unique history, even the dead horse. But its historical importances are only on its own, not necessarily to others.

Key Words: Dating, motives, trade activities, imported and paradoxes.

Pendahuluan

Ramai orang tidak menyedari tentang adanya empat buah loceng gangsa purba di Malaysia yang boleh diklasifikasikan sebagai ‘spesimen nadir’ kerana faktor usianya yang agak tua dan bilangannya yang sangat jarang. Tiga buah daripadanya dijumpai di Klang, Selangor, dan sebuah lagi di Muar, Johor (Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman 1998). Berdasarkan kajian makmal, iaitu berasaskan kaedah *Thermoluminescence* ke atas loceng gangsa yang ditemui di Kampung Penchu, Muar (Johor), dapat digeneralisasikan bahawa loceng-loceng gangsa yang dijumpai di Malaysia secara amnya dicipta pada tahun 150 Masihi. Jumpaan-jumpaan di Malaysia itu merupakan empat daripada sepuluh buah loceng pernah dijumpai setakat ini di dunia yang mempunyai ciri-ciri sama. Enam buah lagi dijumpai di Kemboja (Higham 1996).

Walaupun mempunyai potensi besar sebagai sumber penyelidikan namun loceng-loceng gangsa itu seolah-olah masih belum disentuh oleh tangan penyelidik. Sejak sekian lama para penyelidik dan peminat sejarah peradaban purba hanya tertumpu terhadap gendang gangsa, terutamanya Gendang Dongson. Sementara satu senarai panjang nama para penyelidik tentang gendang gangsa boleh diajukan, namun sehingga ke hari ini hanya beberapa orang pengkaji yang telah membuat penyelidikan mengenai

loceng gangsa, antaranya Linehan (1951), Bellwood (1985), Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd. Rahman (2001), dan pengkaji ini sendiri (Adnan Jusoh 2008).

Pada asasnya makalah ini berusaha meninjau apakah hubungan antara loceng-loceng gangsa itu dengan peradaban masyarakat peribumi di Malaysia. Tinjauan ini meliputi persoalan dari mana asalnya, siapakah pencipta dan pemilikinya, sejak bila ia dicipta, fungsinya, bentuk dan ciri-cirinya dan bagaimana ia boleh hadir di negara ini. Sungguh pun begitu, makalah ini akan pergi lebih jauh, melampaui persoalan-persoalan lazim itu, untuk menilai semula adakah artifak-artifak tersebut mencerminkan peradaban masyarakat peribumi pada zaman kewujudannya? Ataupun, mungkinkah ia hanyalah bahan-bahan terpercil daripada keseluruhan peradaban masa lampau? Implikasi daripada kajian ini ialah dapat menukili beberapa natijah dalam penyelidikan khususnya bagi merekonstruksi sejarah peradaban purba masyarakat peribumi Semenanjung. Untuk memperoleh gambaran lebih seimbang, terlebih dahulu ditinjau kedudukan loceng gangsa dalam pelbagai peradaban, latar belakang dan ciri-ciri loceng gangsa yang dijumpai di Malaysia, dan kedudukan artifak-artifak tersebut dalam Skema Fasa-Fasa Perkembangan Peradaban amnya.

Loceng Gangsa dalam Pelbagai Peradaban

Loceng gangsa purba bukanlah unik dalam sesuatu masyarakat. Artifak ini dijumpai di merata tempat di seluruh dunia, baik di Timur mahupun di Barat; dari masyarakat gasar di Mongolia hingga ke masyarakat Red Indian di Amerika Syarikat (Lihat, antaranya, Higham 1996, Bentley 1986, White 1982 dan O'Reilly 2000). Di China terdapat Muzium Loceng (Bulbeck & Barnard 1997). Di Thailand, tempat terkenal dengan menghasilkan perkakas gangsa, termasuk loceng, iaitu Ban Chiang, dianggap tempat penting dalam sejarah awal negara tersebut. Di Aceh terdapat Lonceng Cakra Donya (atau Cakradonia) yang terletak di muka pintu muziumnya. Tercatat pada loceng itu keterangan yang ia dibuat pada tahun 1409. Loceng ini menjadi salah satu simbol penting perhubungan China dengan kerajaan-kerajaan di Sumatera pada abad ke-15.¹ Di Muzium New Zealand terdapat loceng gangsa yang hadiah

¹ Ada sesetengah pihak mentafsirkan bahawa loceng itu dibuat pada tahun 1449. Masyarakat tempatan mempercayai ia adalah hadiah Maharaja China (Zhenghe) kepada Sultan Pasai pada tahun 1414. Sultan Ali Mughayat Syah (1514-1530), pengasas Kesultanan Aceh menakluki Pasai pada tahun 1524.

oleh masyarakat peribumi Maori kepada Kapten Cook pada pertengahan abad ke-18. Pada loceng tersebut tercatat inskripsi tulisan Tamil Islam. Sehubungan itu, dipercayai sebelum itu ia diberikan oleh pedagang Islam kepada masyarakat peribumi di pulau tersebut.

Sama seperti gendang gangsa, loceng gangsa juga mempunyai fungsi dalam peradaban zaman purba. Antaranya, ia berfungsi sebagai objek ritual untuk memanggil hujan, objek pengkebumian, objek dagangan, hantaran perkahwinan, diplomatik dan alat muzik (Bulbeck & Barnard 1997, Shang and Zhou 1992).

Di Malaysia, masyarakat tempatan lebih mengenali gong, di samping geduk dan gendang diperbuat daripada kulit. Hanya di Terengganu yang terkenal dengan loceng gangsa besar yang dinamakan *genta*² yang terletak di atas Bukit Puteri, Kuala Terengganu. *Genta* ini dibuat oleh Baginda Sultan Omar, pada tahun 1830-an untuk memberi amaran sekiranya berlaku sesuatu bencana seperti kebakaran dan ada orang mengamuk. Ia digunakan juga sebagai tanda membuka puasa pada bulan Ramadan.

Walau bagaimanapun, dalam konteks masyarakat peribumi Malaysia, pembuatan dan penggunaan loceng gangsa adalah satu fenomena asing. Ini tercermin pada empat buah loceng gangsa yang diteliti dalam makalah ini.

Kedudukan Loceng Gangsa dalam penyelidikan peradaban

Dalam dunia penyelidikan, loceng gangsa lebih banyak dibicarakan di kalangan ahli arkeologi dan kesenian. Di mana-mana sekali pun jumpaan perkakas gangsa purba dianggap penting dalam penyelidikan kerana ia merupakan bahan sejarah yang merakamkan aspek-aspek masyarakat zamannya. Misalnya, Spear (1978: 14) menyatakan:

Bells represent one of the most symbolic and socially important artifacts man have ever made. From the earliest days of metallurgy, bells have been among the most prized personal possessions, and were carried as cargo in Phoenician, Greek, and Roman ships. Romans brought the wide distribution of bells, first as a call to baths, and then after Constantine adopted the faith in the early fourth century, as a symbol of Christianity.

² *Genta* adalah istilah Sanskrit bermaksud loceng besar (de Vries, Jan W., Grijns, C.D. and Santa Maria, 1983).

Chatterton (1918: 34) pula menyatakan:

The spread and use of bells continued throughout Europe, tied to the hierarchy of parishes and later to each community. Bells regulated the life of entire villages, for they not only announced routine daily activities, they tolled for weddings, deaths, and most importantly, alarms threatening the community.

Dalam konteks Alam Melayu-Nusantara, bahan-bahan gangsa dianggap begitu penting dalam dunia penyelidikan hinggakan ada pengkaji seperti Edwin Thumboo (1998: 297) membuat kesimpulan, “Ancient Southeast Asia is the world of Java Man, the Dongson Drum and Ban Chiang Pottery.”

Jumpan di Malaysia

Sebagaimana telah dinyatakan, di Malaysia hanya dua tempat dijumpai loceng gangsa purba, iaitu di Klang dan di Muar.

Klang

Tiga buah loceng gangsa dari di Klang (Foto 1, dari Peter Bellwood 1985) telah dijumpai pada tahun 1905 oleh para pekerja Jabatan Keretapi sewaktu pembinaan landasan kereta api di Klang, antara Klang dengan Kuala Lumpur (Bernet Kempers 1988). Penemuan ini adalah secara tidak sengaja. Ketiga-tiga buah loceng tersebut telah diserahkan kepada Jabatan Muzium (Watson 1979). Menurut Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman (2001) salah sebuah daripada artifak tersebut telah hilang. Walau bagaimanapun, pada hari ini ada sebuah loceng gangsa yang dipamerkan di British Museum, London (Foto 2). Barangkali loceng inilah yang dikatakan ‘telah hilang’ itu.



FOTO 1

Bellwood mencatatkan: Left and center: bronze bells from Klang, Selangor (center specimen is 56.5 centimeters high). From Loewenstein 1956. Right: bronze bell 58 centimeters high from Kampong Pencu, Johor. From Adi Taha 1983. *Courtesy: Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society; National Museum of Malaysia*

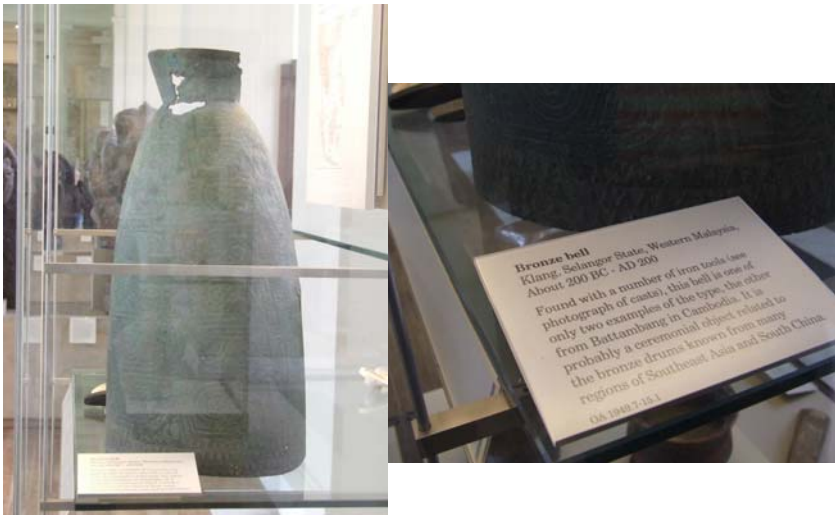


FOTO 2

Pada hari ini, Loceng Gangsa yang dijumpai di Klang terpamer di British Museum, London.



FOTO 3

Salah sebuah Loceng gangsa Purba di Klang

Sumber: Muzium Negara, Jabatan Muzium Malaysia

Catatan: Label diberikan oleh Pihak Muzium Negara pada loceng ini sebagai Loceng Dongson

Sebagaimana dicatatkan pada Foto 2 (kecil) di atas, bersama dengan loceng gangsa itu, dijumpai juga beberapa artifak logam yang boleh dikategorikan sebagai *alat besi* yang mewakili Zaman Logam. Loceng gangsa ini didapati hampir sama dengan rupa bentuk loceng gangsa yang di Battambang (Kemboja).

Selanjutnya, pada tahun 1992 sepasukann penyelidik dari Universiti Malaya dan Lembaga Muzium Selangor telah menjumpai sebuah fragmen loceng gangsa di kawasan Bukit Badak (Klang). Walau bagaimanapun, masih belum ada penjelasan konkrit adakah berkemungkinan lokasi tersebut mempunyai hubungan artifak-artifak tersebut.

Loceng Gangsa Muar, Johor

Loceng gangsa Muar (Foto 1) dijumpai pada tahun 1963 di Kampung Penchu, Kundang Hulu, Grisek, Muar, Johor. Jumpaan ini juga berlaku

secara tidak sengaja oleh penduduk kampung berkenaan semasa mereka sedang menjalankan kerja untuk meratakan tanah. Artifak ini tersimpan di Muzium Johor.

Pada tahun-tahun 1980-an, laporan penemuan loceng gangsa ini telah sampai kepada pengetahuan pihak Jabatan Muzium dan Antikuiti. Ekoran daripada itu, Jabatan Muzium dan Antikuiti menjalankan penyelidikan susulan dan membuat galicari percubaan di kawasan lapang berdekatan dengan rumah tuan punya loceng gangsa. Malangnya, penyelidikan tersebut gagal menjumpai sebarang penemuan. Pada 10 Januari 2002, Yayasan Warisan Johor dan Institut Tamadun dan Alam Melayu (Universiti Kebangsaan Malaysia) telah membuat tinjauan arkeologi di tapak tersebut, namun gagal menemui sebarang jumpaan yang menarik.

Antara keterangan yang dapat diberikan adalah seperti berikut. Lokasi penemuan loceng tersebut adalah kira-kira 500 meter dari tebing Sungai Penchu, iaitu anak Sungai Muar, Johor. Loceng ini dijumpai pada kedalaman lebih kurang satu meter. Tanah di kawasan tapak jumpaan ini terdiri dari jenis berpasir putih daripada tanah jenis lumpur yang halus putih.

Loceng gangsa ini didapati hampir sama dengan rupa bentuk loceng gangsa yang dijumpai di Klang dan Battambang (Kemboja). Dari segi struktur fizikalnya, loceng gangsa ini mempunyai ukuran kira-kira 58 sentimeter tinggi dan diameter berukuran 32 sentimeter (Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman 2001). Ukuran diameter loceng ini adalah 26.5 sentimeter.

Loceng Gangsa di Kemboja

Sebuah loceng gangsa telah dijumpai di Battambang (Kemboja). Tingginya adalah 11 inci (28sm) dan mempunyai ragam hias (motif) berbentuk *Srivatsa* (Cooler 1979). Foto 4 menunjukkan ciri-ciri fizikal loceng tersebut.

Seterusnya, pada tahun 2002 dijumpai enam buah lagi loceng gangsa di barat wilayah Pursat. Menurut laporan *BBC News (World Edition)* bertarikh 29 Ogos 2002, “The bells were discovered two weeks ago but the find was announced on Thursday. It is the second major archaeological find in Cambodia this month as well.”³ Loceng-loceng tersebut dijumpai

³ Disiarkan dalam *BBC News (World Edition)* pada 29 Ogos 2002 (dirujuk dalam <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2223778.stm> pada 28 Februari 2010).



FOTO 4
Loceng Gangsa Purba di Battambang, Kemboja

oleh anggota keselamatan yang sedang mencari saki-baki periuk api (selepas berdekad-dekad berada di bawah Khmer Rouge selepas Perang Amerika-Vietnam) dengan alat pengesan logam (metal detector). Menurut sumber laporan berita itu lagi, jumpaan loceng gangsa tersebut adalah sebanyak enam buah. Loceng-loceng tersebut tersimpan di Cambodia's National Museum, Phnom Penh. Ini merupakan salah satu penemuan utama dalam bidang arkaeologi di negara tersebut.

Ini merupakan tambahan kepada sebuah yang dijumpai sebelum itu, menjadikan jumlah jumpaan kesemua loceng gangsa di Kemboja

sebanyak tujuh buah. Menurut Men Chandevy, pakar pemuliharaan artifak Kemboja, “As far as we know, these bells were made around 300 BC, and before this we only had one example in the museum.” Bentuk loceng gangsa tersebut adalah seperti berikut: Ia berbentuk bulat dan memanjangkan (triangular) dengan pola ukiran cap bakul (*basketwork patterns*) atau bentuk ‘S’ (S-shape pattern). Tingginya adalah kira-kira 60 sentimeter (dua kaki) dan ukuran diameternya adalah dari 26mm hingga 15mm. Secara dampak, kesemuanya adalah identikal dan kemungkinan besar dihasilkan di tempat yang sama.

Sehingga ke hari ini masih belum ada penjelasan konkrit tentang fungsinya dalam konteks zaman lampau, tetapi menurut Pengaruh Muzium Negara Kemboja, Khun Samen, “the bells may have been used in Buddhist cremation ceremonies. A *S-shape* pattern on the bell may be a symbol of the life cycle, from birth to death and re-birth.”

Analisis Makmal Loceng Gangsa di Malaysia

Pada awal 1950-an, Linehan (1951) telah melakukan kajian makmal terhadap loceng gangsa yang dijumpai di Klang, Selangor. Kandungan logam daripada hasil kajian beliau adalah seperti Jadual 1.

JADUAL 1 Hasil Analisis Kandungan Logam dalam Loceng Gangsa Klang, Selangor

Bil	Komponen	%
1	Tembaga (Copper)	78.5
2	Timah (Tin)	15.1
3	Pelambam (Lead)	2.9
4	Besi (Iron)	n.d
5	Zink (Zinc)	n.d
6	Tidak dapat dipastikan (Undetermined)	3.5

Sumber: Linehan 1951

Berdasarkan data seperti dicatatkan dalam jadual di atas, komponen logam yang paling utama dalam pembuatan loceng gangsa Klang (Selangor) ialah tembaga, iaitu 78.5%. Komponen logam yang kedua banyak dalam loceng gangsa itu ialah timah (15.1%), dan komponen logam yang paling sedikit ialah plumbum atau timah hitam (2.9%).

Agak anehnya, komponen logam besi dan zink yang lazim digunakan dalam pembuatan artifak gendang gangsa tidak dapat dikesan dalam analisis tersebut. Sebaliknya, hasil analisis yang dilakukan oleh Linehan mendapati masih terdapat satu jenis komponen logam lain yang tidak dapat dikenal pasti jenisnya (atau bendasing) telah digunakan dalam proses pembuatan loceng gangsa berkenaan. Peratusan komponen logam asing yang digunakan ialah sebanyak 3.5%. Ini merupakan komponen logam yang ketiga banyaknya yang telah digunakan dalam pembuatan loceng gangsa berkenaan.

Seterusnya, pada 1 Mac 2003, pengkaji ini sendiri (Adnan Jusoh 2003) telah menghantar sampel loceng gangsa Klang itu ke MINT untuk dibuat analisis makmal sekali lagi. Keputusan penuh telah diperoleh pada 12 Mac 2003. Metodologi kajian yang diaplikasi adalah dengan teknik *X-Ray Fluorescence Method (XRF)*. Tujuan analisis tersebut adalah untuk melihat kandungan logam dan membuat perbandingan dengan hasil analisis yang dibuat oleh Linehan. Hasil analisis yang diperoleh adalah seperti dalam Jadual 2.

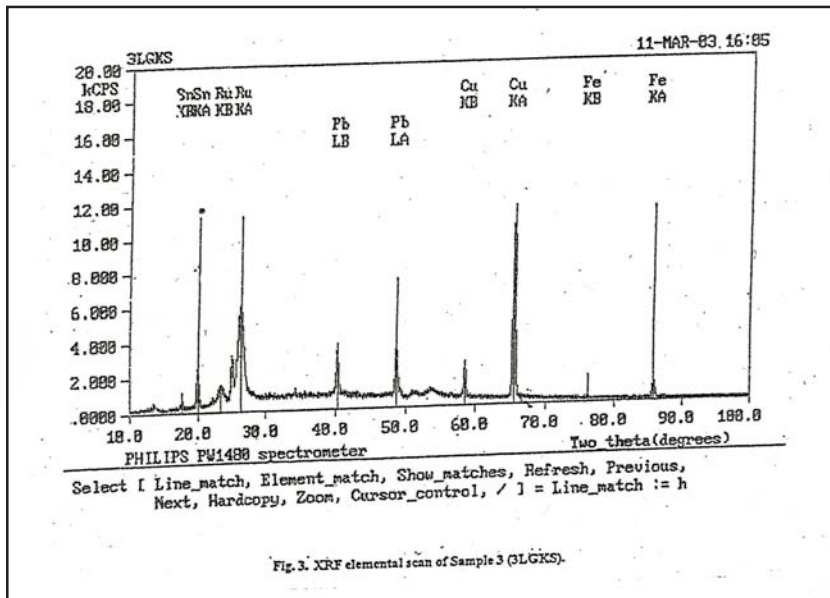
JADUAL 2 Analisis Sampel Loceng Gangsa Klang, Selangor, Malaysia

No .	Kod Sampel Kajian	Nama Artifak	Warna/Sifat Semulajadi
1	3LGKS	Loceng Gangsa, Klang, Selangor	Greenish dark yellow, metallic

Sumber: MINT- Khidmat/003(2)11(613)

Hasil analisis makmal menunjukkan kandungan logam dalam artifak loceng gangsa Klang itu adalah hampir seimbang bagi empat jenis logam timah (Sn), tembaga (Cu), besi (Fe) dan sejenis logam peralihan (*Rutherfordium* atau *Ru*). Bacaan bagi kandungan logam timah, besi dan rutherfordium adalah di bawah angka 12.00 KCPS. Mana kala bacaan bagi logam tembaga adalah 12.00 KCPS, iaitu suatu perbezaan yang amat kecil. Namun demikian bacaan bagi logam plumbum (Pb) adalah sekitar 8.00 KCPS. Hasil analisis makmal tersebut boleh dirujuk dalam Rajah 1.

Keterangan dalam jadual ini menunjukkan sifat atau tahap kandungan logam adalah diwakili oleh bacaan KCPS. KCPS bermaksud *Kilo Count Per Second*, iaitu kadar jumlah bacaan bagi item sesuatu barang/benda/komponen tertentu dengan menggunakan kaedah analisis *XRF*. Komponen logam yang banyak digunakan dalam pembuatan artifak gangsa menunjukkan graf yang tinggi pada bacaan KCPSnya. Mana



RAJAH 1 Graf Kandungan Logam Bagi Sampel Loceng Gangsa Klang, Selangor

kala bacaan KCPS yang rendah pula mewakili logam yang sedikit sahaja dari segi jumlah yang digunakan dalam pembuatan objek berkenaan.

Berdasarkan analisis kuantitatif *XRF* menunjukkan tahap kandungan komponen logam yang paling banyak dalam pembuat gendang berkenaan adalah tembaga (copper). Di samping itu, tiga lagi unsur logam yang dikenal pasti, iaitu besi, timah dan plumbum yang mana kandungannya hanya lebih kurang satu pertiga daripada keseluruhan kandungan logam dalam artifak tersebut. Selain itu, jika diteliti pada graf *XRF* yang dipaparkan dalam Lampiran F, masih terdapat satu lagi unsur logam yang terdapat dalam kesemua artifak gangsa berkenaan. Logam berkenaan ialah sejenis logam peralihan (*Rutherfordium* atau *Ru*) dan kandungan logam tersebut dalam kesemua artifak berkenaan adalah sama daripada segi jumlah bacaan timah (Sn), iaitu di bawah 12.00 KCPS. Analisis *XRF* yang dilakukan juga jelas menunjukkan kadar nisbah kandungan tembaga (copper) merupakan logam yang paling tinggi berbanding dengan lain-lain jenis logam, iaitu 12.00 KCPS. Kajian secara perbandingan juga mendapati asas kandungan logam yang paling utama sekali dalam artifak loceng gangsa ialah tembaga. Ini bermakna kajian yang dilakukan oleh Linehan dalam tahun 1951 terbukti benar kerana selari dengan hasil analisis makmal⁻ yang dilakukan melalui kaedah *XRF* (pada tahun 2003) dengan

logam tembaga sebagai komponen utama dalam menghasilkan loceng gangsa.

Berdasarkan analisis yang dibuat dengan menggunakan kaedah *Thermoluminescence* ke atas loceng gangsa yang ditemui di kampung Penchu, Muar (Johor), didapati loceng gangsa tersebut telah dihasilkan sekitar 150 Masihi (lihat juga Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman 1998). Berasaskan data ini dapat dibuat andaian bahawa kebanyakan loceng gangsa yang ditemui di Malaysia dan Kemboja adalah berusia dalam lingkungan yang sama, iaitu kira-kira 150 Masihi.



FOTO 5
Rupa Bentuk Loceng Gangsa Purba di Malaysia

Ciri-ciri

Sebagaimana ditunjukkan dalam Foto 5 dan 6, rupa bentuk loceng-loceng gangsa yang dijumpai di Malaysia adalah terbahagi kepada terdiri bahagian utama, iaitu kepala dan badan.

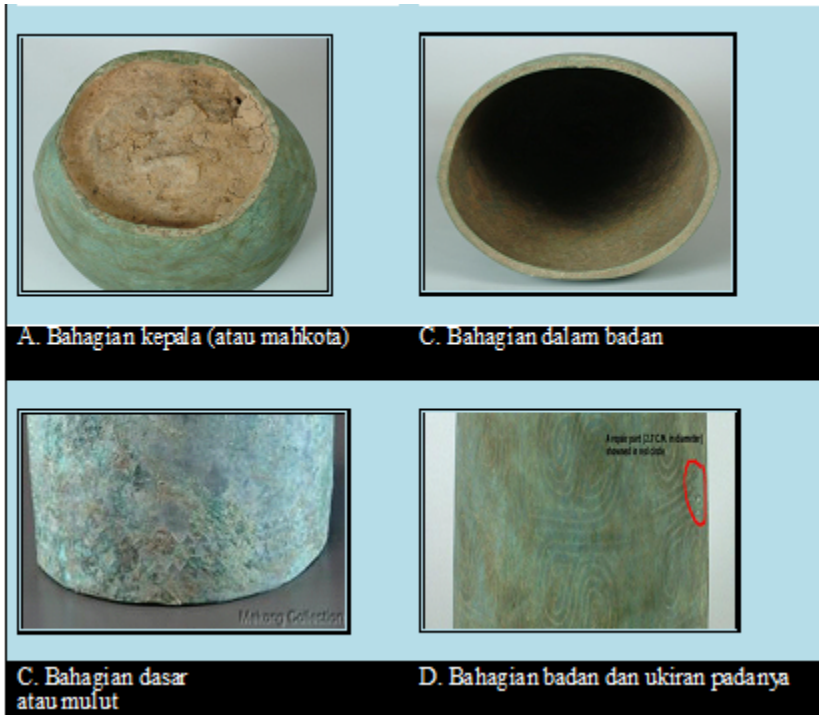


FOTO 6

Bahagian-bahagian Loceng Gangsa Purba di Malaysia

Bahagian badannya adalah berbentuk silinder dan memanjang hingga ke bahagian tapaknya. Kadar kelebaran mulut loceng adalah hampir sama dengan ukuran kelebaran bahagian badan loceng. Bahagian mulut loceng terletak di bahagian bawah atau di sebelah hujung bahagian badannya.

Ciri-ciri ini berbeza daripada loceng biasa. Kadar kelebaran mulut loceng gangsa biasa lazimnya lebih besar sedikit berbanding dengan bahagian kepala - yang kadang kala dikenali juga 'mahkota'. Bahagian kepala loceng gangsa ini agak terasing; kelihatan dipisahkan oleh satu lekukan yang seolah-olah menjadi sempadan yang memisahkan antara bahagian badan dan bahagian kepalanya.

Motif Ukiran

Sebagaimana ditunjukkan pada bulatan dalam Foto 7, pola motif hiasan pada loceng gangsa di Malaysia adalah hampir menyerupai huruf 'S'



FOTO 7
Hiasan/Motif pada Locang Gangsa Purba di Klang

Motif hiasan tersebut kemudiannya diulang dalam bentuk cetakan yang hampir sama rupa bentuknya sehingga memenuhi di keseluruhan bahagian badan loceng gangsa berkenaan. Cetakan atau pengulangan motif berkenaan akhirnya membentuk satu imej yang tersendiri dan menjadi pola hiasan pada loceng gangsa yang menarik dan unik.

Motif pada loceng gangsa adalah berbeza daripada corak atau pola hiasan pada gendang gangsa. Jadual 3 menunjukkan variasi pola hiasan gendang gangsa terdapat dalam pelbagai jenis dan bentuknya yang tersendiri seperti motif bintang, motif segi tiga, motif abjad, motif burung terbang, motif burung pucung, motif katak dan sebagainya. Sebaliknya, motif hiasan loceng gangsa adalah sangat ringkas (simple), iaitu dengan lakaran kelok atau langgam yang hampir sama dengan huruf 'S'.

JADUAL 3 Perbandingan antara Motif dan Pola Hiasan Gendang Gangsa dengan Loceng Gangsa

Bil	Jenis Artifak	Jenis Motif	Keterangan
1	Gendang Gangsa	Motif bintang Motif segi tiga Motif abjad Motif burung terbang Motif burung pucung Motif spiral Motif bulatan bertangen Motif bulatan bertitik Motif tangga Motif gergaji Motif katak dan lain-lain lagi	Motif dipaparkan sama ada di atas timpanum atau badan gendang
2	Loceng Gangsa	Kelok huruf 'S'	Kelok atau langgam hiasan yang yang kelihatan hampir menyerupai huruf 'S' terletak dalam motif segi empat. Motif hiasan ini kemudian dicetak atau diulang penggunaannya sehingga memenuhi ruang di seluruh badan loceng gangsa. Pengulangan motif ini meliputi sebahagian besar badan loceng gangsa sehingga membentuk imej tersendiri dan berbeza dengan pola hiasan yang terdapat pada gendang gangsa.

Asal-usul Loceng Gangsa di Malaysia

Amat besar kemungkinannya loceng gangsa yang dijumpai di Malaysia itu adalah berasal dari Kemboja dan kehadirannya di Klang dan Muar itu adalah ekoran daripada aktiviti perdagangan; bukannya dicipta oleh masyarakat peribumi purba di tempat-tempat tersebut. Hipotesis ini

diasaskan kepada beberapa keterangan berikut. Jumlah jumpaan loceng gangsa di Kemboja adalah lebih tinggi densitinya, sedangkan di Malaysia setakat ini dijumpai hanya empat buah. Di Kemboja jelas terdapat tradisi penciptaan bahan gangsa sejak zaman lampau sehingga ke hari ini. Sebaliknya, di Semenanjung Tanah Melayu tradisi ini tidak ada. Walaupun terdapat tradisi penciptaan logam, seperti pembuatan meriam pada zaman Kesultanan Melayu Melaka dan Kesultanan Johor, pembuatan *genta* di Terengganu pada zaman Baginda Sultan Omar dan pertukangan tembaga di Terengganu, Kelantan dan Patani, namun itu adalah fenomena zaman yang sangat terkemudian dan hasil daripada pelbagai pengaruh luar.

Seterusnya, sebagaimana akan dijelaskan lebih lanjut nanti, di Kemboja terdapat kerajaan besar dan perkasa seperti Kerajaan Buddha Funnan yang mendominasi wilayah yang luas di Asia Tenggara. Jumpaan loceng gangsa di Kemboja itu mempunyai kaitan rapat dengan peradaban dan kerajaan tersebut. Dalam kerajaan tersebut terdapat keperluan untuk mencipta dan menggunakan loceng gangsa iaitu sebagai objek ritual dan lambang prestij. Sebaliknya, setakat ini tidak ada bukti yang dapat menunjukkan wujud kerajaan dan empayar sebesar itu di Semenanjung Tanah Melayu sehingga memerlukan perkakas gangsa, termasuk loceng gangsa, seumpama itu.

Kehadiran loceng gangsa di Semenanjung Tanah Melayu adalah melalui aktiviti perdagangan. Ini didasarkan kepada lokasi tempat dijumpai dan bahan-bahan kandungan di dalamnya. Ini ketara pada tempat-tempat yang dijumpai loceng-loceng gangsa, iaitu Klang dan Muar. Tempat-tempat tersebut terletak do laluan perjalanan perdagangan. Di tempat-tempat tersebut juga tersebut timah yang merupakan sebahagian daripada bahan untuk membuat loceng gangsa berkenaan.

Loceng Gangsa dalam Konteks Peradaban Pribumi

Tidak ada bukti yang kukuh untuk mengandaikan loceng gangsa purba di Malaysia itu dicipta oleh masyarakat peribumi tempatan (di Malaysia) walaupun dijumpai di Klang dan Muar. Sebaliknya, bukti-bukti yang ada lebih menunjukkan kesemuanya wujud di negara ini kerana dibawa dari luar ekoran daripada aktiviti perdagangan.

Daripada segi rupa bentuk keseluruhan fizikalnya, lakaran motif dan pola hiasan pada keempat-empat buah loceng gangsa purba yang dijumpai di Malaysia itu adalah identikal antara satu sama lain. Lantaran kesamaan ciri-ciri ini maka amat berkemungkinannya loceng gangsa tersebut berasal dari tempat dan zaman yang sama. Kenyataan ini adalah

selari dengan rumusan Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman (1998) yang menyatakan, “the similarity of the design, shape and size of these bells prove that they originated from the same place.”

Sebagaimana telah dijelaskan, berdasarkan ujian makmal, loceng gangsa di Malaysia dibuat kira-kira pada tahun 150 Masihi. Di samping itu, ciri-ciri fizikal dan hiasannya yang berbeza daripada Gendang Dongson yang dianggarkan oleh para pengkaji telah dicipta tidak lewat daripada 500 Sebelum Masihi. Fakta-fakta ini dengan sendirinya menunjukkan loceng gangsa di Malaysia itu tidaklah dicipta pada Zaman Logam. Lebih jauh lagi, apabila dianalisiskan berasaskan Skema Fasa-Fasa Perkembangan Peradaban Purba (lihat Jadual 4), loceng gangsa purba di Malaysia itu adalah dicipta pada Zaman Pembinaan Empayar (atau Protosejarah).

JADUAL 4 Skema Fasa-Fasa Perkembangan Peradaban Purba - Kronologi Era Zaman Prasejarah, Zaman Protosejarah dan Sejarah *

Bil.	Zaman	Kebudayaan	Tempoh masa (Tahun)
1	Prasejarah	Paleolitik Mesolitik/Hoabinh Neolitik Logam - Zaman Gangsa - Zaman/Besi	0,000-35,000 Sebelum Masihi 12,000-2000 Sebelum Masihi 4000-3000 Sebelum Masihi 500 Sebelum Masihi-abad pertama Masihi
2	Protosejarah	Zaman Pembinaan Empayar	Abad 1 – 14*
3	Sejarah	Pra-Moden	Abad ke 15-awal abad ke-20

Catatan:

* Maklumat yang diberikan dalam jadual di atas merupakan anggaran kasar sahaja kerana tidak ada data yang tepat untuk dijadikan asas. Ini kerana kebanyakan penyelidik memberikan data yang agak berbeza antara satu sama lain berdasarkan pendapat atau penemuan mereka masing-masing.

Jadual 4 menunjukkan Zaman Logam terdiri dari dua jenis kebudayaan, iaitu masyarakat yang mengamalkan kebudayaan Zaman Gangsa dan Zaman Besi. Kedua-dua jenis kebudayaan ini dicirikan oleh peralatan yang dihasilkan oleh masyarakat ketika itu sama ada dengan menggunakan gangsa atau besi. Walau bagaimanapun, berasaskan skema ini jelas menunjukkan loceng gangsa purba di Malaysia tidaklah termasuk

dalam kedua-dua kategori Zaman Logam tersebut, sama ada Zaman Gangsa mahupun Zaman Gangsa, walaupun ia diperbuat daripada gangsa sebagai bahan utama.

Jelas bahawa sekiranya diletakkan dalam Skema Fasa Perkembangan Peradaban, loceng gangsa purba di Malaysia itu tidaklah boleh dianggap artifak prasejarah, sebaliknya, ia adalah ciptaan pada Zaman Pembinaan Empayar. Zaman Pembinaan Empayar adalah zaman kemunculan kerajaan-kerajaan tua di Tanah Besar dan Kepulauan Asia Tenggara ekoran daripada perkembangan perdagangan, politik dan agama.

Di samping itu, loceng gangsa itu tidak dapat dihubungkan dengan jumpaan-jumpaan tapak Hindu-Buddha di Lembah Bujang. Ini kerana episod persejarahan di Lembah Bujang hanya muncul pada abad ke-7 hingga abad ke-13 Masihi sedangkan pentarikhan melalui kajian makmal loceng gangsa itu dicipta pada abad ke-2 Masihi (tahun 150).

Hubungan dengan Peradaban Kerajaan Purba

Selewat-lewatnya dari awal abad Masihi hingga abad ke-14 Masihi terdapat kerajaan-kerajaan tua di Tanah Besar Asia Tenggara dan Kepulauan Melayu-Nusantara. Pada abad ke-2M hingga abad ke-6M terdapat dua buah kerajaan besar di Vietnam dan Funan di Kemboja. Di antara dua buah kerajaan tersebut, didapati kerajaan Funan merupakan kuasa yang paling dominan. Di Kepulauan Melayu-Nusantara, dari abad ke-7 hingga ke-11 terdapat Kerajaan Sriwijaya yang muncul selepas keruntuhan kerajaan Funan.

Seperti telah dijelaskan, loceng gangsa itu dicipta pada 150 Masihi. Ini bermakna ia dicipta pada zaman dominasi Kerajaan Funan di rantau ini. Kerajaan Funan menakluki hampir seluruh kerajaan awal di tanah besar Asia Tenggara dan menjadi kuasa maritim yang kuat. Oleh itu, selari dengan persamaan ciri-ciri loceng gangsa yang dijumpai di Malaysia (di Klang dan Muar) dengan loceng gangsa di Battambang (Kemboja) itu dengan mudah menggabit imaginasi banyak pihak untuk beranggapan Semenanjung Tanah Melayu menjadi sebahagian daripada (taklukan) atau berada di bawah Kerajaan Funan.

Adakah wujud hubungan dalam bentuk peradaban dan keagamaan antara masyarakat purba peribumi di Semenanjung Tanah Melayu dengan kerajaan tua di Tanah Besar Asia Tenggara itu? Hasil analisis yang telah dilakukan (terhadap loceng gangsa yang dijumpai di Malaysia itu) menunjukkan loceng-loceng gangsa purba tersebut tidak boleh dijadikan

bukti bagi menunjukkan perhubungan antara Semenanjung Tanah Melayu dengan kerajaan tua di Tanah Besar Asia Tenggara itu berlaku dalam bentuk peradaban dan keagamaan, sebaliknya, hanya berlaku daripada segi ekonomi dan politik. Hipotesis ini adalah diasaskan kepada keterangan-keterangan berikut:

Pertama, loceng gangsa itu sendiri bukanlah dicipta oleh masyarakat peribumi Semenanjung Tanah Melayu. Sebagaimana telah dijelaskan, ini kepada kandungan unsur-unsur yang menjadi komponennya, terutamanya kupram (yang merupakan hampir 80 peratus), bukannya berasal di Semenanjung Tanah Melayu. Oleh kerana loceng gangsa itu sendiri bukannya dicipta oleh masyarakat peribumi dan merupakan barang important maka dengan sendirinya menjelaskan tidak berlaku perhubungan antara masyarakat peribumi Semenanjung dengan peradaban kerajaan tua di Tanah Besar Asia Tenggara, iaitu Kerajaan Funan di Kemboja. Sekiranya berlaku, perhubungan itu hanyalah dalam ekonomi/perdagangan.

Kedua, setakat ini masih belum ada bukti, baik dalam bentuk *tangible* mahupun *intangible*, yang dapat menunjukkan artifak-artifak gangsa itu merupakan antara bahan yang digunakan dalam upacara ritual di kalangan masyarakat purba peribumi tempatan Semenanjung. Sekiranya loceng gangsa yang dijumpai di Semenanjung itu diandaikan bahan yang digunakan dalam upacara ritual-misalnya, ditanam dalam kubur atau bekas pembakaran mayat (cremation) dan motif berbentuk 'S' itu pula diandaikan melambangkan kitaran kehidupan kerohaniah (symbol of the life cycle) iaitu bermula dari kelahiran, kemudian mati, dan hidup semula - maka tentulah andaian begini harus (dituntut agar) disokong dengan bukti-bukti, misalnya, jumpaan bahan-bahan ritual lain bersamanya seperti bekas abu, pembakar kemeyan, patung dan peralatan pemujaan sebagaimana berlaku di Kemboja. Sebaliknya, di Malaysia apa yang dijumpai hanyalah loceng gangsa itu; tidak ada bahan lain yang dapat dijadikan data bagi merekonstruksi perkembangan peradaban dan keagamaan di kalangan masyarakat peribumi tempatan berkait dengan artifak-artifak tersebut. Mungkin ada pihak akan menghujah bahawa data lain berkait dengannya tidak ada kerana kesemua loceng tersebut dijumpai secara tidak sengaja oleh orang-orang yang bukan ahli arkaeologi. Lantaran ia tidak diuruskan secara terancang maka data penting yang mungkin ada kaitan dengannya menjadi rosak. Walau bagaimanapun, sekiranya benar sekali pun data lain yang mengiringi loceng gangsa itu telah musnah semuanya namun hujah begini masih tidak dapat dijadikan alasan untuk beranggapan loceng gangsa itu merupakan bahan ritual di kalangan masyarakat peribumi Semenanjung kerana, seperti telah

dijelaskan, loceng gangsa itu adalah diimport dari luar, bukannya dicipta oleh masyarakat peribumi Semenanjung. Sekiranya diandaikan bahawa, walaupun loceng gangsa itu diimport, ia digunakan oleh masyarakat peribumi Semenanjung sebagai bahan ritual dan bahan-bahan bukti lain mengiringinya yang sepatutnya dapat membuktikan hal ini telah musnah ekoran daripada dijumpai secara tidak terancang (bukan oleh para dalam bidang arkaeologi) maka tentulah andaian begini harus (malah, dituntut agar) disokong dengan bukti-bukti yang dapat menunjukkan telah wujud Kerajaan, Empayar, Dinasti ataupun Keluarga yang cukup kuasa, perkasa, memiliki jajahan takluk dan kekayaan yang sangat luar biasa di Semenanjung kerana menjadi kelaziman di mana-mana masyarakat yang menggunakan loceng gangsa sebagai bahan ritual adalah begitu.

Ketiga, setakat ini masih belum terdapat bukti yang dapat menunjukkan pernah wujud Kerajaan, Empayar, Dinasti ataupun Keluarga yang cukup kuasa, perkasa, memiliki jajahan takluk dan kekayaan yang sangat luar biasa di Semenanjung, khususnya di tempat-tempat dijumpai loceng gangsa itu seperti Klang dan Muar, pada awal abad Masihi. Ini kerana, sebagaimana baru dinyatakan di atas, menjadi kelaziman di mana-mana tempat di dunia, penggunaan loceng gangsa sebagai bahan ritual hanya berlaku dalam masyarakat seperti itu. Walau bagaimanapun, sehingga ke hari ini masih belum ada bukti tentang pernah wujud keadaan masyarakat seperti itu di Semenanjung pada awal abad Masihi itu.

Secara normatifnya, para pengkaji sering mengaitkan penciptaan perkakas logam, termasuk loceng gangsa, dengan masyarakat yang telah mengalami tahap peradaban yang tinggi, bukannya masyarakat antropologistik seperti mana masyarakat Orang Asli yang hidup secara memburu dan meramu. Masyarakat tersebut telah mengamalkan revolusi tertentu terutamanya Revolusi Pertanian. Walau bagaimanapun, premis pemikiran seperti ini menimbulkan persoalan apabila dipadankan dengan realiti masyarakat peribumi purba di Malaysia. Penciptaan karya gangsa, sama ada gendang mahupun loceng, adalah terlalu *canggih* berbanding dengan ketiadaan fakta-fakta sahih mengenai ketinggian peradaban masyarakat peribumi negara ini pada zaman purbakala.

Berdasarkan lokasi tempat dijumpai dan bahan-bahan kandungan di dalamnya, amat besar kemungkinannya loceng-loceng gangsa hadir itu di Semenanjung Tanah Melayu melalui aktiviti perdagangan. Sebagaimana akan dijelaskan, tempat-tempat yang dijumpai loceng-loceng gangsa, iaitu Klang dan Muar, adalah di laluan perjalanan perdagangan. Di samping itu, tempat-tempat dijumpai itu adalah tempat terdapatnya timah, iaitu sebahagian daripada bahan untuk membuat loceng gangsa berkenaan.

Laluan Perdagangan

Bukti-bukti sejarah memang menunjukkan berlaku aktiviti perdagangan antara Tanah Besar Asia Tenggara, iaitu Vietnam dan Kemboja, dengan Semenanjung Tanah Melayu dan Kepulauan Asia Tenggara, selewat-lewatnya sejak abad ke-2 Masihi. Misalnya, menurut W. Linehan (1951), penyebaran kebudayaan Gangsa-Besi di Semenanjung Tanah Melayu adalah melalui kerajaan Funan antara 3 SM hingga abad pertama Masehi. Sebaliknya, kerajaan Funan pula menerima tempias kebudayaan Dongson sama ada melalui bahagian utara Annam, Tongkin atau pesisiran pantai China.

Berdasarkan kajian arkeologi oleh ahli arkeologi Peranchis yang bernama Malleret, didapati kerajaan Funan berdagang dengan barat melalui India dan juga kawasan di Asia Tenggara. Menurut W. Linehan (1951), jumpaan loceng gangsa di Klang, Selangor, yang memaparkan lakaran motif yang hampir menyerupai loceng gangsa Battambang, Kemboja, itu menunjukkan wujud hubungan perdagangan antara Klang dengan kerajaan Funan. Dengan berlangsungnya aktiviti perdagangan antara timur dan barat ini, maka secara tidak langsung juga maka banyakkah barangan yang diperdagangkan. Antara lain barang-barang yang menjadi bahan perdagangan ialah barang-barang tembikar, barang-barang kaca, manik, kayu gaharu, gading dan damar.

Berdasarkan premis yang diajukan oleh Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd Rahman (1998), kehadiran loceng gangsa purba di Kampung Penchu, Muar, Johor dapat dikaitkan dengan *Laluan Penarikan*. Ini kerana kedudukan Sungai Muar adalah di penghujung salah satu jalan merentasi Semenanjung Tanah Melayu yang dikenali sebagai *Laluan Penarikan*. Laluan Penarikan digunakan oleh pedagang dan pengembara yang terpaksa menarik perahu mereka sekitar setengah kilometer mengikuti jalan darat yang menghubungkan Sungai Muar dengan Sungai Serting sebelum menyeruskan perjalanan sungai antara pantai timur dan barat Semenanjung Tanah Melayu. *Laluan Penarikan* pernah dicatatkan oleh Emanuel Godinho de Eredia, iaitu seorang kosmografi dari Portugis, pada tahun 1623. Berdasarkan catatan beliau, wujud satu jaringan perhubungan yang melibatkan sungai dan laluan darat dari Sungai Muar (Johor), melalui Sungai Pahang, Sungai Jempol dan Sungai Serting (Negeri Sembilan) dan laluan tersebut boleh sampai di Melaka.

Laluan Penarikan menghubungkan pantai timur dan barat melalui bandar Pekan (Pahang) di pantai timur Semenanjung Tanah Melayu dan bandar Muar (Johor) di pantai barat Semenanjung Tanah Melayu. Antara

tempat-tempat penting yang dilalui di sepanjang Laluan Penarikan adalah Sungai Tembeling, Tasik Chini, Tasik Bera dan lain-lain lagi. Sungai Tembeling (Pahang) dapat menghubungkan kawasan di bahagian utara Semenanjung Tanah Melayu, iaitu Kelantan dan Terengganu melalui Sungai Kelantan dan Sungai Terengganu dan Sungai Kuala Terengganu dan Sungai Kuala Berang. Beberapa kawasan di negeri Terengganu dan Kelantan merupakan kawasan terdapatnya bijih timah dan emas (Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd Rahman 2001).

Pada Zaman-zaman akhir abad ke-9 dan awal abad ke-20 Laluan Penarikan masih lagi popular. Pada zaman Kesultanan Melaka, Laluan Penarikan telah digunakan oleh para pembesar Melaka dan juga pembesar Siam. Semasa zaman penjajahan British di Semenanjung Tanah Melayu, Laluan Penarikan menjadi laluan penting kepada hulubalang Melayu bergerak untuk menentang penjajah. Begitu juga semasa Perang Dunia II dan Zaman Darurat (1948-1960), laluan ini masih memainkan fungsinya yang tersendiri dalam konteks untuk membebaskan negara daripada belenggu penjajahan.

Fenomena ini jelas menunjukkan bahawa Laluan Penarikan secara tidak langsung menjadi laluan penting untuk intraksi antara penduduk yang tinggal di sebelah pantai barat dengan penduduk yang tinggal di sebelah pantai timur Semenanjung Tanah Melayu. Justeru kehadiran loceng gangsa di tebing Sungai Muar dan terletak di Laluan Penarikan membuktikan kewujudan rangkaian jalan dalam hubungan perdagangan antara Vietnam, iaitu Dongson dan kemudiannya kerajaan Funan dengan Semenanjung Tanah Melayu.

Sungguh pun demikian, lokasi yang mempunyai sumber bahan mentah seperti timah, emas, besi dan sebagainya turut menjadi tumpuan di sepanjang laluan perdagangan melalui laut tersebut. Antara pelabuhan yang menjadi tumpuan pedagang di sepanjang laluan perdagangan dari timur ke barat ialah pelabuhan yang terdapat di pesisiran pantai Semenanjung Tanah Melayu seperti Pulau Tioman (Pahang), Muar (Johor), Klang (Selangor), Kuala Selinsing (Perak), Lembah Bujang (Kedah) dan sebagainya. Adalah dipercayai bahawa salah satu barang yang turut diperdagangkan adalah alat-alat yang diperbuat daripada gangsa termasuk gendang gangsa dan juga loceng gangsa.

Selain itu, menurut Nik Shuhaimi Nik Abd Rahman, jika dilihat dari aspek signifikan, penemuan loceng gangsa di Klang (Selangor) penyebaran gendang dan loceng gangsa mempunyai hubung kait dengan lokasi sumber bahan mentah, iaitu bijih timah. Ini kerana proses pembuatan artifak tersebut juga mengambil kira di mana punca bahan mentah itu mudah diperolehi. Tegasnya lokasi penemuan loceng gangsa di Malaysia

mempunyai pertalian dengan kedudukan sumber bahan mentah utama, iaitu bijih timah. Di samping itu, lokasi jumpaan juga dikaitkan dengan institusi perhubungan utama pada masa itu, iaitu sungai atau muara sungai. Ini kerana bahan mentah tersebut senang diangkut melalui sungai dengan menggunakan perahu dan kapal.

Sumbangan loceng gangsa dalam merekonstruksi Peradaban Purba Peribumi

Antara sumbangan utama penyelidikan ke atas loceng gangsa ialah artifak-artifak itu sendiri merupakan bukti *tangible* bagi menunjukkan kenyataan para pengkaji yang selama ini menyatakan Semenanjung Tanah Melayu merupakan sebahagian daripada peradaban Buddha (Funan) sebenarnya hanyalah spekulasi yang simplistik. Bahan-bahan logam itu menjadi saksi bahawa sekiranya berlaku perhubungan antara Semenanjung dengan kerajaan tua di Tanah Besar itu sekali pun namun ia hanyalah dalam bentuk perhubungan daripada segi ekonomi dan politik. Sehubungan itu, loceng gangsa tersebut menyedari kita bahawa sebenarnya terdapat bukti yang terlepas pandang oleh para pengkaji yang dapat menunjukkan sekurang-kurangnya pada awal abad Masihi masyarakat peribumi Semenanjung tidaklah menganuti Buddha sebagai agama. Bukti-bukti tersebut ialah jumpaan loceng-loceng gangsa itu sendiri.

Selain itu, penyelidik ke atas loceng-loceng gangsa purba itu dapat memberi iktibar bahawa tidak semua artifak dan tinggalan lama dapat digunakan sebagai bahan bukti untuk merekonstruksi sejarah masyarakat peribumi. Kenyataan ini dapat dianalogikan dengan kedudukan Melaka. Adakah kesemua peristiwa dan tinggalan di Melaka merupakan aspek persejarahan penting bagi peradaban Melayu? Memang kebanyakan pengkaji sering menyebut-nyebut bahawa Melaka pernah menjadi pusat Kesultanan Melayu dan Islam di rantau ini. Walau bagaimanapun, tidak ramai pengkaji yang menyedari bahawa Melaka juga sebenarnya pernah menjadi pusat Kristian di rantau ini, khususnya pada zaman Kependudukan Portugis dan Belanda (abad ke-15 hingga abad ke-17). Dalam mendepani realiti sejarah ini, kita boleh menerima kenyataan bahawa Melaka memberi sumbangan ke atas peradaban Melayu kerana ia pernah menjadi pusat empayar kerajaan Melayu dan pusat penyebaran Islam. Walau bagaimanapun, gagasan yang sama tidak boleh dianggap tepat apabila menyangkuti kedudukan Melaka sebagai pusat Kristian. Ini kerana kedudukannya sebagai pusat Kristian itu tidak menjadi bahagian

dalam persejaraan bagi orang Melayu kerana Kristian tidak merupakan unsur integral peradaban Melayu. Jelas sekali Kristian tidak pernah menjadi agama bagi orang Melayu dan ia juga tidak memberi impak ke atas adat dan warisan orang Melayu sehingga ke hari ini. Sehubungan itu, sementara kedudukan Melaka sebagai pusat Kesultanan Melayu dan agama Islam adalah salah satu episod dalam persejaraan orang Melayu, kedudukan Melaka sebagai pusat Kristian pula hanya penting bagi pihak bukan-peribumi.

Di samping itu, loceng-loceng gangsa dapat mengingatkan seseorang pengkaji bahawa sebarang keterangan yang diasaskan kepada jumpaan artifak semata-mata hanyalah spekulasi. Ini kerana tidak ada siapa yang benar-benar mengetahui apa sebenarnya berlaku pada masa beratus-ratus dahulu dan jumpaan artifak hanya berupaya merakam atau memberi keterangan yang sangat terbatas. Malah, keterangan yang diberikan dalam sumber China abad ke-7 Masihi sekali pun, walaupun dalam bentuk tulisan yang dianggap lebih berwibawa berbanding dengan artifak, hanya mampu memberi maklumat yang sedikit mengenai seluruh fasa atau peristiwa pada abad tersebut (Andaya & Andara 2001: 24). Fairservice (1957: 105) mengingatkan “One wonders whether the artifacts truly representative of the prehistoric cultures of Southeast Asia or whether they really represent *fringe areas*.” Demikian juga ingatan yang diberikan oleh Wolters (1982: 12):

I maintaind that the peoples of protohistoric Southeast Asia retained, I suggest much more than vestiges of earlier behaviour. Their cultures are unlikely to be entirely illuminated by artifacts recovered from graves or by Chinese evidences of commercial exchanges in protohistoric period. Tools and trade represent only fractions of a social system.

Penyelidikan ke atas loceng gangsa dapat meyakinkan lagi kenyataan ini. Dalam penyelidikan peradaban purba, ia dapat mengingatkan bahawa penggunaan Gendang Dongson semata-mata sebagai bahan bukti mengenai kemunculan manusia dan peradaban di Alam Melayu-Nusantara (seperti mana dilakukan oleh Robert Heine-Geldern 1952, dan Hendrik Kern 1957) adalah satu spekulasi yang terlalu simplistik. Satu penyelidikan yang berwibawa haruslah, selain daripada melibatkan pelbagai sumber lain yang relevan, diasaskan kepada kerangka atau Skema Fasa-Fasa Perkembangan Peradaban Purba (lihat Jadual 4 di atas). Sekiranya diteliti berasaskan kerangka/Skema ini akan didapati Gendang Dongson bukanlah satu-satunya bahan yang harus digunakan untuk menjelaskan asal-usul manusia dan peradaban purba di rantau ini.

Ini kerana terdapat beberapa zaman lain yang perlu diambil kira. Sehubungan itu, satu kajian yang tidak mengambil kira jumpaan loceng gangsa adalah kajian yang tidak lengkap dan terlalu simplistik sifatnya.

Kesimpulan

Loceng gangsa purba memberi sumbangan besar dalam penyelidikan peradaban zaman purba Semenanjung Tanah Melayu kerana penyelidikan ke atasnya menimbulkan implikasi bahawa apabila sesuatu penyelidikan dilakukan dengan penuh teliti dan cermat akan menimbulkan natijah bahawa tidak semua artifak purbakala yang dijumpai di sesebuah tempat itu mempunyai kaitan secara langsung dengan peradaban masyarakat peribumi tempatan. Sebagaimana ditunjukkan dalam penyelidikan mengenai loceng gangsa ini, artifak-artifak dijumpai di sesebuah lokasi itu ada yang diimport dari luar dan tidak ada kena mengena dengan karya ciptaan dan amalan hidup masyarakat peribumi tempatan. Pernyataan begini dapat dijadikan premis dalam penyelidikan peradaban Melayu. Misalnya, memang wajar sekiranya jumpaan artifak purba seperti loceng gangsa yang dijumpai di Klang dan Muar itu menggamit imaginasi seseorang pengkaji untuk menghubungkan peradaban masyarakat peribumi Semenanjung dengan peradaban Buddha di Tanah Besar Asia Tenggara. Ini kerana loceng-loceng tersebut mempunyai ciri-ciri yang identikal dengan loceng gangsa di Battambang (Kemboja). Sebagaimana dimaklumi, Kemboja merupakan wilayah bekas kerajaan Buddha Funan. Walau bagaimanapun, penelitian terhadap loceng-loceng gangsa tersebut, sebagaimana telah dilakukan dalam makalah ini, menimbulkan keraguan terhadap kenyataan bahawa loceng-loceng gangsa tersebut hadir di Semenanjung sebagai bahan ritual. Sebaliknya, kehadiran loceng-loceng tersebut adalah hasil daripada aktiviti perdagangan. Lantaran ia merupakan bahan yang diimport dan tidak ada bukti yang menunjukkan wujud peradaban kerajaan besar di Semenanjung pada awal abad pertama Masihi itu maka loceng gangsa tersebut dapat dijadikan bahan untuk membetulkan tanggapan yang diutarakan oleh para penyelidik selama ini yang menyatakan masyarakat peribumi negara ini menganuti agama Buddha pada zaman sebelum kedatangan Islam. Di samping itu, ia juga dapat dijadikan bahan bukti untuk membetulkan tanggapan mengenai peradaban masyarakat peribumi yang selama ini hanya terikat kepada pemikiran yang dibentuk oleh Gendang Dongson semata-mata.

Rujukan

- Adnan Jusoh. 2008. Analisa saintifik terhadap beberapa sampel artifak Zaman Logam di Malaysia. Dlm. Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. (pnyt.). *Kebudayaan, kesenian & peradaban Alam Melayu*. Bangi: Institut Alam dan Tamadun Melayu (ATMA) Universiti Kebangsaan Malaysia
- Andaya, B.W. & L. Y. Andara. 2001 (Second edition). *A History of Malaysia*. London: Palgrave Macmillan.
- BBC News (World Edition)* disiarkan pada 29 Ogos 2002 (dirujuk dalam <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2223778.stm> pada 28 Februari 2010).
- Bellwood, P. 1985. *Prehistory of the Indo-Malaysian archipelago*. Australia: Academic Press.
- Bentley, G. Carter. 1986. Indigenous States of Southeast Asia. Dalam *Annual Review of Anthropology*, Vol. 15, pp. 275-305
- Chatterton, E. K. 1918. *Ship and Ways of Other Days*. London: Shire Publication.
- Cooler, Richard. 1979. *The Karen Bronze Drums: The Magic Pond*. Ithaca: Cornell University.
- David Bulbeck and Noel Barnard. 1997. Ancient Chinese and Southeast Asian bronze age cultures: the proceedings of a conference held at the Edith and Joy London Foundation property, Kioloa, NSW: 8-12 February 1988 .
- de Vries, Jan W., Gr3ns, C.D. and Santa Maria, L. 1983. *Indonesian : a check-list of words of European origin in Bahasa Indonesia and traditional Malay*. Leiden : Koninkl3k Instituut voor Taal-, Land- en Volkenkunde.
- Fairservice, W. 1957, *The Origin of Oriental Civilization*. New York: Mentor.
- Heine-Geldern, Robert. 1952. *Some problems of migration in the Pacific*. Wiener Beitrage zur Kulturgeschichte und Linguistik, 9, 313-62.
- Hendrik Kern, 1957, *Berbagai-bagai Keterangan berdasarkan Ilmu Bahasa dipakai untuk Menetapkan Negeri Asal Bahasa-Bahasa Melayu-Polinesia*, Terjemahan Sjaukat Djajadiningrat. Jakarta: Pustaka Rakyat.
- Higham, C. 2002. *Early cultures of mainland Southeast Asia*. Bangkok: River Books
- Higham, C. F. W. 1996. *The Bronze Age of Southeast Asia*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Judith Cameron. 2004. New research into Dongson cloth from waterlogged sites in Vietnam. Dlm. Elisabeth A. Bacus, Ian G. Glover & Vincent C. Pigott. (pnyt.). *Uncovering Southeast Asia's past*. hlm. 196 - 201. London: The British Museum.
- Kempers, B. 1988. *Kettledrums of Southeast Asia*. Rotterdam: A.A. Balkema Publishers.
- Linehan, W. 1951. Traces of a bronze culture associated with iron age implements in the regions of Klang and the Tembeling, Malaya. *JMBRAS*. 24 (3): 1-59.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd. Rahman. 2001. Loceng gangsa Penchu Muar Johor dalam konteks Zaman Gangsa Malaysia. *Jurnal Warisan Johor*. Johor Bahru: Yayasan Warisan Johor. V: 165-173

- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. 1998. *Early history*. 4. Singapore: Archipelago Press.
- O'Reilly, D. J. W. 2000. From the Bronze Age to the Iron Age in Thailand: Applying the Heterarchical Approach. Dalam *Asian Perspectives* 39(1-2):1-19.
- Olov R. T. Janse. 1947. *Archaeological research in Indo-China*. Jilid 1. Havard Univeristy Press. hlm. xxiii.
- Shang and Zhou. 1992. Period Bronze Musical Instruments from South China. Dalam *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*. University of London, Vol. 55, No. 2, pp. 262-271. Diterbitkan oleh Cambridge University Press on behalf of School of Oriental and African Studies.
- Spear, Nathaniel. 1978. *Arhaeological Bells*. New York: Hasting House Publishers, Inc.
- Thumboo, Edwin, ed. (1998), *Cultures in ASEAN and the 21st Century*, Singapore: UniPress, the Centre for the Arts, National University of Singapore for ASEAN-COCI.
- White, J. C. 1982. *Discovery of a lost Bronze Age: Ban Chiang*. Philadelphia: Univ. Museum, Univ. Penn. and Smithsonian Inst. Traveling Exhibition Serv. 96 pp. 197
- William Watson (editor). 1979. *Early South East Asia: essays in archaeology, history, and historical geography*, Volume 1973. London: Oxford University Press.
- Wolters, O.W. 1982, *History, Culture, and Region in Southeast Asian Perspectives*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.