

HIKAYAT KAMARULZAMAN: SATU ANALISIS PENDEKATAN EKSISTENSIALISME

AWANG SUFI UDIN
Universiti Kebangsaan Malaysia
awangsufi1@gmail.com

ZUBIR IDRIS*
Universiti Kebangsaan Malaysia
zidris@ukm.edu.my

*Penulis Koresponden

ABSTRAK

Manuskrip lama menyimpan rekod bagi gambaran masyarakat lalu dan sering dinilai sarat dengan nilai-nilai kemanusiaan yang terkandung di dalamnya. Hal ini merangkumi pelbagai aspek seperti adat istiadat, kepercayaan, stratifikasi sosial, falsafah, nilai masyarakat dan sebagainya. Teks *Hikayat Kamarulzaman* merupakan sebuah naskhah yang menceritakan tentang kisah pengembaraan dan kehidupan Kamarulzaman beserta ahli keluarganya yang penuh dengan cabaran dan dugaan. Teks *Hikayat Kamarulzaman* yang digunakan diperoleh daripada simpanan Koleksi Keluarga Harun Aminurrashid di Perpustakaan Tun Seri Lanang, Universiti Kebangsaan Malaysia dalam bentuk mikrofilm yang diberi kod bernombor KHA194. Teks *Hikayat Kamarulzaman* juga merupakan manuskrip berbentuk prosa dan bertulisan Jawi yang diterjemahkan secara terus daripada bahasa Arab dan dinilai mengandungi pengaruh unsur Parsi atau Timur Tengah serta mempunyai elemen penceritaan yang menarik berkenaan isu kekeluargaan dan percintaan, selain puisi berbentuk pantun dan syair yang terdapat di dalam naskhah. Berdasarkan penelitian, teks ini dipercayai dijadikan medium oleh pengarang untuk menengahkan konflik perhubungan dan isu kekeluargaan. Penulisan ini menggunakan pendekatan eksistensialisme untuk menelusuri pelbagai isu moral dan tingkah laku watak yang dapat dicerap melalui teks. Terdapat beberapa persoalan dari aspek moral dan tingkah laku watak di dalam teks ini yang berlawanan dengan norma kehidupan yang sewajarnya. Namun begitu, dengan menggunakan pendekatan eksistensialisme, persoalan tersebut dapat diterangkan menggunakan sudut pandang yang rasional dan bertepatan dengan kemahuan sebenar watak. Penulisan ini diharap dapat memberikan pendedahan dan membuka sudut pandang masyarakat menerusi penilaian yang berbeza terhadap karya-karya kesusasteraan Melayu tradisional.

Kata Kunci: eksistensialisme; kesusasteraan Melayu; manuskrip; moral dan tingkah laku; norma kehidupan

HIKAYAT KAMARULZAMAN: AN ANALYSIS OF THE APPROACH TO EXISTENTIALISM

ABSTRACT

Old manuscripts keep records for depictions of past societies and are often judged to be loaded with the humanitarian values embodied in them. This covers various aspects such as customs, beliefs, social stratification, philosophy and values of the society that practices it. The text of *Hikayat Kamarulzaman* is a manuscript that tells the story of the adventures and life of Kamarulzaman and his family members who are full of challenges and trials. The *Hikayat Kamarulzaman* text used was obtained from the storage of the Harun Aminurrashid Family Collection in the Tun Seri Lanang Library, Universiti Kebangsaan Malaysia in the form of a microphone coded KHA194. Text *Hikayat Kamarulzaman* is also a manuscript in the form of prose and written in Jawi which is translated directly from Arabic and is judged to contain Persian or Middle Eastern elements and has interesting storytelling elements on family and romance issues, as well as poems in the form of verses and poems found in the manuscript. Based on research, this manuscript is also believed to be used as a medium by the author to highlight relationship conflicts and family issues. This paper uses an existentialist approach to explore the various moral and behavioral issues of the character that can be observed through the text. There are a number of questions from the moral and behavioral aspects of the characters in this text as opposed to the proper norms of life. However, by using the approach of existentialism, the question can be explained using a rational point of view and coincide with the real will of the character. It is hoped that this writing can provide exposure and open the community's point of view through different evaluations of traditional Malay literary works.

Keywords: existentialism; Malay literature; manuscript, moral and behavior; norms of life

PENGENALAN

Keintelektualan masyarakat Melayu diperlihatkan melalui hasil karya-karya sastera. Sastera Melayu tradisional juga tergolong dalam pelbagai ruang lingkup kajian yang sangat luas mengikut genre kajian yang dijalankan termasuklah sastera hikayat. Para pujangga dan cendekiawan zaman dahulu menggunakan istilah hikayat secara meluas dalam hasil penulisan mereka dan jelas tidak menganggap bahawa istilah hikayat itu merujuk kepada genre yang tersendiri, namun merupakan satu istilah dan perkataan yang membawa makna tertentu yang diterima oleh seluruh masyarakat. Bagi masyarakat Melayu tradisional, hikayat membawa maksud sebuah makna, cerita, kisah riwayat dan sebagainya. Makna yang diterima umum ini mempunyai kaitan yang sangat erat dengan makna asal perkataan yang dipinjam daripada bahasa Arab.

Oleh itu, satu makna diperlukan bagi memperincikan dan menjelaskan mengenai istilah hikayat yang sering digunakan dalam hasil kesusasteraan Melayu tradisional bagi memisahkannya daripada beberapa kumpulan hikayat seperti sastera perundangan, sastera ketatanegaraan, sastera keagamaan dan sastera perubatan atau kitab tib (perubatan tradisional). Berhubung perkara ini, Brakel (1979) meletakkan semua hasil kesusasteraan Melayu tradisional yang bersifat naratif ke dalam satu kumpulan sahaja iaitu kumpulan sastera hikayat. Hal ini perlu diperincikan lagi kerana

isi kandungan yang terdapat di dalam hikayat adalah berbeza dan bergantung pada tujuan penulisan atau penyampaiannya mengikut genre seperti yang disebutkan sebelumnya. Pengkelasan seperti ini juga seperti membawa maksud bahawa tidak ada perbezaan di antara teks hikayat yang sedia ada seperti *Hikayat Hang Tuah*, *Hikayat Jumjumah*, *Hikayat Seri Rama*, *Hikayat Johor*, *Hikayat Ismayatim* dan lain-lain lagi.

Manuskrip *Hikayat Kamarulzaman* tergolong di dalam bidang sastera Melayu tradisional bergenre hikayat. Hikayat berbentuk prosa ini mengisahkan tentang Kamarulzaman dalam kehidupannya yang penuh dengan halangan dan dugaan bagi mencari kebahagiaan. Di dalam kisah ini, terdapat pelbagai cerapan yang boleh dilakukan berdasarkan persoalan yang ditimbulkan pengarang melalui penceritaan termasuklah mengenai perilaku dan pemikiran watak yang terdapat di dalamnya. Hal ini ternyata boleh menimbulkan pelbagai isu berkenaan moral yang diterapkan di dalam hikayat ini iaitu melibatkan hal yang positif dan sebaliknya. Selain itu, pengarang melalui daya imajinasinya yang tinggi telah menghasilkan karya yang penuh dengan isu-isu kekeluargaan yang disampaikan kepada masyarakat dengan cara yang tersendiri.

Hikayat berbentuk prosa ini mempunyai elemen penceritaan yang menarik seperti pengaruh unsur Parsi atau Timur Tengah, isu kekeluargaan dan percintaan selain syair dan pantun yang terkandung di dalam naskhah. Berdasarkan penelitian, naskhah ini juga dipercayai dijadikan medium oleh pengarang untuk mengetengahkan konflik perhubungan dan isu kekeluargaan seperti yang dinyatakan sebelumnya. Isu yang ditonjolkan oleh pengarang berupaya untuk dijadikan sebagai peringatan dan teguran kepada masyarakat agar tidak melakukan hal-hal yang ditegah oleh agama atau moral manusia itu sendiri. Justeru, penulisan ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan eksistensialisme bagi meneliti persoalan isu moral dan tingkah laku watak yang dipamerkan oleh pengarang dengan menggunakan pendekatan eksistensialisme sebagai kajian bagi menilai isu-isu yang terdapat di dalam teks *Hikayat Kamarulzaman*.

KONSEP KAJIAN

Penulisan terhadap naskhah *Hikayat Kamarulzaman* ini menggunakan pendekatan eksistensialisme. Perkataan eksistensialisme atau eksistensi berasal dari perkataan Latin *existere*, iaitu *ex* yang bermaksud keluar dan *sitere* yang membawa maksud membuat berdiri. Dari perkataan tersebut, maksud eksistensi secara dasarnya ialah sesuatu yang ada atau sesuatu yang sebenar (M. Dagun, 1990). Eksistensialisme atau eksistensi merupakan satu cabang falsafah yang merujuk kepada manusia itu sendiri sebagai satu jasad sempurna yang wujud dari dasar setiap kewujudan; sementara kesempurnaan perkara yang lain yang berhubung kait dengan manusia seperti objek hanyalah refleksi dari kewujudan manusia atau penglibatannya dengan manusia itu sendiri. Misalnya, objek di sekeliling manusia disifatkan sebagai wujud disebabkan oleh manusia yang mempunyai keinginan dan tujuan untuk menjadikannya ada sebagai objek material semata. Falsafah ini dipelopori oleh beberapa orang tokoh falsafah dunia barat seperti Immanuel Kant, Friedrich Nietzsche, Soren Aabye Kierkegaard, Jean Paul Sarte dan ramai lagi.

Menurut Save M. Dagun (1990), falsafah ini menekankan kepada aktiviti manusia yang menentukan keadaannya sebagai satu syarat kewujudan. Dalam aspek psikologi, manusia dapat menyelami dirinya sendiri secara peribadi. Semasa seseorang itu sedang berfikir, ia menemukan peribadinya seolah-olah keluar dari pandangan dirinya sendiri dan menghubungkan dengan apa

yang ada di sekelilingnya. Dengan aktiviti kegiatan manusia seharian, pelbagai aktiviti mahupun dalaman atau luaran seperti gerakan fizikal adalah petanda bahawa manusia itu benar-benar wujud. Tambahan pula, seseorang individu memiliki keperibadian dan pola pemikiran yang berbeza daripada individu yang lain. Ciri-ciri yang dimiliki oleh seseorang itu yang menjadikan manusia sebagai makhluk dengan sifat dan perasaan bebas di atas setiap perkara yang berlaku terhadap dirinya sendiri. Kebebasan yang dimiliki itu pula menjadikan manusia mampu melampaui tahap eksistensi yang tinggi dan mencapai hal-hal yang transenden bagi memenuhi kehendak peribadi seseorang. Tahap eksistensi bagi seseorang individu juga adalah berbeza dipengaruhi oleh pengalaman dan kesedaran yang dimiliki mengikut tahap intelektual individu tersebut.

Falsafah eksistensialisme juga menekankan peranan sifat kewujudan manusia sendiri yang berbeza dengan makhluk lain yang segala perlakuan atau tindakan yang dilakukan mempunyai realiti yang tersendiri dan sentiasa berkembang setiap masa. Oleh itu, falsafah eksistensialisme menyimpulkan bahawa setiap tindakan yang dilakukan seseorang adalah di atas kesanggupan dan kerelaannya yang sendiri tanpa dipengaruhi oleh mana sifat luar berbanding dengan fahaman dinamis, malah menyatukan tindakan manusia dalam aspek jasmani dan rohani kepada satu perkara yang sama sahaja.

METODOLOGI KAJIAN

Metodologi kajian yang digunakan dalam kajian teks *Hikayat Kamarulzaman* adalah berorientasikan kajian kepustakaan. Penggunaan kaedah kajian juga dibuat dengan menggunakan kajian secara kualitatif. Kaedah penyelidikan secara kualitatif dipilih bagi mendapatkan pemahaman yang lebih menyeluruh dengan cara analisis bahan secara bertulis. Hal ini demikian kerana, kajian secara kualitatif memerlukan pembacaan rapi, interpretasi dan analisis kandungan yang berlandaskan pada pendekatan pengkaedahan eksistensialisme. Pelbagai maklumat perlu dicari bagi memastikan kajian dapat dilakukan dengan lebih teliti dan bertepatan dengan tujuan kajian. Oleh itu, maklumat diperoleh menerusi carian bahan bacaan seperti jurnal, buku-buku berkaitan disiplin yang dikaji, kertas kerja, tesis dan artikel yang boleh membantu dalam kajian terhadap naskhah.

Bagi tujuan penganalisan naskhah, pengkaedahan eksistensialisme digunakan bagi melihat aspek moral dan perlakuan watak melalui naskhah *Hikayat Kamarulzaman*. Pemilihan kaedah ini dilihat bersesuaian dan bertepatan dalam membantu menyempurnakan kajian ini khususnya melalui pengkaedahan eksistensialisme.

ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

Perkembangan watak yang terdapat di dalam *Hikayat Kamarulzaman* boleh dianalisis dengan mendalam berikutan perbezaan ketara yang diolah oleh pengarang melalui watak-watak di dalam hikayat ini pada peringkat awal dan akhir penceritaan. Pengarang *Hikayat Kamarulzaman* berupaya menonjolkan perbezaan watak-watak baik terhadap watak utama mahupun sampingan. Perbezaan yang dilihat menerusi perjalanan watak, baik daripada perlakuan mahupun pemikiran menunjukkan

bahawa manusia akan mengalami perubahan dalam kehidupan ke arah yang baik mahupun sebaliknya.

Pendekatan eksistensialisme seperti yang dihuraikan sebelum ini turut menyatakan bahawa manusia berhak ke atas segala tindakan dan keputusan yang dibuat dan perlu bertanggungjawab di atasnya kerana ianya pasti akan mewujudkan kesan yang tersendiri sesuai dengan keputusan yang dibuat tanpa dipengaruhi oleh sebarang unsur luar (agama dan kepercayaan). Menurut Idris Zakaria (2004), satu-satunya cara hidup tulen dan benar ialah cara yang ditentukan sendiri oleh masing-masing individu. Oleh itu, perlakuan yang ditunjukkan menerusi watak di dalam *Hikayat Kamarulzaman* boleh dikaji kerana terdapatnya kesan dan akibat yang berlaku disebabkan tindakan keputusan yang dibuat.

PERKEMBANGAN WATAK DALAM *HIKAYAT KAMARULZAMAN*

Watak memainkan peranan penting dalam sesebuah karya penulisan. Karya sastera Melayu tradisional memberi penekanan terhadap fungsi watak sebagai penyampai kepada isu dan moral yang diterapkan oleh pengarang melalui penulisan. Pengarang, melalui kreativitinya telah menyampaikan pengajaran dan pendidikan kepada masyarakat berdasarkan perlakuan masyarakat seperti yang diperihalkan dalam karyanya (Safwan Razali dan Zubir Idris, 2018: 239). Watak juga berperanan dalam mengerakkan alur cerita menjadi lebih menarik, berisi dan mudah dihayati berbanding dengan sesebuah karya yang tidak mempunyai watak. Peranan watak tersebut jelas membantu fungsi karya sastera yang sarat dengan unsur didaktik bagi diteladani para pembaca melangkaui zaman. Muhammad Haji Salleh dalam *Puitika Sastera Melayu* (2000) ada menukilkan:

“Tugas sesebuah karya itu dipengaruhi juga oleh sifat dan kepentingannya. Sastera dianggap amat dasar dalam sesebuah masyarakat, bukan sahaja untuk zaman-zaman sebelum kurun ke-21, tetapi juga untuk kurun ke-21 ini, kerana selama ini sastera dianggap sebagai dan diisi sebagai wadah rohaniah, intelektual dan praktikal bangsa itu.”

(Muhammad Haji Salleh, 2000: 43)

Menerusi *Hikayat Kamarulzaman*, watak dan perwatakan yang terkandung di sepanjang penceritaan mempunyai peranan mereka yang tersendiri. Meskipun watak yang ditonjolkan boleh dianggap sebagai watak tempelan semata, namun ia masih memainkan fungsi besar dalam membantu perkembangan watak yang lain. Kamarulzaman yang merupakan watak utama di dalam hikayat tersebut mengalami perkembangan yang drastik dan dapat dibezakan pada peringkat awal penceritaan dan pada akhirnya. Perkembangan yang dialaminya berpunca daripada kemahuan peribadinya sebagai seorang individu selain daripada galakan yang diterima daripada watak-watak yang lain. Contoh perkembangan watak Kamarulzaman dapat dilihat menerusi petikan yang berikut:

“Harapkan ampun beribu-ribu ampun! Sembah patik ini tiadalah berkehendak kepada isteri dan tiada tercita di hati patik sekali-kali kepada perempuan kerana patik membaca beberapa hadis dan riwayat, tiada suatu kebinasaan di atas laki-laki oleh sebab perempuan, dan tiada keluar Nabi Adam Alaihissalam dari syurga melainkan sebab oleh Siti Hawa.”

(Hikayat Kamarulzaman: 3)

Petikan di atas menunjukkan konflik pertama yang dialami oleh Kamarulzaman sebagai seorang manusia dewasa. Pada mulanya, baginda berkeras untuk menolak perintah ayahandanya Sultan Malik Syahrman agar mencari isteri bagi dikahwini sebagai syarat menjadi pengganti ayahandanya di atas takhta. Sebagai seorang putera, Kamarulzaman perlu berkahwin terlebih dahulu sebelum ditabalkan sebagai raja seperti adat kebiasaannya. Hal ini demikian kerana, adat dapat diertikan sebagai peraturan yang sudah diamalkan turun-temurun sejak dahulukala dalam sesebuah masyarakat sehingga ia menjadi hukum dan peraturan yang harus dipatuhi (Nur Azlin Matsom dan Zubir Idris, 2020: 616). Penolakan Kamarulzaman terhadap perintah ayahandanya berpunca daripada pemahaman dan pengaruh agama hasil didikan gurunya Syeikh Qamaruddin mengenai bahaya yang mampu didatangkan oleh wanita kepada lelaki.

Kesan daripada pengaruh agama yang kuat, Kamarulzaman dilihat berulang kali bertegas menolak perintah ayahandanya agar mencari isteri dan segala penolakan tersebut dapat dilihat menerusi petikan yang di bawah:

“Harapkan ampun ke bawah duli Tuanku Syah Alam! Walaupun alan kemurkaan di atas patik, mohonlah patik tiadalah sekali-kali patik mahu beristeri. Bukankah sudah dahulu anakanda sembahkan ke bawah duli Tuanku Syah Alam sekali-kali patik tiada mahu?”

(Hikayat Kamarulzaman: 4)

Akibat daripada penolakan tersebut, Kamarulzaman dijatuhkan hukuman penjara sehingga baginda mahu mendengar perintah ayahandanya agar segera berkahwin. Walau bagaimanapun, hukuman tersebut masih belum mampu mengubah pendirian Kamarulzaman untuk mendirikan rumahtangga. Pendirian Kamarulzaman akhirnya berubah setelah didatangi oleh Jin Maimunah, Jin Dahnas dan Ifrit Kashkash yang melakukan tipu muslihat sehingga melibatkan Puteri Sayidah Al-Budur bagi membandingkan antara keduanya mana satu yang lebih baik. Peristiwa ini dapat dilihat berdasarkan petikan yang berikut:

“Demi Allah! Tiadalah dapat hamba berkata daripada keduanya mana yang lebih dari lainnya. Maka jadilah umpama orang bertemu tiada dapat diceraikan antara keduanya ala bi tadzki wa ta’anits melainkan dengan mengetahui laki-laki dan perempuan pada fikiran hamba. Jikalau hendak dihukumkan juga supaya diketahui yang lebih antara keduanya, dibangunkan seorang tiap-tiap keduanya. Maka barangsiapa yang lebih asyik, ialah yang kurangnya.”

(Hikayat Kamarulzaman: 11)

Peristiwa ini menandakan permulaan perkembangan watak Kamarulzaman yang memainkan peranan penting dalam alur penceritaan *Hikayat Kamarulzaman*. Pada bahagian ini, pengarang turut memasukkan elemen mistik apabila berlakunya campur tangan di antara jin dan

juga manusia. Hal ini juga dikenali sebagai kuasa ghaib yang disifatkan sebagai makhluk halus seperti hantu, jembalang atau jin yang menjadi penunggu kepada objek berkenaan dan untuk berhubung dengan perkara ghaib (Syaimak Ismail dan Muhammad Saiful Islam Ismail, 2020: 254). Kesan daripada campur tangan itu, kemahuan baginda sebagai seorang manusia yang pada awalnya menafikan keinginannya untuk bersama dengan wanita berubah setelah bertemu dengan Sayidah Al-Budur. Perkembangan ini juga menunjukkan kebebasan yang dimiliki oleh manusia dalam mengubah atau menetapkan pendirian berlawanan dengan keputusan pada peringkat awal.

Seperti yang dinyatakan sebelum ini, pengaruh agama membuatkan Kamarulzaman menafikan keperluannya menjalinkan hubungan dengan wanita namun berubah sepenuhnya (sehingga melangkaui batas agama) setelah secara peribadi menginginkan Sayidah Al-Budur sebagai isterinya. Peristiwa berkenaan dapat dilihat menerusi di bawah:

“Maka kata Kamarulzaman bagi Perdana Menteri, “Bahawasanya kamu tahu dengan khadam ini hanyalah hal perempuan itu terbit daripada kamu suruh ia masuk ke dalam peraduanku. Kemudian kamu ambil kembali akan dia. Maka sekarang ketahui olehmu Perdana Menteri, ke mana kamu taruh perempuan itu? Hendaklah segera kamu kembalikan kepadaku supaya aku kahwin dengan dia.”

(*Hikayat Kamarulzaman*:18-19)

Berdasarkan petikan tersebut, dapat dibezakan perkembangan watak Kamarulzaman yang berbeza (perkataan dan tindakan) berdasarkan kenyataan yang diberikan olehnya mengenai wanita pada peringkat awal. Perkembangan melalui peristiwa ini terus menjadi fokus utama dalam penceritaan *Hikayat Kamarulzaman* sepanjang 31 halaman. Pada peringkat perkembangan, meskipun penolakan Kamarulzaman dinyatakan sebelum ini dipengaruhi oleh faktor agama, namun itu tidak bermakna agama menjadi penghalang kepada kebebasan manusia dalam membuat sebarang keputusan.

falsafah eksistensialisme sering dianggap bersifat radikal atau nihilis kerana konsep penolakan agama yang jelas daripada para pemikirnya. Walau bagaimanapun, terdapat juga pandangan yang menjelaskan kebebasan manusia secara sederhana, walaupun masih berusaha mencari makna eksistensi kehidupan manusia di alam semesta ini. Toleransi dari aspek mental psikologi masih boleh digunakan dalam memandangkan eksistensi manusia secara keseluruhan. Konsep eksistensi yang dimaksudkan adalah dengan menilai eksistensi manusia secara individu, sosial dan moral keagamaan. Berhubung perkara ini, Supaat I. Lathief (2008) ada menghuraikan dengan lebih lanjut mengenai eksistensi moral keagamaan iaitu:

“Sebagai catatan, bahwa eksistensi moral dan keagamaan sengaja disatukan sebab moralitas bersumber pada penghayatan rasa keagamaan, agama sebagai *behavioral control*, kontrol tingkah laku manusia dalam perikehidupan sehari-hari. Itulah yang menjadikan abstraksi eksistensi moral seseorang.”

(Supaat I. Lathief, 2008:40)

Menyentuh semula perbincangan mengenai perkembangan watak, watak Kamarulzaman turut mengalami perkembangan dari aspek mental dan fizikal. Perkembangan dari aspek tersebut turut berkait dengan perbincangan pertama mengenai perkembangan Kamarulzaman sebelum ini. Keinginan Kamarulzaman yang tinggi untuk bertemu Sayidah Al-Budur turut meninggalkan kesan kepada dirinya sendiri. Hal ini demikian kerana, pertemuan dan perpisahan di antara mereka berdua adalah secara mengejut tanpa diketahui oleh individu lain. Namun begitu, keyakinan Kamarulzaman terhadap wujudnya Sayidah Al-Budur di sisinya pada malam itu dinafikan oleh semua pihak berikutan baginda yang sedang menjalani hukuman penjara dan mustahil bagi sesiapa untuk bertemu dengan baginda pada ketika itu. Peristiwa ini dapat dilihat berdasarkan petikan yang berikut:

“Maka sembah Perdana Menteri, “Ya Tuanku Kamarulzaman! Demi Allah Subhanahu Wa Ta’ala tiadalah nakal-nakal kami menyuruhkan perempuan masuk ke dalam peraduan Tuanku pada ini malam. Sesungguhnya Tuanku beradu seorang diri dan sekalian pintu yang terkunci belaka, dan sekalian khadam tidur dekat itu pintu. Di manalah jalannya datang perempuan kepada Tuanku? Barangkali mimpi Tuanku. Maka hendaklah Tuanku fikir sendiri, janganlah Tuanku menaruh dukacita dan khatir di atas patik sekalian.”

(Hikayat Kamarulzaman: 19)

Menerusi petikan tersebut, dapat dilihat dengan jelas bahawa Kamarulzaman dianggap sedang bermimpi bertemu Sayidah Al-Budur sehingga memaksa individu lain menerangkan secara logik akal bahawa mustahil seseorang mampu bersama dengan Kamarulzaman yang sedang dipenjarakan. Perkembangan watak dari segi mental dan fizikal dapat dilihat melalui watak Kamarulzaman apabila baginda seolah-olah hilang pertimbangan asas disebabkan oleh wanita. Hal ini amat menarik untuk diperhatikan kerana watak Kamarulzaman pada awalnya tidaklah seperti itu. Hal ini adalah kerana pada permulaan kisah, Kamarulzaman digambarkan sebagai individu yang tertib dan bijaksana serta mempunyai perlakuan yang sempurna sebagai seorang manusia yang cukup didikan. Hal ini dapat dilihat pada bahagian awal *Hikayat Kamarulzaman*:

“Maka tatkala sampailah umur anakanda baginda itu tujuh tahun maka baginda pun serahkan kepada Syeikh Qamaruddin mengaji Quran dan kitab dan hadis dan bermacam-macam ilmu. Maka sangatlah bijaksana putera baginda. Maka baginda pun bertambah-tambah kasih hingga tiada baginda bercerai siang dan malam.”

(Hikayat Kamarulzaman: 3)

Perubahan watak Kamarulzaman adalah disebabkan penafian individu yang lain terhadap pengalaman yang dialami oleh baginda sendiri. Kesungguhan Kamarulzaman dalam menegakkan pengalaman dan keinginannya meskipun tidak dipercayai oleh individu lain akhirnya menyebabkan baginda dianggap gila dan kurang siuman. Hal ini kerana, watak lain merasakan pengalaman yang dialami oleh Kamarulzaman bersifat absurd dan tidak diwakili saksi sama sekali. Kesannya, Kamarulzaman memberontak dan akhirnya meninggalkan kesan kepada dirinya sendiri.

Menerusi watak Kamarulzaman, dapat disimpulkan bahawa baginda mengalami perkembangan mental dan fizikal daripada individu yang sihat akal fikirannya kepada individu yang bercelaru, dan sihat tubuh badannya kepada uzur hanya disebabkan keinginannya kepada seorang wanita. Perkembangan fizikal Kamarulzaman dapat digambarkan menerusi petikan di bawah berikut:

“...Adalah sekarang ini Kamarulzaman itu amatlah dhaifnya hanyalah tidur menantang atas hamparan, tiada ia berkata-kata dan tiada tahu ia malam dan siang dan tiada tahu malu dan telah kurus badannya dan hampir mati. Dan setelah putuslah pada fikiran kami dan yakinlah kami akan dia tentulah mati tiada harapan akan hidupnya lagi.”

(*Hikayat Kamarulzaman*: 34)

Menerusi pendekatan eksistensialisme, peristiwa ini menunjukkan kepada konsep gambaran kewujudan mengatasi hakikat yang dipegang oleh ahli falsafah eksistensialisme iaitu kesedaran dan pengalaman yang diperoleh oleh individu terhadap sesuatu perkara. Kamarulzaman yang memilih menerima ‘kewujudan’ Sayidah Al-Budur walaupun secara ‘hakikatnya’ tidak dapat diterima oleh individu lain kerana mereka tidak menempuh pengalaman yang sama dengan Kamarulzaman.

Jean Paul Sartre (1948) dalam makalahnya bertajuk *Existentialism and Human Emotions* menukilkan mengenai peranan manusia terhadap diri mereka sendiri dan dipengaruhi oleh kesedaran individu bagi kewujudannya:

“Not only is man what he conceives himself to be, but he is also only what he wills himself to be after this thrust toward existence. Man is nothing else but what he makes of himself. Such is the first principle of existentialism. It is also what is called subjectivity, the name we labeled with when charges are brought against us but what do we mean by this, if not that man has a greater dignity than a stone or table? For we mean that man first exist, that is, that man first of all is the being in the future. Man is at the start a plan which aware of itself, rather than a patch of moss, a piece of garbage, or a cauliflower; nothing exists prior to this plan; there is nothing in heaven; man will be what he will have planned to be. Not what he will want to. Because by the word “will” we generally mean a conscious decision, which is subsequent to what we have already made of ourselves.”

(Jean Paul Sartre, 1948)

Petikan di atas menyatakan mengenai nilai kesedaran yang dialami oleh diri individu dan perancangan bagi diri sendiri adalah berdasarkan kesedaran peribadi. Hal ini kerana, perancangan atau keinginan yang akan dilakukan adalah bersandarkan kepada keputusan yang dibuat semasa dalam keadaan sedar, bermaksud perancangan itu merupakan keinginan peribadi yang telah diputuskan dari awal lagi. Dalam konteks pengalaman yang dialami oleh Kamarulzaman, baginda melalui pengalaman bersama Sayidah Al-Budur dalam keadaan yang sedar dan terus menetapkan keinginan buat dirinya memiliki Sayidah Al-Budur kerana itulah nilai kesedaran dan perancangan

Kamarulzaman bagi dirinya sendiri. Walaupun kesedaran yang dialami Kamarulzaman tidak dapat diterima individu yang lain, Kamarulzaman tetap berkeras mahukan Sayidah Al-Budur kerana baginda sedar dan bertanggungjawab kepada ‘kewujudan’ Sayidah Al-Budur bagi meyakinkan individu lain mengenai pengalaman baginda.

Berhubung perkara ini, Soren Kierkegaard (1846) turut mengaitkan antara isu eksistensi dan isu semangat atau keinginan dalam makalah bertajuk *Concluding Unscientific Postscript*:

“All existential problems are passionate problems, for when existence is interpreted with reflection it generates passion to think about existential problems without passion is tantamount to not thinking about them at all, since it is forget the point, which is that the thinker is himself an existing individual. Passion is the way to Truth and the Way may be more valuable than the End.”

(Soren Kierkegaard, 1846)

Berdasarkan petikan tersebut, jelas bahawa persoalan mengenai kewujudan adalah disebabkan rasa keinginan individu dalam mencari kesedaran itu sendiri. Justeru, boleh disimpulkan bahawa Kamarulzaman memiliki kesedaran dalam mencari kewujudan Sayidah Al-Budur disebabkan oleh pengalaman dan keinginan baginda kepada Sayidah Al-Budur. Baginda merasakan kebenaran kepada kewujudan Sayidah Al-Budur sehingga menyebabkan dituduh sebagai kurang siuman kerana menceritakan pengalaman aneh yang dialaminya kepada individu yang lain.

Keyakinan dan kepercayaan Kamarulzaman kepada pengalamannya bersama Sayidah Al-Budur dalam peristiwa ini boleh dihuraikan melalui konsep eksistensialisme mengenai definisi kebenaran. Hal ini kerana, eksistensialisme turut menganggap bahawa keyakinan dan kepercayaan merupakan salah satu tanda eksistensi manusia yang memiliki kesedaran. Berhubung perkara ini, Soren Kierkegaard (1846) ada memberikan huraian mengenai kebenaran dalam catatannya:

“Here is definition of Truth: An objective uncertainty held fast in an approximation process of the most passionate inwardness is the truth, the highest truth attainable for an existing individual...The above definition is an equivalent expression for faith. Without risk there is no faith. Faith is precisely the contradiction between the infinite passion of the individual’s inwardness and the objective uncertainty.”

(Soren Kierkegaard, 1846)

Petikan di atas menerangkan konsep kebenaran dari pandangan eksistensialisme. Kebenaran menerusi eksistensialisme menunjukkan keyakinan penuh yang dipegang oleh seseorang itulah yang dimaksudkan dengan kebenaran. Hal ini kerana keyakinan individu mempunyai risiko yang mampu menandatangani hasil berlawanan terhadap perkara yang dipercayainya. Walaupun begitu, keyakinan yang dipegang teguh itu menandakan kebenaran bagi individu tersebut kerana itulah kecenderungan pemikirannya terhadap sesuatu perkara. Oleh itu, kebenaran yang dipegang oleh Kamarulzaman mengenai kewujudan Sayidah Al-Budur adalah berdasarkan keyakinan baginda sendiri meskipun ditolak oleh pihak yang lain.

Perkembangan watak Kamarulzaman yang seterusnya ialah mengenai perkembangan mobiliti sosial yang dilalui baginda di dalam *Hikayat Kamarulzaman*. Pada peringkat awal, status sosial Kamarulzaman ialah sebagai seorang pembesar kerana baginda merupakan golongan aristokrat atau lebih tepat lagi anak kepada Sultan Malik Syahruman yang merupakan penguasa bagi negeri Khaldan. Oleh itu, status baginda sebagai golongan pembesar adalah secara automatik kerana faktor tersebut.

Watak Kamarulzaman mengalami beberapa perubahan status kesan daripada pengembaraan baginda di sepanjang alur penceritaan *Hikayat Kamarulzaman*. Misalnya, Kamarulzaman mengalami perubahan mobiliti sosial menegak menurun daripada golongan pembesar kepada rakyat biasa setelah terpisah daripada isterinya Sayidah Al-Budur ketika dalam perjalanan pulang ke negeri Khaldan bagi menemui ayahnya Sultan Malik Syahruman. Peristiwa ini dapat dilihat menerusi petikan berikut:

“Maka kata Kamarulzaman, “Hai nenekku! Adakah suka nenekku menerima hamba jadi kawan-kawan nenekku di kebun ini?”. Maka sahut Kauli darihal itu, “Nenek terlebih suka jikalau cucuku mahu bekerja kebun dan memotong rumput dengan parang.” Maka sahut Kamarulzaman, “Baiklah hai nenekku.”

(Hikayat Kamarulzaman: 51)

Setelah Kamarulzaman tersesat daripada rombongannya, baginda tiba di sebuah kebun dan mengambil keputusan bagi membantu Khaulī menguruskan kebun sementara menunggu musim bermusafir tiba untuk pulang ke negeri ayahandanya. Keputusan yang diambil oleh Kamarulzaman telah menyebabkan baginda mengalami mobiliti sosial menegak menurun daripada golongan pembesar yang memainkan peranan dalam pentadbiran negara kepada rakyat biasa yang mengusahakan kebun dan ladang.

Setelah peristiwa berkenaan, watak Kamarulzaman terus melalui perkembangan watak apabila baginda mengalami perubahan mobiliti sosial menegak menaik selepas dilantik menjadi pembesar di negeri Madinah Al-Ainus. Peristiwa tersebut disusuli pula dengan perkembangan mobiliti sosial menegak menaik sekali lagi apabila Kamarulzaman dilantik sebagai raja di negeri yang sama. Peristiwa ini dapat dilihat menerusi petikan berikut:

“Kemudian baginda pun mesyuaratlah dengan segala Perdana Menteri, hulubalang, rakyat sekalian maksud baginda hendak meletakkan Kamarulzaman jadi raja ganti Sayidah Al-Budur. Maka sembah sekalian mereka itu, “Daulat Tuanku! Bertambah kebesaran dan kemuliaan.” Maka lalulah dilantikkan Kamarulzaman menjadi raja. Jadilah ia sultan duduk di atas takhta kerajaan dengan adil di atas hamba rakyat...”

(Hikayat Kamarulzaman: 70)

Perkembangan watak Kamarulzaman merupakan salah satu daripada bukti eksistensi yang dialami oleh baginda dalam perjalanannya mengenali dirinya sendiri. Hal ini kerana, bagi mencapai tahap eksistensi yang lebih mendalam seseorang individu harus mampu mengenali dirinya sendiri terlebih dahulu. Penerimaan dan pengalaman yang ditempuhi oleh individu membantu dalam mencari makna kewujudan dan fungsi kehidupan yang sebenar.

Dalam konteks yang diperkatakan, Supaat I. Lathief (2008) membicarakan dengan panjang lebar mengenai hal ini menerusi petikan yang berikut:

“Sebelum mencapai tahap eksistensi yang lebih mendalam, pertama sekali seorang individu harus mampu terlebih dahulu mengenali dirinya sendiri secara universal utuh. Kerana dengan mengenal diri sendiri tersebut maka eksistensi dirinya akan terbuka untuk menerima ‘aku-yang-lain’ sebagai totalitas sosial dan moralitas keagamaan sebagai rujukan tingkah laku sehari-hari. Namun dalam kenyataannya tidak semudah dengan apa yang dibayangkan. Individu mengenal dirinya banyak mengalami kendala dan sulit rasanya individu menemukan eksistensi dirinya secara eksistensial. Dengan demikian individu terisolasi dengan *universe* kehidupannya, dunia mikro-makrokosmos.”

(Supaat I. Lathief, 2008: 41)

Berdasarkan petikan tersebut, pengalaman yang dialami oleh Kamarulzaman turut membantu mempengaruhi keperibadian dan pemikiran baginda. Tanpa peristiwa-peristiwa yang berlaku ke atas dirinya, Kamarulzaman tidak akan memperoleh kesedaran peribadi dan mengetahui tujuan sebenar matlamat hidup baginda. Selain itu, peristiwa-peristiwa yang berlaku menjadi titik tolak kepada tahap perubahan atau evolusi Kamarulzaman dari seorang individu yang cuba menafikan hak dirinya untuk berpasangan kepada individu yang memahami akan keperluan berpasangan untuk melengkapi diri sendiri. Tambahan pula, perubahan status yang dilaluinya turut memberi sudut pandang baharu kepada Kamarulzaman yang sedikit-sebanyak pasti akan membantu baginda dalam urusan kepimpinan dan pentadbiran negara.

Watak seterusnya yang dilihat melalui perkembangan di dalam *Hikayat Kamarulzaman* ialah watak Sayidah Al-Budur. Beliau merupakan puteri kepada Sultan Malik Al-Ghuyur dan kekasih kepada Kamarulzaman yang terpisah pada bahagian awal hikayat tersebut. Perkembangan yang dilalui oleh Sayidah Al-Budur pada peringkat awal tidaklah jauh berbeza daripada Kamarulzaman. Walau bagaimanapun, watak Sayidah Al-Budur masih dilihat mempunyai perkembangan yang tersendiri bersesuaian dengan peranan beliau sebagai kekasih dan permaisuri kepada Kamarulzaman.

Perkembangan watak Sayidah Al-Budur dapat dilihat menerusi peristiwa ketika beliau dipisahkan daripada Kamarulzaman. Sama seperti Kamarulzaman, pada awalnya Sayidah Al-Budur tidak berkeinginan untuk memiliki pasangan meskipun telah diperintahkan oleh ayahandanya. Walau bagaimanapun, asbab sebenar mengapa Sayidah Al-Budur menolak dari memiliki pasangan tidak diperincikan oleh pengarang. Oleh itu, dapat diandaikan bahawa Sayidah Al-Budur membuat keputusan demikian kerana beliau lebih gemar bersuka ria sebagai seorang puteri sambil menikmati kemewahan yang berada di sekelilingnya. Perkara ini dapat dilihat menerusi petikan di bawah:

“Maka disediakan oleh baginda Malik Al-Ghuyur tujuh buah mahligai bagi anakandanya di tengah pulau. Mahligai yang pertama dan yang kedua daripada batu raham yang bercahaya-cahaya, dan mahligai yang ketiga daripada besi, dan yang keempat daripada batu hablur dan mahligai yang kelima daripada yaqut zabarjad dan batu delima, dan mahligai

yang keenam daripada perak bertatah ratna mutu manikam, dan mahligai yang ketujuh daripada emas yang ditatahkan dengan intan zamrud nilam yang indah-indah, dan hamparan sekalian mahligai ini ialah diperbuat daripada sutera dan mangkuk pinggannya sekalian daripada emas dan perak. Dan tiadalah pada masa itu segala raja-raja menaruh kelengkapan seperti kerajaan Malik Al-Ghuyur. Adalah anakanda baginda tuan puteri itu beradu tiap-tiap satu malam satu mahligai atau tujuh hari satu mahligai cukup dengan sekalian inang pengasuhnya.”

(Hikayat Kamarulzaman: 8)

Sayidah Al-Budur memilih untuk berpasangan dengan Kamarulzaman setelah beliau tertarik dengan ketampanan yang dimiliki oleh Kamarulzaman. Pada ketika itu, bermulalah perkembangan watak Sayidah Al-Budur dan penceritaan kisah beliau di dalam *Hikayat Kamarulzaman*. Seperti Kamarulzaman, Sayidah Al-Budur segera membuat keputusan terhadap dirinya untuk memilih Kamarulzaman sebagai pasangan tanpa dipengaruhi oleh faktor luaran. Keinginan Sayidah Al-Budur merupakan tindak balas kepada nilai eksistensi dan kebebasan individu dalam menentukan jalan hidupnya sendiri. Peristiwa ini dapat dilihat menerusi petikan berikut:

“Kata sahibul hikayat, tatkala melihat Sayidah Al-Budur akan Kamarulzaman, maka berpindah kasihnya kepada Kamarulzaman. Berkata di dalam hati, “Jikalau ada setengah sifat orang muda ini yang dalam memining akan daku, walau hamba orang sekalipun, nescaya aku perkenankan akan dia. Tiadalah segala aku menolakkan sebagaimana tipu daya aku kahwin juga dengan dia.”

(Hikayat Kamarulzaman: 14)

Meskipun pada bahagian penerangan mengenai eksistensialisme ada menerangkan tentang konsep eksistensi keputusan individu yang tidak dipengaruhi oleh pihak atau unsur luar, hakikat mengenai kebergantungan manusia dan hubungkait dengan objek sekeliling tidak dapat dipisahkan. Hal ini bermaksud, semua unsur alam di sekeliling masih memainkan peranan dalam usaha manusia mencari penyelesaian atau membantu dirinya melalui proses perkembangan. Ouspensky (1951) pernah menyatakan hal ini dalam penulisannya:

“...bahawa sebagaimana manusia kita kenal bukanlah seorang makhluk yang sempurna; bahawasanya alam hanya mengembangkannya sampai ke suatu titik tertentu dan kemudian membiarkannya, baik untuk terus berkembang, dengan usaha dan alat-alat sendiri, mahupun untuk hidup dan mati seperti ketika ia lahir, ataupun mengalami kemerosotan dan kehilangan kemampuan berkembang. Evolusi manusia...akan bererti perkembangan, perkembangan akan bererti perkembangan kualiti dan ciri-ciri batin tertentu yang biasanya tetap tidak berkembang dan tidak dapat berkembang dengan sendirinya.”

(Ouspensky, 1951)

Keputusan yang dibuat oleh Sayidah Al-Budur masih berlandaskan kepada kesedaran dan kemahuan dirinya sendiri yang dibantu oleh faktor ketampanan Kamarulzaman. Dapat diandaikan hal yang sebaliknya akan berlaku sekiranya Kamarulzaman tidak memiliki ciri-ciri yang menepati citarasa Sayidah Al-Budur sebagai seorang wanita dalam usaha beliau mencari pasangan hidup. Peristiwa tersebut turut menunjukkan bahawa manusia tidaklah semestinya hanya bergantung kepada dirinya sendiri dalam usaha mencari makna dan tujuan hidup. Tanpa adanya faktor luaran yang menjadi pemangkin kepada kesedaran, manusia pastinya tidak mampu berevolusi dengan lebih maju sehingga mampu menciptakan peradaban yang kompleks dan sistematik.

Perkembangan watak Sayidah Al-Budur dapat dilihat ketika beliau berada dalam keadaan sakit kerana merindukan Kamarulzaman. Sayidah Al-Budur menjadi tidak terkawal sehingga mendatangkan mudarat kepada manusia di sekelilingnya hanya kerana beliau tidak dapat menerima hakikat bahawa Kamarulzaman tidak berada di sisinya. Peristiwa ini melambangkan keruntuhan nilai kebebasan manusia kerana kebergantungan atau kelalaian terhadap 'objek' lain sehingga mengganggu pertimbangan diri sendiri. Konflik yang dialami oleh Sayidah Al-Budur ketika berpisah dengan Kamarulzaman dapat dilihat menerusi petikan di bawah:

“Maka tatkala demikian, melihat Sayidah Al-Budur anak tangannya. Maka dilihatnya cincin Kamarulzaman pada jarinya d-a-w-b-r tiada melihat ia akan cincinnya. Maka katanya, “Ya dayangku! Yang hanyalah engkau berdusta padaku. Engkau kata tiada seorang yang beradu ini malam pada sisiku, dan engkau bersumpah dengan Allah Ta’ala nyatalah sumpahmu itu bathil! Demi Allah Ta’ala sesungguhnya engkau ini berdusta dan jangan engkau bersumpah ya malaun!”. Maka bugarlah Sayidah Al-Budur, lalu ia mencabut sebilah pedang lalu diparangnya akan dayang Qaharmanah.”

(Hikayat Kamarulzaman: 27)

Berdasarkan petikan di atas, jelas bahawa Sayidah Al-Budur sangat terkesan setelah berpisah dengan Kamarulzaman. Dari sudut pandang pendekatan eksistensialisme, keadaan seperti ini berlaku apabila sifat kebergantungan manusia kepada perkara duniawi menjadikan manusia kehilangan dirinya sendiri. Meskipun perkara itu sebelumnya mendatangkan kebahagiaan dan kesenangan, ia akan menjadikan seseorang cemas apabila menghadapi kehilangan dan keterbatasan untuk memilikinya. Walau bagaimanapun, individu yang berasa kehilangan dengan lebih mendalam akan mendapati bahawa dirinya wujud kerana mampu merasakan kehilangan.

K. Bertens (1981) turut menyatakan mengenai situasi keterbatasan atau kehilangan individu dalam konteks kewujudan manusia melalui penulisannya:

“Bagaimana sikap kita terhadap situasi terbatas ini? Apabila kita berada dalam situasi terbatas itu bererti kita menjadi suatu eksistensi yang mungkin berada pada diri kita. Dalam situasi terbataslah kita dapat mewujudkan seluruh eksistensi menjadi kenyataan. Hanya eksistensi dapat mengalami situasi keterbatasan. Dengan mengalami situasi keterbatasan, eksistensi itu dapat menghayati dirinya sendiri sebagai eksistensi. Jaspers mengatakan bahawa situasi terbatas adalah bentuk hakiki. Apabila kita terbatas, sama ertinya dengan bereksistensi.”

(K. Bertens, 1981: 134)

Keterbatasan yang dinyatakan sama ertinya dengan kehilangan atau ketakutan yang dirasakan oleh manusia. Melalui peristiwa kehilangan yang dilalui oleh Sayidah Al-Budur, perkembangan watak yang dialami oleh beliau tidak menunjukkan ke arah yang lebih baik kerana Sayidah Al-Budur terus menerus berasa kehilangan sehingga memakan tempoh masa yang lama. Walau bagaimanapun, faktor ketidaksedaran diri Sayidah Al-Budur dapat diandaikan turut berpunca daripada keadaan dirinya yang tidak mampu melakukan hal yang sewajarnya kerana beliau dirantai oleh ayahandanya. Oleh sebab itu, aspek kesihatan mental disebabkan oleh persekitaran yang terkurung boleh menjadi penyebab utama mengapa Sayidah Al-Budur tidak dapat menerima perpisahannya dengan Kamarulzaman.

Watak Sayidah Al-Budur di dalam *Hikayat Kamarulzaman* juga mengalami perubahan status. Namun begitu, perubahan status Sayidah Al-Budur tidaklah melibatkan pergerakan menaik dan menurun yang ketara seperti Kamarulzaman. Persis Kamarulzaman, Sayidah Al-Budur juga tergolong dalam golongan aristokrat kerana beliau merupakan puteri kepada Sultan Malik Al-Ghuyur. Perubahan mobiliti Sayidah Al-Budur mula berubah setelah beliau menyamar sebagai seorang lelaki bagi menggantikan suaminya Kamarulzaman yang telah terpisah. Petikan ini menunjukkan permulaan bagi perubahan status mobiliti menegak bagi Sayidah Al-Budur:

“Hai anakku Sayidah Al-Budur! Adalah sebab ayahanda datang mendapatkan anakku kerana ayahanda sudah tua dan lama umur. Tiada juga ayahanda beroleh anak laki-laki, hanyalah anak perempuan. Maka oleh kerana itu, seboleh-bolehnya maksud ayahanda anakanda, aku hendak kahwinkan dengan anakku Hayatul Al-Nufus dan aku hendak jadikan anakku jadi raja di dalam negeri ini.” Maka tatkala didengar Sayidah Al-Budur titah baginda itu, maka malulah ia. Maka berfikir Sayidah Al-Budur di dalam hatinya, “Betapalah hal aku hendak berkahwin. Aku seorang perempuan. Tetapi jikalau aku tiada mahu menurut raja ini akan kehendaknya, nescaya aku dikenakan tipu dayanya. Maka baiklah aku perkenankan kehendak raja ini.”

(*Hikayat Kamarulzaman*: 53-54)

Berdasarkan petikan tersebut, dapat dilihat bahawa perubahan mobiliti sosial Sayidah Al-Budur masih berada dalam lingkungan golongan pemerintah. Walaupun begitu, persetujuan beliau untuk dilantik sebagai raja merupakan satu keputusan yang berani dengan mengambil kira faktor muslihat dan akibat yang akan berlaku. Sayidah Al-Budur sanggup melangkaui batas moral manusia dengan berkahwin sesama jantina sebagai syarat beliau akan ditabalkan sebagai raja. Keputusan Sayidah Al-Budur jika dilihat secara umum telah melanggar moral dengan melakukan dua kesalahan iaitu berkahwin sesama jantina dan berbohong.

Namun begitu, pernyataan bahawa Sayidah Al-Budur telah melakukan kesalahan adalah disebabkan keterbatasan yang ditetapkan oleh nilai moral dan agama. Umum mengetahui bahawa nilai moral seperti berbohong merupakan satu kesalahan tidak mengira tujuan atau niat. Begitu juga nilai agama mengenai kesalahan berbohong, namun masih boleh dipertimbangkan mengikut tujuan atau niat pelaku ketika melakukannya. Imam Ibn Hajar Al-Asqalani mendefinisikan maksud

berbohong di dalam kitab *Fath Al-Bari Sharh Sahih Al-Bukhari* (1986) adalah memberitahu akan sesuatu berbeza dengan keadaan sebenarnya, sama ada dengan sengaja ataupun tersilap.

Walau bagaimanapun, konsep moral bagi falsafah eksistensialisme berbeza jika dibandingkan dengan konsep moral umum. Friedrich Nietzsche (1910) mengkritik mengenai penetapan konsep moral umum seperti yang berikut:

“The essential characteristic of a good and healthy aristocracy, however, is that it experiences itself not as a function (whether of the monarchy or the commonwealth) but as their meaning and highest justification that it therefore accepts with a good conscience the sacrifice of untold human beings who, for its sake, must be reduced and lowered to incomplete human beings, to slaves, to instruments. Their fundamental faith simply has to be that society must not exist for society’s sake but only as the foundation and scaffolding on which a choice type of being is able to raise itself to its higher task and to a higher state of being...”

“...refraining from injury, violence and exploitation and placing one’s will on par with that of someone else, this may become, in certain rough sense, good manners among individuals if the appropriate conditions are present. but as soon this principle is extended and possibly been accepted as the fundamental principle of society, it immediately proves to be what it really is a will to the denial of life, a principle of disintegration decay.”

(Friedrich Nietzsche, 1910)

Berdasarkan petikan-petikan di atas, Nietzsche mengkritik konsep umum moral yang ditetapkan oleh autoriti tertentu bagi diamalkan oleh masyarakat. Bagi Nietzsche, aturan moral yang ditetapkan berasaskan agama menjadikan manusia lemah kerana tidak mampu melakukan apa-apa sahaja mengikut kemahuan diri sendiri. Selain itu, aturan moral juga menyekat perkembangan manusia ke tahap yang sempurna. Menerusi watak Sayidah Al-Budur, keputusan yang dilakukan oleh beliau membuatkan beliau mengalami perkembangan mobiliti menegak menaik daripada golongan pembesar kepada raja walaupun mengenakan tipu muslihat dengan menyembunyikan identiti sebenar beliau. Namun, keputusan tersebut tidak dilakukan hanya kerana Sayidah Al-Budur menginginkan kekuasaan semata, ianya berlaku bagi membalas budi Sultan Malik Armanus yang melayan rombongannya dengan baik setibanya mereka di negeri Madinah Al-Ainus.

Persetujuan Sayidah Al-Budur untuk ditabal menjadi raja merupakan keputusan yang difikirkan dengan mendalam. Dapat diandaikan bahawa Sayidah Al-Budur berani mengambil keputusan tersebut kerana beliau bersedia menjalankan urusan pemerintahan hasil daripada didikan dan pengalaman yang diperoleh beliau sebagai puteri kepada Sultan Malik Al-Ghuyur. Hasilnya, Sayidah Al-Budur didapati mampu menjalankan tugasnya dengan cemerlang sehingga disayangi oleh rakyat. Hal ini dapat dibuktikan menerusi petikan di bawah:

“Setelah sembahyang, maka ia pun berangkat ke hadapan menteri menghukumkan rakyat dengan sangatlah adil. Maka sekalian hamba rakyat pun sangatlah suka mereka itu akan Sayidah Al-Budur. Maka mengucap syukurlah sekalian Perdana Menteri dan mendoakan mereka itu akan dia kekal di atas takhta kerajaan.”

(*Hikayat Kamarulzaman*: 55)

Sebagai rumusan, perkembangan watak dapat dilihat menerusi *Hikayat Kamarulzaman* dengan mendalam berdasarkan pendekatan eksistensialisme. Kepelbagaian watak dan peristiwa yang terkandung di dalam *Hikayat Kamarulzaman* mampu menunjukkan tahap perkembangan manusia yang berbeza. Kepelbagaian tersebut juga membuktikan tahap kesedaran dan kemahuan peribadi manusia yang berbeza disusuli dengan penerimaan dan perilaku individu berdasarkan situasi yang sedang dihadapi.

PERLAKUAN WATAK DALAM *HIKAYAT KAMARULZAMAN*

Perlakuan atau perilaku merupakan tindakan yang dilakukan secara fizikal oleh individu yang bersesuaian dengan tujuan tertentu. Menurut Rakhmat (2008), terdapat dua faktor yang mempengaruhi perlakuan seseorang iaitu faktor personal dan faktor persekitaran. Faktor personal meliputi faktor biologi dan faktor sosio-psikologi yang dibahagi menjadi tiga komponen, iaitu komponen efektif, komponen kognitif, dan komponen konatif. Manakala faktor persekitaran meliputi faktor ekologi, faktor rancangan dan seni bina, faktor sementara, faktor suasana perilaku, faktor teknologi, faktor sosial, faktor lingkungan psikososial, faktor stimulasi yang mendorong dan memperteguhkan kelakuan dan faktor budaya.

Menerusi *Hikayat Kamarulzaman*, terdapat pelbagai kelakuan watak yang dapat dianalisis menggunakan pendekatan eksistensialisme. Pendekatan eksistensialisme seperti yang dihuraikan sebelum ini hanya memfokuskan kepada individu sebagai titik utama persoalan mengenai kewujudan dan kesedaran. Perlakuan manusia juga merupakan antara fokus kepada falsafah eksistensi kerana itulah antara tanda kewujudan manusia, berbeza dengan objek-objek yang lain. Setiap perlakuan pula adalah hak individu tanpa boleh dinilai setiap perbuatannya dari sudut pandang moral dan agama, namun berdasarkan tanggungjawabnya sebagai individu.

Immanuel Kant (1873) dalam makalahnya yang bertajuk *The Foundations of The Metaphysics and Morals* menerangkan mengenai dasar moral dan kebaikan individu yang berlandaskan eksistensialisme:

“There are even some qualities which are of service to this good will itself, and may facilitate its action, yet which have no intrinsic unconditional value, but always presuppose a good will, and this qualities the esteem that we justly have for them, and does not permit us to regard them as absolutely good. Moderation in the affections and passions, self-control, and calm deliberation are not only good in many respects, but even seem to constitute part of the intrinsic worth of the person; but they are far from deserving to be called good without qualification, although they have been so unconditionally praised by the ancients. For without the principles of good will, they may become extremely bad; and the coolness of a villain not only makes him far more dangerous, but also directly makes him more abominable in our eyes than he would have been without it.”

(Immanuel Kant, 1873)

Berdasarkan petikan di atas, pemikir eksistensialisme menegaskan kesederhanaan dalam setiap perbuatan adalah petanda moral yang sebenar. Setiap perbuatan pula perlu dilakukan tanpa syarat dengan kerelaan dan perasaan yang baik. Namun begitu, penilaian kepada moral perlakuan masih lagi bersandarkan kepada individu sendiri mengikut kemahuan peribadi.

Immanuel Kant dalam Donagan (1977) turut menyatakan mengenai tanggungjawab individu dan hubungannya dengan moral:

“On the other hand, it is duty to maintain one’s life; and, in addition, everyone has also a direct inclination to do so. But on this account the often anxious care which most men take for it has no intrinsic worth, and their maxim has no moral import. They preserve their life as duty requires, no doubt, but not because duty requires. On the other hand, if adversity and hopeless sorrow have completely taken away the relish of life; if the unfortunate one, strong in mind, indignant at his fate rather than desponding or dejected, wishes for death, and yet preserves his life without loving it not from inclination or fear, but from duty then his maxim has a moral worth.”

(Immanuel Kant, 1977)

Kant menegaskan bahawa perlakuan dan perilaku yang dilakukan atas sebab keterpaksaan akan mengambil keseronokan kehidupan sebagai seorang manusia. Disebabkan itu, para pemikir falsafah eksistensi menganggap bahawa moral dan agama telah menyekat nilai hidup manusia kerana moral yang ditetapkan menjadi ikutan kepada manusia tanpa boleh dipertikaikan.

Perlakuan seterusnya yang dapat dianalisis menerusi *Hikayat Kamarulzaman* ialah apabila Sayidah Al-Budur dan Sayidah Hayatul Al-Nufus memfitnah anakanda mereka berdua sehingga dijatuhkan hukuman bunuh oleh Kamarulzaman. Perilaku Sayidah Al-Budur dan Sayidah Hayatul Al-Nufus adalah disebabkan ketidakpuasan hati mereka kepada Malik Al-Majid dan Malik Al-As’ad kerana tidak menuruti kemahuan mereka. Peristiwa ini dapat dilihat menerusi petikan berikut:

“Maka kembalilah baginda Al-Sultan Kamarulzaman dari berburu diiringkan rakyatnya. Maka baginda pun naiklah ke atas mahligainya. Tiba-tiba didapatinya kedua isterinya beradu di atas hamparan dan sangatlah dhaif tubuh keduanya. Adalah isteri baginda kedua ini telah muafakat membuat tipu daya hendak menghilangkan nyawa anak-anak keduanya iaitu Malik Al-Majid dan Malik Al-As’ad. Maka baginda pun bersungguh-sungguh membangunkan juga dengan katanya, “Apakah hal yang dibagi adinda keduanya? Adakah kesalahan kakanda sesuatu?” maka menangislah keduanya lalu menyembah. Kata keduanya, “Anakanda Malik Al-Majid dan Malik Al-As’ad telah membuat jahat kepada patik masing-masing hingga patik lari dengan segera. Inilah sebabnya maka tiada daya dapat patik.” Dan kata Sayidah Hayatul Al-Nufus, “Patik pun demikianlah diperbuat Malik Al-Majid.” Maka tatkala didengar baginda akan perkataan isterinya itu, maka baginda pun murkalah akan sebagai murka yang tiada dapat dipadami, merah padam warna mukanya.”

(*Hikayat Kamarulzaman*: 74)

Peristiwa tersebut berlaku disebabkan oleh perasaan cinta Sayidah Al-Budur dan Sayidah Hayatul Al-Nufus terhadap anakanda tiri mereka Malik Al-Majid dan Malik Al-As'ad namun ditolak oleh mereka sendiri. Kemahuan Sayidah Al-Budur dan Sayidah Hayatul Al-Nufus jelas bercanggah dengan nilai moral, malah bersalahan di sisi agama.

Walaupun falsafah eksistensialisme dikenali sebagai faham yang menolak moral dan keagamaan, perilaku sedemikian tetap dianggap tidak beretika dan menyalahi nilai kewujudan manusia. Hal ini kerana, keputusan yang dibuat walaupun di atas kesedaran sendiri adalah sangat tidak bertanggungjawab kerana mendatangkan mudarat kepada pihak yang lain. Supaat I. Lathief (2008) menghuraikan mengenai perkara ini dengan lebih lanjut:

“Mengejar dunia atau kehidupan yang serba profan, faustis, hedonis serta ekstoteris akan membuat manusia kehilangan eksistensi diri secara hakiki. Hal ini sering disebut dengan proses dehumanisasi yang jauh dari kehidupan tabu dan sakral. Dehumanisasi mengubah eksistensi manusia menjadi ‘manusia yang bereksistensi binatang’, eksistensi tertutup, *entre en soi, being in itself* yang tidak mempunyai kesedaran tentang dirinya, kesedaran yang sebelumnya mampu mengontrol, sudah kehilangan pamornya di hadapan *universe*.”

(Supaat I. Lathief, 2008: 45)

Berdasarkan petikan di atas, dapat disimpulkan kemahuan Sayidah Al-Budur dan Sayidah Hayatul Al-Nufus sebagai kesedaran sendiri namun ke arah keburukan kerana dipengaruhi oleh hedonisme yang melampau sehingga sukar mengawal diri mereka sendiri. Keadaan ini yang dipanggil sebagai dehumanisasi masih tergolong dalam kategori eksistensi namun mengabaikan integriti dan nilai humanistik yang sewajarnya.

KESIMPULAN

Kebebasan yang dianuti oleh para eksistensi tetap mempunyai nilai dan aturan yang tertentu dan harus dipatuhi oleh manusia. Eksistensialisme mementingkan sikap kebertanggungjawaban kepada setiap keputusan dan perilaku manusia bagi memastikan nilai humanistik kekal dalam diri manusia sebagai makhluk yang ‘wujud’ dan bebas. Menerusi *Hikayat Kamarulzaman*, perkembangan dan perlakuan watak yang terdapat di dalam teks tersebut menjadi cerminan kepada nilai kebebasan dan kebertanggungjawaban individu terhadap setiap perkara yang dilakukan. Pendekatan eksistensialisme memfokuskan kepada manusia dan perilaku secara individu seseorang serta memegang prinsip bahawa manusia berhak ke atas segala tindakan dan keputusan yang dibuat dan perlu bertanggungjawab di atasnya.

Seterusnya, dengan menggunakan pendekatan eksistensialisme, dapat ditelusuri perkembangan dan perilaku watak yang terdapat di dalam naskhah *Hikayat Kamarulzaman* dengan lebih bebas dan menurut pandangan serta keperluan peribadi watak yang terdapat di dalam teks. Hal ini demikian kerana, kajian-kajian yang meneliti isu moral dan perilaku watak lazimnya terikat dengan kepercayaan dan agama tanpa melihat kepada keperluan dan situasi yang dihadapi oleh watak. Justeru, pendekatan eksistensialisme memberi kebebasan kepada watak di atas setiap

keputusan dan tindakan, namun masih menekankan sikap kebertanggungjawaban dan nilai humanistik yang sewajarnya. Oleh itu, setiap isu yang ditonjolkan menerusi naskah ini boleh dinilai menerusi pendekatan ini bagi membuka ruang perbincangan yang lebih menyeluruh tanpa perlu terikat dengan konvensi aturan moral yang telah ditetapkan secara umum.

RUJUKAN

KHA 194, *Hikayat Kamarulzaman*.

Al-Asqalani, Ibn Hajar. 1986. *Fath Al-Bari Sharh Sahih Al-Bukhari*. Dar Al-Rayyan Li Al-Turath.

Bertens, K. 1981. *Filsafat Barat Dalam Abad XX*. Jakarta: Gramedia.

Brakel. L.F, "On Then origins of The Malay Hikayat" dlm *RIMA*, 1979, 13 (2),1-2.

Idris Zakaria. 2004. "Falsafah Eksistensialisme dan Status Agama". Dlm. *The International Journal of Islamic Studies: Islamiyyat*. Bangi: Penerbit UKM.

Kant, Immanuel. 1873. *The Foundations of The Metaphysics of Morals*. (Terjemahan) Lewis White Beck (1959) Indianapolis: Bobbs Merrill.

Kant, Immanuel. 1977. *The Theory of Morality*. Chicago: University of Chicago Press.

Kierkegaard, Soren Aabye. 1846. *Concluding Unscientific Postscript*. (Terjemahan) Copenhagen.

M. Dagun, Save. 1990. *Filsafat Eksistensialisme*. Jakarta: Rineka Cipta.

Muhammad Haji Salleh. 2000. *Puitika Sastera Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Nur Azlin Matsom dan Zubir Idris. 2020. "Gambaran Masyarakat Istana Dalam Hikayat Usul Mujalis Perdana Haram". *Jurnal Melayu*, Isu Khas (Disember), 616-703.

Nietzsche, Friedrich. 1910 "Daybreak". Dlm *The Complete Works of Nietzsche*. Oscar Levy.

Ouspensky, PD. 1951. *The Psychology of Man's Possible Evolution*. London.

Supaat I Lathief. 2008. *Sastra: Eksistensialisme -Mistisisme Religius*. Jawa Timur: Pustaka Ilalang.

Syaimak Ismail dan Muhammad Saiful Islam Ismail. 2020. "Unsur-Unsur Mistik Dan Pemujaan Dalam Kalangan Masyarakat Melayu Di Pulau Besar Negeri Melaka". *Jurnal Melayu*, 19 (2), 254-260.

Sartre, Jean Paul. 1948. *Existensialism and Human Emotions*. (Terjemahan) New York: Philosophical Library.

Safwan Razali dan Zubir Idris. 2018. “Gambaran Masyarakat Melayu Tradisional dalam Syair Putera Mahkota”. *Jurnal Melayu*, 17 (2), 239-247.

Biodata Penulis:

Awang Sufi Udin adalah pelajar Ijazah Sarjana Muda (Sastera) Persuratan Melayu, Universiti Kebangsaan Malaysia (2021). Beliau menjalankan kajian akhir bagi Latihan Ilmiah dalam bidang kesusasteraan Melayu tradisional.

Zubir Idris adalah Pensyarah Kanan Program Persuratan Melayu, Pusat Kajian Bahasa, Kesusasteraan dan Kebudayaan Melayu, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan (FSSK), Universiti Kebangsaan Malaysia. Bidang kepakaran beliau ialah Kesusasteraan Melayu Tradisional dengan pengkhususan Kajian Manuskrip Melayu dan Historiografi Melayu Tradisional.