

Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kesiediaan Guru Bahasa Melayu Melaksanakan Kajian Pengajaran (Affecting Factors of Readiness Malay Language Teachers to Conducting Lesson Study)

ROHAIDA MAZLAN & ZAMRI MAHAMOD*

ABSTRAK

Kajian pengajaran atau Lesson Study merupakan salah satu program pembangunan profesional guru. Kajian ini bertujuan untuk mengkaji hubungan antara faktor kekangan masa, beban tugas, sikap dan komitmen, peranan pentadbir dan opsyen guru bahasa Melayu dengan kesiediaan guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran. Borang soal selidik sebagai instrumen untuk mengumpul data kajian telah diedarkan kepada 253 orang guru bahasa Melayu sekolah menengah di daerah Hulu Langat. Data kajian dianalisis secara analisis deskriptif dan analisis inferensi. Dapatan kajian mendapati bahawa faktor kekangan masa, beban tugas, sikap dan komitmen bukan faktor penghalang untuk guru menggunakan pendekatan kajian pengajaran semasa mengajar. Sebaliknya, faktor peranan pentadbir dan opsyen perguruan banyak mempengaruhi kesiediaan guru Bahasa Melayu daerah Hulu Langat untuk melaksanakan kajian pengajaran. Rumusannya, kajian pengajaran boleh menjejaskan tumpuan guru Bahasa Melayu dalam pengajarannya jika faktor peranan pentadbir sekolah dan opsyen guru tidak diambil perhatian dalam menjayakan kajian pengajaran..

Kata kunci: Kajian pengajaran; kesiediaan guru; guru Bahasa Melayu

ABSTRACT

Lesson study is a program that is used as one of the professional development programs for teachers. This study aims to examine the relationship between all the factors with the degree of readiness of teachers to implement lesson study. It also examines the different levels of knowledge, understanding of lesson study of urban and rural schools and different levels of readiness in the Malay language teachers implement lesson study based on urban and rural schools. The researcher used the questionnaire as an instrument to collect data. A total of 253 Malay teachers in the Hulu Langat district were chosen as respondents. Data of this study were analyzed using descriptive and inferential analysis. The study found that overall time constraints, workload, attitude and commitment are not the limiting factors for teachers approach teaching research teaching. Instead, the role of many college administrators and options affect the willingness of Malay Language teachers Hulu Langat district to undertake teaching. In conclusion, the study can affect the focus of the teaching of Malay Language teachers in teaching if the role of school administrators and teachers the option is not taken into account in the study of teaching success.

Keywords: Lesson study; readiness teacher; Malay language teachers

PENGENALAN

Kajian pengajaran telah diperkenalkan oleh Bahagian Pendidikan Guru pada awal tahun 2011. Pelaksanaan ini adalah berdasarkan hasil kajian yang telah dijalankan oleh pelajar di peringkat sarjana dan doktor falsafah. Memandangkan hasil kajian menunjukkan perkembangan yang positif terhadap keberkesanan pembelajaran dan pengajaran guru dan dapat meningkatkan prestasi pembelajaran pelajar, maka Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) sangat optimis untuk melaksanakan kajian pengajaran ini di sekolah. Program Kajian Pengajaran terhadap sekolah-sekolah yang menjadi rintis dianggap berjaya oleh KPM walaupun

menghadapi beberapa kekangan dan cabaran semasa pelaksanaannya. Berdasarkan hasil laporan sekolah rintis yang melaksanakan kajian pengajaran pada tahun 2011, hanya sedikit pembaharuan telah dilakukan terhadap program ini.

Kajian pengajaran telah dimuatkan di bawah program Komuniti Pembelajaran Profesional atau 'Professional Learning Community (PLC)' oleh Bahagian Pendidikan Guru, KPM (2011). PLC merupakan satu kaedah yang digunakan oleh negara-negara maju bagi memantapkan profesionalisme guru. Berdasarkan kajian-kajian dalam bidang keberkesanan sekolah mendapati bahawa prestasi pelajar adalah dipengaruhi oleh sistem sekolah yang berprestasi tinggi. Bagi membentuk sesebuah sekolah yang

mempunyai prestasi yang tinggi adalah didukung oleh dua komponen, iaitu kualiti kepimpinan dan kualiti guru. Pendapat ini disokong oleh Rosnah dan Muhammad Faizal (2013) yang mengatakan guru yang sentiasa menambah ilmu dengan pembelajaran sendiri dan kemudian berkongsi ilmu dengan rakan sejawatan akan menghasilkan pembelajaran kolektif. Usaha ini akan dapat meningkatkan lagi keberkesanan pengajaran dan pembelajaran.

Kajian pengajaran merupakan satu model perkembangan di Jepun lebih dari seabad lamanya sehinggakan amalan pengajaran ini menjadi amalan turun temurun dan sehati dengan sistem pengajaran mereka (Zanaton et al. 2014). Mereka menambah bahawa *lesson study* dikenali sebagai "*Jugyokenkyu*" dalam bahasa Jepun. "*Jugyo kenkyu*" merupakan gabungan dua perkataan, iaitu '*jugyo*' bermaksud pelajaran dan '*kenkyu*' yang bererti pengkajian. Oleh itu, *lesson study* merupakan penelitian atau pengkajian terhadap pelajaran. Ade Sobandi (2014) mengatakan terdapat pelbagai ciri kajian pengajaran mengikut negara yang mengamalkan pembelajaran profesional ilmu ini. Namun begitu, objektif utamanya adalah untuk memberi manfaat kepada guru dan pelajar bagi meningkatkan keberkesanan proses pembelajaran dan pengajaran di dalam bilik darjah (Zanaton et al. 2014). Secara tidak langsung bahawa kajian pengajaran ini menyediakan satu wacana atau peluang untuk peningkatan profesionalisme guru.

PENYATAAN MASALAH

Guru Bahasa Melayu kurang mempunyai pengetahuan dan pemahaman tentang kajian pengajaran. Kurangnya pengetahuan guru tentang kajian pengajaran disebabkan kurangnya pendedahan mengenainya. Walaupun kajian pengajaran telah mula dijalankan di Malaysia sekitar tahun 2010, bukan semua guru telah diberi pendedahan mengenainya khususnya guru Bahasa Melayu. Hal ini kerana pada peringkat awal program ini diadakan tumpuan telah diberikan kepada mata pelajaran Sains dan Matematik. Kemudian, pada tahun 2011, kajian pengajaran telah diketengahkan menerusi program Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC). Namun begitu, hanya seorang atau dua orang guru sahaja bagi setiap sekolah berpeluang untuk menghadiri kursus kajian pengajaran menerusi program PLC. Walaupun guru tersebut mengadakan latihan dalaman, tetapi tetap berlaku pencairan maklumat tentang kajian pengajaran ini.

Pencairan maklumat boleh berlaku disebabkan oleh faktor kekangan masa, guru yang menghadiri kursus tidak begitu menguasai maklumat yang diperolehi dan pelbagai faktor yang mungkin berlaku menyebabkan guru Bahasa Melayu kurang memahami matlamat dan prosedur sebenar kajian pengajaran di sekolah. Stigler dan Hiebert (2009) berpendapat bahawa untuk berubah guru perlu belajar, tetapi bukan semua guru yang mahu belajar. Berdasarkan kajian tersebut, mereka merumuskan bahawa

usaha untuk meningkatkan profesionalisme guru tidak akan berjaya sekiranya guru sendiri tidak mahu berubah untuk belajar sesuatu yang baharu. Sekiranya ramai guru yang menghadiri kursus peningkatan profesionalisme tidak boleh memberi jaminan kajian pengajaran akan menjadi budaya di sekolah.

Guru mempunyai berpandangan kajian pengajaran hanya suatu program kerajaan dan program ini tidak akan bertahan dalam jangka masa panjang. Menurut Ade Sobandi (2014), guru berpandangan pesimis atau negatif terhadap kajian pengajaran. Hal ini adalah kerana mereka berpendapat kajian pengajaran merupakan salah satu program kerajaan yang berlangsung menggunakan dana kerajaan sepenuhnya. Guru ini berpendapat selagi program tersebut di bawah pembiayaan pihak kerajaan, program tersebut pasti tidak akan berjaya. Pihak kerajaan sering melompat ke program yang baharu sebelum kajian pengajaran benar-benar memberi kesan yang memberangsangkan.

Kekangan masa merupakan antara cabaran dalam pelaksanaan kajian pengajaran. Pendapat ini telah didasarkan oleh beberapa kajian yang telah dijalankan oleh pengkaji. Antaranya ialah Richard, Patrick dan Willy (2001) berpendapat, ramai guru tidak mahu mengubah kaedah pengajaran berpusatkan pelajar kerana disebabkan oleh kekangan masa. Bagi melaksanakan pembelajaran yang berpusatkan pelajar, guru perlu membuat persediaan yang rapi namun kebiasaannya pada masa senggang yang ada pada waktu persekolahan telah diisi dengan tugas-tugas perkeranian. Setiap guru mempunyai masa yang berbeza-beza hatta selepas masa persekolahan. Adakalanya guru perlu menghadiri mesyuarat di luar sekolah, melatih pelajar bagi tujuan pertandingan, membuat persiapan majlis-majlis yang diadakan di sekolah.

Beban tugas guru yang semakin meningkat saban tahun menyebabkan guru merasakan kajian pengajaran ini hanya akan menambah tugas mereka. Menurut Ade Sobandi (2014), terdapat sebilangan guru yang enggan terlibat dalam program kajian pengajaran di sekolah. Mereka beranggapan program kajian pengajaran ini akan menambahkan beban tugas mereka. Norashid dan Hamzah (2014) mengatakan tugas yang banyak menyebabkan guru berasa terbeban untuk belajar sesuatu ilmu yang baru. Pendapat mereka selari dengan pendapat yang diutarakan oleh Richard, Patrick dan Willy (2001), iaitu ramai guru tidak mahu mengubah kaedah pengajaran berpusatkan pelajar kerana disebabkan oleh kekangan masa dan beban tugas yang banyak diberi kepada guru.

Norashid dan Hamzah (2014) menambah, sepanjang tempoh berada di sekolah dengan tugas akademik, guru terpaksa memegang pelbagai jenis tugas khas yang lain sama ada dalam bidang bukan akademik seperti ketua panitia, jawatan kuasa panitia. Guru juga menguruskan hal berkaitan hal ehwal pelajar seperti disiplin, kebajikan, kesihatan, rancangan makanan tambahan dan lain-lain lagi yang berkaitan dengannya. Hal ini belum lagi termasuk

dengan tugas dalam bidang kokurikulum, iaitu sebagai guru penasihat, guru pemimpin, jurulatih sukan, guru rumah sukan dan sebagainya. Beban tugas guru yang semakin meningkat akan mempengaruhi kesiapan guru untuk melaksanakan kajian pengajaran bagi mata pelajaran Bahasa Melayu.

Kurangnya penglibatan secara langsung oleh pihak pentadbir sekolah menyebabkan guru (termasuk guru Bahasa Melayu) berasa kajian pengajaran tidak perlu dititikberatkan. Berdasarkan kajian yang telah dijalankan oleh Suhendiana dan Ida (2014), pelaksanaan kajian pengajaran telah berjaya dilaksanakan dengan penglibatan pengetua dalam sesi kelas terbuka. Sebanyak 51 kali kelas terbuka telah diadakan sebanyak 45 kali kelas terbuka telah dihadiri oleh pengetua sekolah berkenaan. Kehadiran pengetua dari awal sehingga akhir adalah menjadi harapan kepada guru yang mengajar kelas tersebut. Selain itu, pengetua tersebut sering memberi sumbang saran terhadap sesi refleksi. Secara tidak langsung guru yang melibatkan diri dalam kajian pengajaran berasa dihargai dan mempunyai motivasi yang tinggi untuk melaksanakan kajian pengajaran pada masa yang akan datang. Hal ini menunjukkan peranan pentadbir sekolah adalah sangat penting dalam menentukan kejayaan sesebuah komuniti pembelajaran guru (Chiew et al. 2014).

Selain itu, terdapat guru Bahasa Melayu yang bukan opsyen kurang mahir dengan kemahiran berbahasa dan ilmu pedagogi Bahasa Melayu. Guru-guru yang bukan opsyen kebiasaannya akan menghadapi masalah dalam beberapa aspek terutamanya melibatkan proses pembelajaran dan pengajaran. Pernyataan ini adalah bersependapat dengan Dayang Aidah (2011) menyatakan bahawa ramai guru menghadapi masalah dan kesulitan dalam beberapa aspek penting berkaitan proses pembelajaran dan pengajaran seperti kaedah pengajaran, aktiviti pelajar, teknik interaksi, penerapan nilai, bahan perancangan pengajaran bahan bantu belajar dan penilaian.

Kesimpulannya, kajian pengajaran merupakan sesuatu yang baharu dalam konteks penyelidikan dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Justeru, kajian yang dijalankan ini diharapkan dapat mengenal pasti adakah faktor-faktor seperti beban tugas, kekangan masa, sikap dan komitmen, peranan pentadbir dan opsyen mempengaruhi guru-guru Bahasa Melayu sama ada untuk melaksanakan ataupun tidak kajian pengajaran.

KAJIAN PENGAJARAN

Kajian pengajaran yang diperkenalkan oleh Makoto Yoshida (dalam Zanaton et al. 2014) adalah berlandaskan kepada pendekatan secara kolaboratif antara guru yang mengajar. Kolaboratif dalam pendidikan bermaksud pendekatan pengajaran yang melibatkan kerjasama dan interaksi dua atau lebih guru yang merancang, melaksana dan menyelesaikan sebarang masalah pengajaran secara berkesan. Zamri (2014) mendefinisikan kolaboratif

merupakan suatu usaha untuk mencapai sesuatu matlamat yang diusahakan bersama-sama dalam satu kumpulan. Kolaborasi juga merujuk kepada kerjasama semua pihak termasuk warga institusi pendidikan, ibu bapa, dan para profesional. Melalui kolaborasi, tanggungjawab setiap individu yang terlibat perlu bergerak sebagai rakan sepasukan bagi merancang dan memberi pendidikan kepada semua pelajar (Zamri 2014). Beliau menambah, proses kolaborasi juga memerlukan masa dan tenaga untuk menjayakannya terutama pada peringkat sebelum keputusan dibuat.

Kolaborasi akan berlaku dengan lebih baik sekiranya setiap ahli yang terlibat dapat berinteraksi dan memberi sepenuh perhatian terhadap proses koperatif tersebut. Menurut Linda (2003), setiap sekolah perlu mempunyai guru-guru yang komited dan boleh bekerjasama antara satu sama lain akan mewujudkan persefahaman. Melalui persefahaman yang terbentuk akan membantu guru-guru untuk berusaha mencapai kejayaan.

Berdasarkan kajian oleh Katina, Khalid Johari dan Ovelyn (2012), didapati guru yang terlibat dengan program ini memberikan respons yang positif. 20 peratus guru bersetuju dan 80 peratus (%) guru lagi sangat bersetuju yang kajian pengajaran mampu meningkatkan kemahiran pedagogi guru. Hal ini disebabkan oleh guru mata pelajaran berkongsi pandangan semasa merancang rancangan pelajaran bersama-sama sebelum mengajar dan sesi refleksi. Seterusnya guru-guru juga bersetuju kajian pengajaran mampu meningkatkan kualiti pengajaran guru. Selain itu, 70% guru bersetuju yang kajian pengajaran mampu meningkat tahap keyakinan guru semasa menjalankan proses pembelajaran dan pengajaran. 60% guru sangat bersetuju yang kajian pengajaran merupakan strategi yang baik bagi guru untuk mengenali pelajar dengan lebih rapat lagi, 20% guru bersetuju dan hanya 20% yang tidak pasti sama ada kajian pengajaran mampu menjadi strategi guru rapat dengan para pelajar. 70% guru bersetuju yang kajian pengajaran ini mampu memperluas peranan guru semasa proses pembelajaran dan pengajaran, selain menambah pengetahuan guru tentang isi kandungan pengajaran. 80% guru lagi sangat bersetuju bukan sahaja kajian pengajaran mampu meningkatkan semangat kerja berpasukan dalam kalangan guru, malah dapat menggalakkan guru-guru menggunakan pelbagai kaedah pengajaran yang menarik di dalam kelas.

Seterusnya, kajian tentang kajian pengajaran dijalankan oleh Ade Sobandi dari Kota Sukabumi, Indonesia pada tahun 2014. Kajian ini merupakan kajian kes yang telah dijalankan terhadap 30 orang guru bahasa Inggeris yang mengajar di Sekolah Tinggi Junior di Kota Sukabumi. Guru-guru ini telah terlibat untuk melaksanakan kajian pengajaran selama lebih kurang satu semester. Data yang telah dianalisis adalah melalui pemerhatian terhadap semua proses dalam satu kitaran kajian pengajaran termasuk semasa kelas terbuka. Selain itu, melalui soal selidik dan menerusi temu ramah guru yang terlibat menjadi responden. Dapatan kajian

mendapati 8% guru bersetuju penglibatan dalam kajian pengajaran telah mendorong mereka untuk bekerja secara kolaborasi. Mereka juga bersetuju hubungan antara guru yang terlibat juga menjadi lebih rapat berbanding sebelum ini.

Walau bagaimanapun, persepsi positif yang diberikan oleh guru-guru menerusi soal selidik tidak selari dengan pemerhatian pengkaji kerana sepanjang pemerhatian beliau, tidak pernah sekalipun sesi refleksi mencatatkan kehadiran 100%. Sesi refleksi berlaku dengan hambar ditambah dengan kehadiran yang sedikit. Guru-guru yang hadir hanya menjadi pendengar yang pasif. Tambahan pula, semasa sesi refleksi ramai guru yang tidak memberikan tumpuan. Hal ini dapat dilihat apabila soalan yang sama telah diulang beberapa kali. Soalan yang sama masih tetap ditanya walaupun masalah tersebut telah dibincangkan dan telah dapat diselesaikan. Secara tidak langsung, menunjukkan bahawa guru yang hadir tidak memberi tumpuan kepada sesi refleksi.

Sesetengah guru yang pesimis terhadap kajian pengajaran. Mereka beranggapan bahawa kajian pengajaran ini hanyalah sekadar program yang ditaja oleh kerajaan semata-mata. Mereka beranggapan kajian pengajaran ini akan hilang selepas kerajaan menukarkannya dengan program yang lain sebelum kajian pengajaran mencapai objektif sebenar. Mereka juga beranggapan guru-guru akan lebih bermotivasi sekiranya mereka yang membuat program untuk menambah baik kaedah pengajaran mereka. Melalui temu bual juga pengkaji mendapati guru senior langsung tidak teruja untuk menghadiri sesi dalam proses kajian pengajaran.

Seterusnya, Stigler dan Hiebert (2009) berpendapat bahawa proses pengajaran dipengaruhi oleh budaya persekitaran jadi adalah sukar untuk mengubah kaedah pengajaran. Dalam kajian pengajaran, guru perlu belajar untuk menambah baik kaedah pengajaran yang sedia ada. Guru bukan sahaja dapat menambah pengetahuan dan kemahiran malah guru juga dapat menimba ilmu dari akar umbi. Secara tidak langsung, pengetahuan tersebut akan kekal dari semasa ke semasa. Stigler dan Hiebert juga menambah, melalui kajian pengajaran guru bukan sahaja mengajar, malah guru juga akan belajar bagaimana untuk mengajar dengan baik. Dalam proses pembelajaran dan pengajaran, tidak terhad kepada satu cara atau kaedah sahaja. Terdapat pelbagai kaedah pengajaran yang baik dan efektif untuk diamalkan oleh guru-guru bergantung kepada konteks pengajaran.

Kesimpulan, kajian pengajaran telah banyak dijalankan di dalam dan luar negara dalam pelbagai mata pelajaran. Namun demikian, belum ada satu kajian pengajaran yang khusus mengkaji mata pelajaran Bahasa Melayu. Justeru, kajian pengajaran ini bertujuan untuk melihat sama ada faktor seperti kekangan masa, beban tugas guru, sikap dan komitmen guru, peranan pentadbir serta opsyen perguruan mempengaruhi kesediaan guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran di sekolah.

OBJEKTIF KAJIAN

Secara khusus, objektif kajian ini adalah untuk:

1. Mengetahui pasti hubungan faktor kekangan masa dengan kesediaan guru Bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran.
2. Mengetahui pasti hubungan faktor beban tugas dengan kesediaan guru Bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran.
3. Mengetahui pasti hubungan faktor sikap dan komitmen dengan kesediaan guru Bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran.
4. Mengetahui pasti hubungan faktor peranan pentadbir dengan kesediaan guru Bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran.
5. Mengetahui pasti hubungan faktor opsyen dengan kesediaan guru Bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran.

METODOLOGI

REKA BENTUK KAJIAN

Menurut Creswell (2005), reka bentuk kajian ialah prosedur atau kaedah dalam penyelidikan kuantitatif atau kualitatif yang mana pengkaji menjalankan satu tinjauan terhadap sampel atau keseluruhan populasi. Dalam kajian ini, reka bentuk kajian yang digunakan ialah kaedah tinjauan. Kaedah tinjauan yang digunakan adalah untuk mengenal pasti sejauh mana faktor-faktor seperti kekangan masa, beban tugas, sikap dan komitmen, pentadbiran sekolah serta opsyen perguruan mempengaruhi kesediaan guru melaksanakan kajian pengajaran dalam mata pelajaran Bahasa Melayu.

LOKASI DAN POPULASI KAJIAN

Kajian ini dijalankan di 15 buah sekolah menengah kebangsaan harian di sekitar daerah Hulu Langat, Selangor. Sekolah menengah harian yang terlibat adalah terdiri daripada sekolah harian biasa di kawasan bandar dan luar bandar. Responden yang terlibat terdiri daripada guru-guru Bahasa Melayu sahaja. Faktor-faktor pemilihan lokasi ini dibuat kerana memenuhi syarat keperluan kajian di samping lokasi ini merupakan daerah di mana tempat pengkaji bekerja. Hal ini secara tidak langsung memudahkan pengkaji untuk mentadbir data, iaitu seperti proses pengedaran dan pengumpulan data dilakukan.

Berdasarkan jumlah populasi di kawasan kajian yang dijalankan, saiz sampel adalah ditentukan dengan merujuk kepada jadual penentu saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970). Pemilihan sampel adalah menggunakan pensampelan bertujuan di mana sampel kajian ini terdiri daripada guru Bahasa Melayu di daerah Hulu Langat. Keseluruhan bilangan guru Bahasa Melayu di dalam daerah Hulu Langat yang menjadi populasi kajian ialah

682 orang. Daripada jumlah tersebut, seramai 270 orang guru Bahasa Melayu dipilih untuk menjawab soal selidik yang diedarkan. Bilangan sampel guru yang terlibat dalam kajian ini ditunjukkan dalam Jadual 1.

JADUAL 1. Taburan sampel kajian

Bil	Nama Sekolah	Jumlah
1	SMK Taman Tasik	20
2	SMK Khir Johari	10
3	SMK Engku Husain	37
4	SMK Perimbun	21
5	SMK Jalan Tiga	24
6	SMK Bandar Baru Sungai Long	26
7	SMK Taman Jasmin 2	23
8	SMK Dusun Nanding	15
9	SMK Bandar Tasik Kesuma	19
10	SMK Bandar Tun Hussein Onn 2	24
11	SMK Bandar Rinching	18
12	SAM Hulu Langat	6
13	SMJK Yu Hua	27
	Jumlah	270

INSTRUMEN KAJIAN

Instrumen kajian yang digunakan dalam kajian ini ialah soal selidik. Instrumen kajian ialah set soal selidik yang akan dibina sendiri oleh pengkaji. Soal selidik yang dibina mengandungi dua bahagian. Bahagian A ialah bahagian demografi atau latar belakang responden. Bahagian B ialah soal selidik tentang faktor-faktor yang mempengaruhi penglibatan guru dalam kajian pengajaran. Instrumen Bahagian B meliputi faktor kekangan masa, beban tugas, sikap dan komitmen, pentadbiran sekolah dan opsyen perguruan. Setiap item dalam instrumen mempunyai lima pilihan jawapan, iaitu menggunakan skala Likert lima mata, iaitu 1 = Sangat tidak setuju, 2 = Tidak setuju, 3 = Kurang setuju, 4 = Setuju dan 5 = Sangat setuju.

KAJIAN RINTIS DAN KEBOLEHPERCAYAAN

Menurut Chua Yan Piaw (2011), bagi melakukan ujian rintis adalah digalakkan untuk menjalani ujian rintis sebelum alat kajian digunakan dalam kajian sebenar. Ujian rintis dijalankan dengan menggunakan sebilangan kecil (biasanya 20-40 orang) individu yang mempunyai latar belakang demografi yang serupa dengan responden kajian. Justeru, kajian rintis telah dijalankan kepada 33 orang guru Bahasa Melayu. Dua buah sekolah menengah kebangsaan di Kajang dijadikan lokasi kajian rintis, iaitu SMK Convent (M) Kajang seramai 12 orang responden dan SMK Jalan Bukit sebanyak 21 orang sebagai responden kajian. Guru-guru daripada sekolah yang menjalani kajian rintis tidak akan dimasukkan sebagai responden kajian.

Data kajian rintis dianalisis untuk mendapatkan nilai alpha Cronbach. Item yang mempunyai nilai alfa

kurang daripada 0.65 akan disingkirkan daripada alat kajian kerana mempunyai kebolehpercayaan yang rendah (Chua Yan Piaw 2011). Hasil analisis, didapati nilai alpha Cronbach bagi Bahagian B: Faktor ialah 0.903. Berdasarkan keputusan tersebut, setelah ujian kebolehpercayaan terhadap data dibuat, pemboleh ubah faktor-faktor melepasi tahap kebolehpercayaan sangat baik. Hasil keputusan ini, menunjukkan instrumen soal selidik ini boleh digunakan dalam kajian sebenar tanpa perlu melakukan pengubahsuaian semula terhadap mana-mana item.

ANALISIS DATA

Data soal selidik akan dianalisis menggunakan *Statistical Package for Social Science* (SPSS) versi 23.0. Data dianalisis secara inferensi untuk melihat sejauh mana terdapat hubungan yang kuat antara faktor-faktor yang dikaji dengan kesiediaan guru bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran dalam pengajaran mereka. Jenis ujian korelasi akan ditentukan berdasarkan hasil ujian normaliti. Ujian normaliti adalah perlu bagi menentukan sama ada data tertabur secara normal atau tidak normal. Sekiranya data tertabur secara normal, ujian korelasi Pearson dijalankan, manakala sekiranya data tertabur secara tidak normal ujian korelasi Spearman Rho akan dijalankan.

DAPATAN KAJIAN

HUBUNGAN ANTARA FAKTOR KEKANGAN MASA DENGAN KESIEDIAAN GURU BAHASA MELAYU MELAKSANAKAN KAJIAN PENGAJARAN

Berdasarkan Jadual 2, analisis menunjukkan nilai signifikan ialah $p = 0.000$; $p < 0.05$ yang menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara faktor kekangan masa dengan kesiediaan guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan kajian pengajaran. Selain itu, hasil analisis menunjukkan korelasi ialah $r = .409$, iaitu nilai ini menunjukkan bahawa hubungan yang lemah antara faktor kekangan masa dengan kesiediaan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran. Berdasarkan dapatan, dapat dirumuskan bahawa faktor kekangan masa bukan faktor utama yang menyebabkan guru Bahasa Melayu tidak melaksanakan kajian pengajaran mereka. Sebaliknya, terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi guru Bahasa Melayu ini bersedia ataupun tidak untuk melaksanakan kajian pengajaran ketika mengajar Bahasa Melayu. Hal ini kerana guru Bahasa Melayu bersedia menggunakan kaedah pengajaran dalam pengajaran Bahasa Melayu. Faktor-faktor seperti sikap, pelajar, beban tugas, pentadbir sekolah dan lain-lain turut mempengaruhi kesiediaan guru Bahasa Melayu.

JADUAL 2. Korelasi antara faktor kekangan masa dengan kesediaan guru melaksanakan kajian pengajaran

		Faktor Kekangan Masa	Tahap Kesediaan
Faktor kekangan masa yang mempengaruhi penglibatan guru dalam kajian pengajaran	Korelasi koefisien Sig. (2-tailed) N	1.000 253	.409** 253
Kesediaan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran	Korelasi koefisien Sig. (2-tailed) N	.409** .000 253	1.000 253

HUBUNGAN ANTARA FAKTOR BEBAN TUGAS DENGAN KESEDIAAN GURU BAHASA MELAYU MELAKSANAKAN KAJIAN PENGAJARAN

Jadual 3 menunjukkan nilai signifikan ialah $p = 0.000$; $p < 0.05$. Berdasarkan nilai signifikan dua hala ini, maka dapatan menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara faktor beban tugas dengan kesediaan guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan kajian pengajaran. Nilai korelasi ialah $r = .288$, iaitu nilai ini menunjukkan bahawa korelasi atau hubungan yang sangat lemah antara faktor beban tugas dengan kesediaan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran. Berdasarkan dapatan, dirumuskan bahawa faktor beban tugas bukan faktor penghalang kepada guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran. Sebaliknya, terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi guru bahasa Melayu sama ada untuk menggunakan kajian pengajaran ataupun sebaliknya semasa mengajar Bahasa Melayu. Hal ini kerana guru Bahasa Melayu bersedia menggunakan kaedah pengajaran dalam pengajaran Bahasa Melayu.

JADUAL 3. Korelasi antara faktor beban tugas dengan kesediaan guru melaksanakan kajian pengajaran

		Faktor Beban Tugas	Tahap Kesediaan
Faktor beban tugas guru yang mempengaruhi penglibatan guru dalam kajian pengajaran	Korelasi koefisien Sig. (2-tailed) N	1.000 253	.288** 253
Kesediaan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran	Korelasi koefisien Sig. (2-tailed) N	.288** .000 253	1.000 253

Faktor-faktor dalaman dan luaran seperti sikap, pentadbir sekolah, pelajar dan lain-lain mempengaruhi kesediaan guru melaksanakan kajian pengajaran dalam P&P Bahasa Melayu.

HUBUNGAN ANTARA FAKTOR SIKAP DAN KOMITMEN DENGAN KESEDIAAN GURU BAHASA MELAYU MELAKSANAKAN KAJIAN PENGAJARAN

Jadual 4 menunjukkan nilai signifikan ialah $p = 0.000$; $p < 0.05$. Berdasarkan nilai signifikan tersebut, didapati terdapat hubungan yang signifikan antara sikap dan komitmen dengan kesediaan guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan kajian pengajaran. Nilai korelasi ialah $r = .392$, iaitu nilai ini menunjukkan bahawa hubungan yang lemah antara sikap dan komitmen dengan kesediaan guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan kajian pengajaran. Dengan kata lain, faktor sikap dan komitmen bukan faktor penghalang untuk guru Bahasa Melayu melaksanakan kaedah pengajaran. Sebaliknya, terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi kesediaan guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran dalam pengajaran Bahasa Melayu. Guru bahasa Melayu bersedia untuk menggunakannya walaupun terdapat faktor-faktor lain yang menghalangnya. Faktor lain seperti pelajar, pentadbir sekolah dan faktor-faktor lain dalaman dan luaran mempengaruhi sikap dan komitmen guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran.

JADUAL 4. Korelasi antara faktor sikap dan komitmen dengan kesediaan guru melaksanakan kajian pengajaran

		Faktor Sikap dan Komitmen	Tahap Kesediaan
Faktor sikap dan komitmen guru yang mempengaruhi penglibatan guru dalam kajian pengajaran	Korelasi koefisien Sig. (2-tailed) N	1.000 253	.392** 253
Kesediaan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran	Korelasi koefisien Sig. (2-tailed) N	.392** .000 253	1.000 253

HUBUNGAN ANTARA FAKTOR PERANAN PENTADBIR DENGAN KESEDIAAN GURU BAHASA MELAYU MELAKSANAKAN KAJIAN PENGAJARAN

Berdasarkan Jadual 5, analisis menunjukkan bahawa nilai signifikan dua hala ialah $p = 0.000$; $p < 0.05$. Berdasarkan nilai signifikan tersebut, didapati terdapat hubungan yang signifikan antara faktor pentadbir dengan kesediaan guru

dalam melaksanakan kajian pengajaran. Nilai korelasi ialah $r = 0.377$. Nilai ini menunjukkan bahawa hubungan yang rendah antara faktor pentadbir dengan kesiediaan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran. Dengan kata lain, faktor pentadbir sekolah bukan faktor penghalang kepada guru-guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran. Sebaliknya, terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi kesiediaan guru Bahasa Melayu sama ada untuk menggunakan kajian pengajaran ataupun sebaliknya. Faktor seperti sikap, minat dan motivasi di samping faktor pelajar antara faktor penyumbang kepada kesiediaan guru untuk melaksanakan kajian pengajaran dalam P&P Bahasa Melayu.

JADUAL 5. Korelasi antara faktor pentadbir dengan kesiediaan guru melaksanakan kajian pengajaran

		Faktor Pentadbir	Tahap Kesiediaan
Faktor pentadbiran yang mempengaruhi penglibatan guru dalam kajian pengajaran	Korelasi	1.000	.377**
	koefisien Sig. (2-tailed)		.000
	N	253	253
Kesiediaan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran	Korelasi	.377**	1.000
	koefisien Sig. (2-tailed)	.000	
	N	253	253

HUBUNGAN ANTARA OPSYEN PERGURUAN DENGAN KESEDIAAN GURU BAHASA MELAYU MELAKSANAKAN KAJIAN PENGAJARAN

Bagi melihat hubungan antara opsyen perguruan dengan kesiediaan guru untuk melaksanakan kajian pengajaran. Nilai signifikan dua hala ialah $p = 0.000$; $p < 0.05$. Berdasarkan nilai signifikan tersebut, hipotesis adalah ditolak kerana terdapat hubungan yang signifikan antara opsyen perguruan dengan kesiediaan guru dalam melaksanakan kajian

JADUAL 6. Korelasi antara faktor opsyen perguruan dengan kesiediaan guru melaksanakan kajian pengajaran

		Faktor Opsyen Perguruan	Tahap Kesiediaan
Faktor opsyen perguruan yang mempengaruhi penglibatan guru dalam kajian pengajaran	Korelasi	1.000	.348**
	koefisien Sig. (2-tailed)		.000
	N	253	253
Kesiediaan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran	Korelasi	.348**	1.000
	koefisien Sig. (2-tailed)	.000	
	N	253	253

pengajaran. Selain itu, analisis korelasi ialah $r = 0.348$, iaitu nilai ini menunjukkan bahawa hubungan yang rendah antara opsyen perguruan dengan kesiediaan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran. Hal ini bermakna opsyen perguruan bukan faktor penghalang kepada guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran. Guru-guru Bahasa Melayu bersedia untuk menggunakannya. Namun demikian, faktor beban tugas, kekangan masa, sikap guru, sikap pelajar, peranan pentadbir sekolah dan lain-lain mempengaruhi kesiediaan guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran.

PERBINCANGAN

FAKTOR KEKANGAN MASA DENGAN KESEDIAAN GURU BAHASA MELAYU

Hubungan antara faktor kekangan masa dengan kesiediaan guru melaksanakan kajian pengajaran menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara faktor kekangan masa dengan tahap kesiediaan guru Bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran. Kekuatan hubungan antara faktor kekangan masa dengan kesiediaan guru Bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran adalah pada yang tahap lemah. Beberapa kajian menunjukkan bahawa faktor kekangan masa merupakan faktor utama yang mempengaruhi untuk melaksanakan kajian pengajaran. Misalnya, kajian oleh Richard, Patrick dan Willy (2001), ramai guru tidak mahu mengubah kaedah pengajaran berpusatkan pelajar kerana disebabkan oleh kekangan masa. Bagi melaksanakan pembelajaran yang berpusatkan pelajar, guru perlu membuat persediaan yang rapi namun kebiasaannya pada masa senggang yang ada pada waktu persekolahan telah diisi dengan tugas-tugas perkeranian.

Selain itu, setiap guru mempunyai masa yang berbeza hatta selepas masa persekolahan. Adakalanya guru perlu menghadiri mesyuarat di luar sekolah, melatih pelajar-pelajar bagi tujuan pertandingan, membuat persiapan majlis yang diadakan di sekolah. Pendapat penulis adalah selari dengan pendapat yang diutarakan oleh Chiew dan Lim (2010). Namun, dapatan kajian ini tidak menyokong dapatan kajian-kajian sebelum ini kerana kekuatan hubungan faktor kekangan masa dengan kesiediaan guru melaksanakan kajian pengajaran adalah lemah. Hal ini menunjukkan faktor kekangan masa hanya memberi pengaruh yang kecil terhadap kesiediaan guru Bahasa Melayu di daerah Hulu Langat untuk melaksanakan kajian pengajaran dalam P&P Bahasa Melayu.

FAKTOR BEBAN TUGAS DENGAN KESEDIAAN GURU BAHASA MELAYU

Selain itu, hubungan antara beban tugas dengan kesiediaan guru melaksanakan kajian pengajaran adalah signifikan ini bermaksud faktor beban tugas guru sememangnya mempengaruhi kesiediaan guru Bahasa Melayu untuk

melaksanakan kajian pengajaran. Walau bagaimanapun, kekuatan hubungan antara beban tugas dengan kesediaan guru Bahasa Melayu adalah pada tahap yang sangat lemah. Hal ini menunjukkan bahawa faktor beban tugas hanya memberi pengaruh yang kecil terhadap kesediaan guru Bahasa Melayu di daerah Hulu Langat untuk melaksanakan kajian pengajaran dalam P&P Bahasa Melayu. Tambahan pula, jika dilihat jumlah tugas khas bagi guru Bahasa Melayu dalam daerah Hulu Langat yang menjadi responden, rata-rata mereka mempunyai jumlah tugas khas antara 0 hingga 2. Jadi keputusan kajian ini yang menunjukkan faktor beban tugas hanya memberi pengaruh yang kecil terhadap kesediaan guru melaksanakan kajian pengajaran adalah benar.

Dapatan kajian yang mengkaji hubungan antara beban tugas dengan kesediaan guru Bahasa Melayu dalam daerah Hulu Langat melaksanakan kajian pengajaran menimbulkan persoalan kepada pengkaji kerana kebanyakan kajian menimbulkan isu beban tugas guru sememangnya mempengaruhi kesediaan guru untuk melaksanakan kajian pengajaran seperti kajian yang telah dijalankan oleh Ade Sobandi (2014) terdapat sebilangan guru yang enggan terlibat dalam program kajian pengajaran di sekolah mereka kerana beranggapan program ini akan menambahkan beban tugas mereka. Demikian halnya dengan Norashid dan Hamzah (2014) mengatakan bahawa tugas yang banyak menyebabkan guru berasa terbeban untuk belajar sesuatu ilmu yang baharu.

Persoalan yang timbul adakah berlaku ketidakjujuran semasa guru mengisi borang soal selidik? Persoalan berlaku ketidakjujuran semasa guru-guru mengisi borang soal selidik ini timbul kerana dalam kajian yang ditulis oleh Ade Sobandi (2014) ada membuktikan hasil dapatan daripada borang soal selidik tidak begitu tulen. Beliau mendapati hasil kajian menunjukkan 85% responden bersetuju penglibatan dalam kajian pengajaran telah mendorong mereka untuk bekerja secara kolaborasi dan mereka juga bersetuju hubungan antara guru yang terlibat juga menjadi lebih rapat berbanding sebelum ini. Walau bagaimanapun, persepsi positif yang diberikan oleh guru menerusi soal selidik tidak selari dengan pemerhatian pengkaji kerana sepanjang pemerhatian beliau, tidak pernah sekalipun sesi refleksi mencatatkan kehadiran 100%. Pengkaji juga beranggapan kemungkinan dapatan kajian ini mungkin berlaku seperti kajian yang telah dijalankan oleh Ade Sobandi (2014).

FAKTOR SIKAP DAN KOMITMEN DENGAN KESEDIAAN GURU BAHASA MELAYU

Bagi hubungan antara faktor sikap dan komitmen dengan kesediaan guru melaksanakan kajian pengajaran menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan dan kekuatan hubungannya adalah pada yang tahap lemah. Hal ini menunjukkan faktor sikap dan komitmen juga memberi pengaruh terhadap kesediaan guru bahasa

Melayu di daerah Hulu Langat untuk melaksanakan kajian pengajaran dalam P&P bahasa Melayu. Dapatan kajian juga menunjukkan guru Bahasa Melayu luar bandar lebih bersedia untuk melaksanakan kajian pengajaran berbanding guru Bahasa Melayu di bandar. Kajian yang telah dijalankan oleh Ade Sobandi (2014), terdapat guru Bahasa Inggeris senior yang tidak menyertai program kajian pengajaran di sekolah mereka kerana beranggapan program tersebut bukan lagi untuk mereka kerana mereka sudah terlalu tua untuk belajar sesuatu yang baharu.

Selain itu, terdapat guru yang malu atau segan apabila dicerap oleh rakan setugas semasa sesi kelas terbuka. Rasa malu ini menyebabkan mereka menolak untuk terlibat dalam kumpulan kajian pengajaran. Selain itu, sikap dan komitmen guru sangat penting dalam memastikan kajian pengajaran bertahan dalam jangka masa yang lebih lama. Menurut Chiew, Jeffri dan Siti Aishah (2014), kunci kejayaan kajian pengajaran di sekolah adalah sangat bergantung pada komitmen dalam kalangan guru serta sikap guru yang ingin berubah terhadap ke arah pembangunan profesional.

Bagi hubungan antara faktor sikap dan komitmen dengan kesediaan guru melaksanakan kajian pengajaran menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan dan kekuatan hubungan antara faktor sikap dan komitmen dengan kesediaan guru Bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran adalah pada yang tahap lemah. Hal ini menunjukkan bahawa faktor sikap dan komitmen juga memberi pengaruh terhadap kesediaan guru Bahasa Melayu di daerah Hulu Langat untuk melaksanakan kajian pengajaran dalam P&P Bahasa Melayu. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa guru Bahasa Melayu luar bandar lebih bersedia untuk melaksanakan kajian pengajaran berbanding guru Bahasa Melayu di bandar.

FAKTOR PERANAN PENTADBIR DENGAN KESEDIAAN GURU BAHASA MELAYU

Bagi hubungan antara peranan pentadbir dengan kesediaan guru melaksanakan kajian pengajaran menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan dan kekuatan hubungan antara faktor kekangan masa dengan kesediaan guru bahasa Melayu melaksanakan kajian pengajaran adalah pada yang tahap lemah. Walau bagaimanapun, peranan pentadbir tetap memberi pengaruh terhadap kesediaan guru-guru bahasa Melayu di daerah Hulu Langat untuk melaksanakan kajian pengajaran dalam P&P bahasa Melayu walaupun dapatan kajian tidak menunjukkan hubungan yang kuat. Antara faktor yang mendorong kepada pelaksanaan kajian pengajaran secara berterusan adalah melalui komitmen dan sokongan padu daripada pihak pentadbiran sekolah. Hal ini kerana, bagi menjamin pelaksanaan kajian pengajaran secara berterusan jadual waktu yang lebih fleksibel bagi guru yang melaksanakan kajian pengajaran adalah sangat perlu (Chiew et al. 2014).

FAKTOR OPSYEN DENGAN KESEDIAAN GURU BAHASA MELAYU

Bagi hubungan antara opsyen perguruan dengan kesiapan guru melaksanakan kajian pengajaran menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan dan kekuatan hubungannya adalah pada yang tahap lemah. Walaupun terdapat hubungan yang lemah antara opsyen perguruan dengan kesiapan guru dalam melaksanakan kajian pengajaran, namun berdasarkan data deskriptif pandangan guru terhadap kajian pengajaran dapat membantu guru bukan opsyen menunjukkan kebanyakan guru Bahasa Melayu daerah Hulu Langat bersetuju yang kajian pengajaran sememangnya dapat membantu guru bukan opsyen.

Menurut Stigler dan Hiebert (2009), proses pengajaran dipengaruhi oleh budaya persekitaran. Justeru, adalah sukar untuk mengubah kaedah pengajaran. Berdasarkan dapatan kajian ini, guru Bahasa Melayu perlu belajar untuk menambah baik kaedah pengajaran yang sedia ada. Faktor opsyen bukan faktor penghalang untuk guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kaedah pengajaran. Oleh itu, guru Bahasa Melayu dapat menggunakan kaedah pengajaran sebagai satu cara untuk menambah pengetahuan dan kemahiran dalam pengajaran Bahasa Melayu. Menurut Zamri (2014), guru Bahasa Melayu perlu mempelbagaikan kaedah pengajaran mereka jika mahukan pelajarinya memahami apa yang diajarkan dan berasa seronok untuk belajar Bahasa Melayu.

IMPLIKASI KAJIAN

Kajian yang telah dijalankan ini memberi sumbangan yang amat peting dalam kajian pengajaran. Aspek yang perlu diberi tumpuan adalah aspek berkaitan tahap kesiapan guru untuk melaksanakan kajian pengajaran. Kajian ini membuktikan tahap pengetahuan dan pemahaman guru yang tinggi tidak menjamin kesiapan guru untuk melaksanakan kajian pengajaran juga tinggi. Guru perlu diberi ruang dan peluang untuk melaksanakan kajian pengajaran. Selain itu, dapatan kajian menunjukkan perjalanan kajian pengajaran bagi mata pelajaran Bahasa Melayu masih jauh ketinggalan berbanding negara-negara lain. Maka daripada itu, pihak Kementerian pendidikan Malaysia perlu mengambil tindakan sewajarnya supaya kajian pengajaran ini menjadi budaya yang baik dalam kalangan warga pendidik khususnya guru Bahasa Melayu.

Selain itu, pihak pentadbir sekolah juga perlu bertanggungjawab untuk merancang dan memantapkan profesionalisme guru di sekolah melalui kursus dalam mengenai kajian pengajaran. Selain itu, pihak pentadbir sekolah perlu lebih fleksibel terutamanya mengenai jadual waktu guru semasa sesi kelas terbuka dilaksanakan. Bagi pegawai di Jabatan Pendidikan Negeri dan Pegawai Pendidikan Daerah perlu membuat pemantauan berkala bagi memastikan kajian pengajaran dilaksanakan di peringkat sekolah. Di samping itu, kajian pengajaran di peringkat daerah juga perlu dijalankan supaya setiap

sekolah boleh berkongsi masalah pembelajaran pelajar di sekolah masing-masing sekali gus berkongsi cara penyelesaiannya.

KESIMPULAN

Secara umumnya, kajian ini mengkaji tahap pengetahuan, pemahaman dan faktor-faktor seperti kekangan masa, beban tugas, sikap dan komitmen, pentadbiran sekolah dan opsyen perguruan dengan kesiapan guru melaksanakan kajian pengajaran. Selain itu, kajian ini turut melihat perbezaan tahap pengetahuan, pemahaman terhadap kajian pengajaran serta kesiapan guru untuk melaksanakan kajian pengajaran berdasarkan lokasi sekolah bandar dan luar bandar. Berdasarkan keseluruhan dapatan kajian dapat dirumuskan tahap pengetahuan dan pemahaman guru Bahasa Melayu dalam daerah Hulu Langat terhadap kajian pengajaran adalah tinggi. Walau bagaimanapun, tahap kesiapan guru untuk melaksanakan kajian pengajaran adalah pada tahap sederhana dan tinggi.

Dari segi hubungan antara faktor pemboleh ubah dengan tahap kesiapan guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran adalah signifikan bermaksud terdapat hubungan antara pemboleh ubah dengan tahap kesiapan guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan kajian pengajaran. Walau bagaimanapun, kekuatan hubungan adalah antara sangat lemah sehingga sederhana. Justeru, kajian lanjutan seperti kajian pelaksanaan kajian yang di cadangkan adalah sangat perlu dijalankan.

RUJUKAN

- Ade Sobandi. 2014. The English teachers' perception of lesson study. *8th WALIS International Conference 2014*: 1-4.
- Chiew Chin Mon, Jeffri & Sitti Aishah. 2014. The development of lesson study in Malaysia. *Proceedings of the 5th East Asia Regional Conference on Mathematics Education (EARCOMES)*: 684-690.
- Chiew Chin Mon & Lim C.S. 2010. Challenges and insight gained in conducting lesson study: A case in Malaysia. *5th World Association of Lesson Studies International Conference 2014*: 29-34.
- Chua Yan Piaw. 2011. *Buku 1: Asas Statistik Penyelidikan*. Petaling Jaya: Mc Graw Hill (M).
- Creswell, J.W. 2008. *Research design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications
- Dayang Aidah Jalin. 2011. Tahap kesiapan penggunaan pendekatan masteri. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Stigler, J. & Hiebert, J. 2009. The closing teaching gap. *Phi Delta Kappa* 91(3): 32-37.
- Katina, Khalid & Ovelyn. 2012. The Perception of teachers and student towards lesson study implementation at rural school of Sabah: A pilot study. *6th International Conference On University Learning and Teaching 2012*: 245-250.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2011. *Profesional Learning Community*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2010. *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. 1970. Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement* 30: 608-610.
- Linda M. 2003. Road to collaboration. *Reclaiming Children and Youth* Winter 2003: 11(4).
- Norashid & Hamzah. 2014. Beban tugas dan motivasi pengajaran guru di sekolah menengah daerah Ranau. *Jurnal Pemikir Pendidikan* 5: 35-37.
- Rosnah & Muhammad Faizal. 2013. Amalan pembelajaran kolektif dalam kalangan guru sekolah berprestasi tinggi di Malaysia. *Jurnal Kajian Pendidikan* 3(1): 27-34.
- Richard, Patrick & Willy. 2001. Exploring teachers' belief and the processes of change. *PAC Journal*: 41-58.
- Suhendiana, N. & Ida, K. 2014. teachers performance and student motivation improvement through school based lesson study (LSBS) in SMA Negeri 1 Cipeundeuy Kabupaten Bandung Barat. *5th World Association of Lesson Studies International Conference 2014*: 290-297.
- Zamri Mahamod. 2014. *Inovasi P&P dalam pendidikan Bahasa Melayu*. Cetakan ketiga. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Zanaton Ikhsan, Aidah Abdul Karim, Fariza Khalid, Effandi Zakaria, Rosseni Din, Md Yusof Daud & Roslinda Rosli. 2014. Lesson study (Jogyoukenyu): Kajian perbandingan Jepun dan Malaysia. *The 4th International Conference on Learner Diversity 2014*: 271-277.

Rohaida Mazlan
SMK Convent
43000 Kajang, Selangor.

Zamri Mahamod*
Fakulti Pendidikan
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600 UKM Bangi, Selangor.

*Pengarang untuk surat-menyurat; e-mel: d-zam@ukm.edu.my

Diserahkan: 30 Januari 2016
Diterima: 21 Julai 2016