

Kaedah Penyelidikan Kritikal
- satu penghuraian ringkas

Mat Pauzi Abd Rahman

Di kalangan ahli-ahli sains sosial, perdebatan utama yang sering berlaku ialah menyentuh mengenai falsafah kaedah sains sosial. Berbagai sudut diketengahkan bagi mencari jalan mengwujudkan satu kaedah sains sosial yang benar-benar dapat menghasilkan pengetahuan sebenar. Atas kejayaan kaedah sains semulajadi, ahli-ahli sains sosial cuba mengamalkan konsep kaedah tersebut ke dalam penyelidikan sosial. Kesannya sungguh hebat, ahli-ahli sains sosial mendapati aplikasi konsep kaedah sains semulajadi mampu menyingkap fenomena manusia. Seterusnya, bidang sains sosial berkembang dengan pesat sehingga menjadi sebagai unsur penjelasan segala fenomena manusia.

Setelah melalui perkembangan yang memberangsangkan dengan pengikut-pengikutnya yang tersendiri, kini sudah wujud tiga kaedah penyelidikan sains sosial yang asas, yakni kaedah positivisme, interpretivisme dan kritikal (Bredo dan Feinberg, 1982). Ketiga-tiga kaedah ini bergerak atas premis yang berbeza-beza. Apa yang menarik, ketiga-tiga kaedah ini mempunyai pengikut-pengikut kuatnya dalam ilmu sains sosial. Masing-masing mempunyai hujah-hujahnya yang tersendiri. Apa yang jelas, pengetahuan-pengetahuan yang dihasilkan dari kaedah-kaedah ini terus berkembang dan mengisi gedung ilmu pengetahuan sains sosial.

Kaedah Penyelidikan Kritikal

Kaedah Penyelidikan Kritikal adalah kaedah terbaru mendapat perhatian dalam sains sosial - satu tatacara sistematis bagaimana sesuatu pengetahuan itu dikumpul dan benar-benar merupakan satu pengetahuan saintifik. Ia merupakan satu bentuk kaedah memperolehi dan mendefinisi pengetahuan. Di dunia ilmu sains sosial, kaedah yang baru mendapat perhatian ini menimbulkan perdebatan baru dan merencanakan lagi isu ilmu sains

sosial sebagai ilmu mempunyai matlamat akhir mencapai kesejahteraan dan "enlightenment" manusia sejagat. Berbagai-bagai isu baru timbul, antaranya menuntut supaya menilai semula arah haluan dan pemikiran falsafah sains sosial masa kini. Ahli-ahli sains sosial diminta lebih peka dan terlibat secara langsung dalam proses perkembangan masyarakat semasa. Ini kerana ada pandangan yang menyatakan kaedah sains sosial hari ini menghasilkan ilmu pengetahuan yang lebih berselindung kepada mempertahankan status quo semata-mata. Sebagai alternatif, kaedah penyelidikan kritikal dipercayai dapat menyediakan pengetahuan empirikal, interpretatif dan kritikal sekaligus.

Frankfurt Institut, Germany

Bibit-bibit ide kaedah penyelidikan kritikal tidak mungkin boleh dipisahkan dari Institut Frankfurt, Germany. Ahli-ahli fakulti Institut inilah merupakan golongan cerdik pandai yang menimbulkan semula asas falsafah sains sosial. Di peringkat awal perkembangan ide kaedah kritikal, tokoh falsafah sains sosial, Max Horkheimer melandaskan buah pemikirannya dari asas-asas ide yang dikemukakan oleh G.W. Friedrich Hegel dan Karl Marx (Bernstein, 1976). Hasilkerjanya "Traditional and Critical Theory", telah menjadi pusat perbincangan di kalangan ahli-ahli sains sosial di Frankfurt waktu itu. Horkheimer berpendapat teori tradisional tidak menyediakan asas-asas yang membolehkan kritikan realiti yang dikaji. Sebaliknya, teori kritikal mempunyai asas praktikal kewujudan realiti manusia. Kaedah kritikal ini mengutamakan penglibatan manusia, termasuk penyelidik, sebagai unsur mengerakkan arah haluan kehidupannya sendiri. Herbert Marcuse, rakan Horkheimer, yakin penyelidikan-penyelidikan sains sosial mesti dipandu menerusi prinsip-prinsip teoritikal dan metodologikal yang betul. Melalui kaedah kritikal, Marcuse dan Horkheimer mempercayai ianya boleh menghasilkan "pengetahuan sebenar" di mana ia tidak mengutarakan fakta-fakta tentang sesuatu perkara sahaja, tetapi melibatkan penilaian kritikal tentang fakta-fakta tersebut (Katz, 1982). Marcuse dan Horkheimer berpendapat penyelidikan bercorak "fakta

yang diperhatikan" adalah tidak lengkap, ia hanya berada di paras kognitif. Jurgen Habermas, seorang lagi tokoh dari Institut tersebut, telah melengkapkan lagi ide asas kaedah kritikal dari segi kesatuan ide. Beliau telah dianggap sebagai pengasas kaedah kritikal. Menurut beliau, pengetahuan yang dihasilkan melalui kaedah-kaedah penyelidikan selain dari kaedah penyelidikan kritikal tidak boleh dianggap sebagai pengetahuan sebenar. Tambahnya lagi, pengetahuan mempunyai tahap. Pengetahuan dari kaedah positivisme berada di peringkat tahap teknikal dan pengetahuan dari kaedah interpretivisme pula berada di peringkat tahap praktikal. Manakala, pengetahuan dari kaedah kritikal berada di peringkat tahap emansipasi, iaitu tahap tertinggi (Jurgen Habermas, 1971). Hujahnya, pengetahuan tahap tertinggi ini telah "membebaskan" diri masyarakat dari "irrationality". Dengan itu, pengetahuan tahap ini merupakan asas kepada semua pengetahuan (fundamental to all knowledges). Walau bagaimanapun, pengetahuan emansipasi bergantung kepada "interplay" pengetahuan teknikal dan praktikal. Ringkasnya, kaedah kritikal tidak menolak bulat-bulat kaedah positivisme dan interpretivisme, cuma menolaknya sebagai asas kepada semua pengetahuan.

Operasi Kaedah Penyelidikan Kritikal

Dari segi perlaksanaan kaedah kritikal, terdapat tujuh langkah yang perlu dilalui (Comstock, D.E). Langkah-langkahnya adalah seperti berikut:

Langkah Pertama:

Mengenalpasti kumpulan-kumpulan atau kelompok masyarakat yang ingin memperbaiki diri, atau yang sedang menghadapi masalah atau kepincangan.

Penyelidikan kritikal bukan mengenai proses sosial bagi semua kumpulan tetapi untuk sesuatu kumpulan masyarakat - kumpulan yang berupaya bergerak ke arah kemajuan. Dengan itu, maksudnya, ialah mengenalpasti organisasi, kesatuan, pergerakan atau parti yang bukan

hanya mampu, tetapi juga bersedia mengamalkan penemuan-penemuan penyelidikan. Bagaimanapun, mengenalpasti kumpulan kajian tidaklah mudah. Berbagai-bagai pendapat timbul menyentuh perkara ini. Bagi Comstock, memadai sesuatu kumpulan itu adalah kumpulan kajian sekiranya kumpulan kajian tersebut tidak berpuashati ke atas kewujudan keadaannya yang bercorak penguasaan kebendaan dan ideologi. Dengan lain perkataan, kepentingan kumpulan tadi memerlukan perubahan dari segi penyertaan dan keadaan dari belenggu penguasaan kebendaan.

Langkah Kedua

Mencari, menyingkap dan menentukan makna, nilai dan motif yang wujud pada kumpulan masyarakat yang dikaji.

Permulaan pelaksanaan kaedah kritikan bertitik tolak dari kajian dunia kehidupan kumpulan masyarakat kajian itu sendiri - mengenai norma, nilai, makna hidup dan lain-lain lagi yang mempengaruhi tingkahlaku dalam keadaan yang wujud.

Perkara-perkara yang disebutkan perlu dinilai secara kritikal supaya pemahaman yang menyeluruh didapati. Penyelidik, pada peringkat ini, perlu menyingkap pemahaman menerusi dialog dengan kumpulan kajian. Penyingkapan tadi akan menjadi garis panduan untuk tindakan masa depan. Untuk menjayakannya, penyelidik harus mengetahui dan memahami bahasa kumpulan kajian.

Langkah Ketiga

Mengkaji sejarah dan keadaan masa kini yang dialami oleh kumpulan kajian.

Realiti masyarakat tidak terhad dari menggunakan amalan konsep antarasubjetiviti, tetapi juga menjalankan kajian-kajian empiris mengenai struktur dan proses masyarakat. Kajian empiris ini akan menyingkap penyebab-penyebab kepada kepercayaan-kepercayaan dan amalan-amalan yang menyekat kemajuan masyarakat. Kajian ini akan menjelaskan pengalaman kumpulan kajian pada waktu itu dan juga sebelumnya.

Langkah Keempat

Membentuk model-model yang menghuraikan hubungan antara angkubah-angkuban keadaan kumpulan masyarakat yang dikaji. Penjelasan kritikal terhadap sesuatu perkara atau fenomena adalah berasaskan kepada dialetik historis di mana dihasilkan dari proses sosial dan makna antarasubjetif. Tujuannya adalah untuk menunjukkan bagaimana makna merupakan akibat dari keadaan historis yang tertentu, dan menjelaskan bagaimana keadaan masyarakat telah berubah sehingga menyebabkan makna tadi tidak berguna lagi. Pemusatan kaedah ini adalah pada pertembungan di antara keadaan-keadaan tindakan yang tersedia ada dan pemahaman keadaan ini oleh individu kumpulan kajian. Dengan itu memerlukan pengesahan bahawa makna, nilai dan niat itu tidak berguna, yakni berlawanan dengan kehendak masyarakat sebenar. Unsur-unsur ini dihubungkan dengan keadaan yang dibentuk.

Langkah Kelima

Menyingkap sebab-sebab dan punca masalah atau kepincangan yang berlaku dan hasilkan jalan mengatasinya.

Penyelidik kritikan mengkaji kesan-kesan tindakan dengan matlamat untuk menyingkap keadaan-keadaan masyarakat yang tidak disangka, berlawanan dan bertentangan dengan kehendak masyarakat sebenar. Keadaan inilah yang telah menyebabkan ahli kumpulan kajian tidak mempunyai penguasaan ke atas tindakannya.

Langkah Keenam

Melibatkan diri dalam program penyelidikan dan rancangan penyelesaian serta membantu kumpulan masyarakat yang dikaji melihat dan menilai keadaan sebenar.

Penyelidikan turut serta melibatkan diri dengan ahli kumpulan kajian. Program yang dibantu adalah usaha

menggalakkan dan menggerakkan ahli kumpulan kajian untuk membentuk pemahaman dan tindakan baru yang bersesuaian dengan keadaan yang diubah. Dalam program pendidikan ini, penyelidik mengamalkan model dialog dimana penyelidik akan 'problematize' makna-makna, nilai-nilai dan motif tertentu yang diterima oleh ahli kumpulan kajian ataupun akan bertindak ke atas isu-isu yang telah ditanggapi bermasalahan oleh kalangan ahli kumpulan. Kehendak mencari pemahaman dan tindakan baru mestilah dicetuskan dahulu oleh ahli kumpulan dan bukannya penyelidik. Sebagai masyarakat, penyelidik akan menghuraikan penjelasan kritikalnya menerusi bahasa ahli kumpulan kajian dan penyelidik adalah bersifat agen perubahan dan bukannya terpisah dari proses masyarakat. Penjelasan-penjelasan ini menghuraikan bagaimana mereka boleh bertindak menukar keadaan.

Langkah Ketujuh

Melibatkan diri dalam menghasilkan asas teorikal program dan tindakan yang mengubah situasi kepincangan yang dialami oleh kumpulan masyarakat yang dikaji.

Penyelidik mengambil dayausaha menyediakan pengetahuan lengkap tentang perkembangan keadaan dan nilai kumpulan masyarakat kajian. Penyelidik juga menyediakan asas-asas langkah dan tindakan dimasa depan. Usaha ini adalah bertujuan untuk mengurang dan menghapuskan unsur-unsur yang bertentangan dan berlawanan dengan keadaan masyarakat yang diinginkan. Kumpulan kajian akan dapat memahami dan mengawal keadaan sekelilingnya. Tidak lagi terpisah dari alamnya. Menerusi analisis dan tindakan kritikan, faktor-faktor subjektif dan objektif perubahan disatukan. Penyelidikan akan terus membentuk dan membina keadaan masyarakat yang baru yang berbentuk penyertaan sebenar dari kumpulan kajian. Pendeknya, penglibatan penyelidikan adalah berterusan serta sentiasa mengadakan dialog dan menilainya secara kritikal.

Pendeknya kaedah penyelidikan kritikal telah mendefiniskan semula peranan seseorang penyelidik sebagai berikut:

"The role of the critical researcher is, through dialogue and analysis, to return the group's attention to their understandings and intentions (Step 2) and re-initiate the critical analysis of actions (Step 4) in light of further development of historical forces (Step 3). The aim here is to develop the group's own capacity to discover the contradictions which may be developing as a result of their actions (Step 5) and to educate themselves for more enlightened and self-conscious political action (Step 6 and 7)" (Comstock, D.E.).

Perbandingan Kaedah

Secara perbandingan langkah-langkah kaedah, berikut ialah perbandingan di antara kaedah positivisme dan kaedah kritikal.

Kaedah Positivisme

1. Mengenalpasti pemasalahan kajian berasaskan kepada kajian-kajian dan teori-teori masa lalu.

2. Membentuk hipotesis yang bersifat mepiris yang mampu memperbaiki teori-teori yang ada, serta mempunyai kuasa ramalan.

3. Memilih keadaan (komuniti, kumpulan, organisasi dsb) yang sesuai dengan pemasalahan yang dipilih.

Kaedah Kritikal

Mengenalpasti kumpulan atau pergerakan yang ingin memperbaiki diri, atau yang sedang menghadapi masalah atau kepincangan dan ingin mengatasinya.

Mencari, menyingkap dan menentukan makna, nilai dan motif yang wujud pada kumpulan masyarakat yang dikaji.

Mengkaji sejarah dan keadaan masa kini yang dialami oleh kumpulan kajian.

- | | |
|--|---|
| <p>4. Membentuk langkah-langkah dan strategi pengumpulan data berasaskan kepada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kajian masa lalu - pemerhatian dan temubual dalam keadaan kajian - penilaian pengkaji sendiri - pengetahuan mengenai proses masyarakat | <p>Membentuk model-model yang menghuraikan hubungan antara angkubah-angkubah keadaan kumpulan masyarakat.</p> |
| <p>5. Mengumpul data menerusi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ujikaji - dokumen dan teks yang ada - tinjauan dan temubual - pemerhatian | <p>Menyingkap sebab-sebab dan punca masalah atau kepincangan yang berlaku dan hasilkan jalan mengatasinya.</p> |
| <p>6. Menganalisa data untuk menguji hipotesis.</p> | <p>Melibatkan diri dalam program pendidikan dan rancangan penyelesaian serta membantu kumpulan masyarakat yang dikaji melihat dan menilai keadaan sebenar.</p> |
| <p>7. Mengubah teori-teori berasaskan kepada pemenuan dan kemukakan pemasalahan baru yang boleh dilakukan kajian yang akan datang.</p> | <p>Melibatkan diri dalam menghasilkan asas teoritikal program dan tindakan yang mengubah situasi kepincangan yang dialami oleh kumpulan masyarakat yang dikaji.</p> |

Secara umumnya, kaedah penyelidikan kritikal mengandaikan masyarakat dan kumpulan masyarakat adalah "rasional", yakni sempurna dan tidak pincang. Penyelidikan akan hanya dilakukan bila berlaku "irrationality" atau kepincangan. Penyelidik-