

Hubungan Guru-Pelajar dan Kaitannya dengan Komitmen Belajar Pelajar: Adakah Guru Berkualiti Menghasilkan Perbezaan Pembelajaran antara Jantina Pelajar?

(Teachers-student Relationship and Its Relation with Student Learning Commitment:
Do Quality Teacher Make a Different Learning between Student Genders?)

ROHANI ARBAA, HAZRI JAMIL & NORDIN ABD RAZAK

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk melihat hubungan antara dimensi-dimensi guru berkualiti dengan komitmen belajar pelajar. Kaedah kuantitatif melalui soal selidik telah digunakan bagi mendapatkan data. Seramai 458 orang pelajar tingkatan empat dipilih sebagai responden kajian melalui teknik pensampelan kelompok pelbagai peringkat. Borang soal selidik yang mengandungi empat konstruk iaitu komitmen belajar pelajar, penguasaan isi kandungan mata pelajaran, kemahiran penyampaian pengajaran guru dan hubungan guru-pelajar telah diedarkan kepada pelajar. Hasil kajian menunjukkan bahawa wujudnya hubungan positif yang sederhana antara ciri kualiti guru yang dikaji dengan komitmen belajar pelajar. Hubungan guru-pelajar dikenal pasti sebagai ciri kualiti guru yang menjadi peramal terbaik bagi meningkatkan komitmen belajar pelajar. Secara relatifnya, pelajar perempuan menunjukkan komitmen belajar yang lebih tinggi daripada pelajar lelaki, manakala status sosioekonomi pelajar didapati tidak mempengaruhi komitmen belajar pelajar. Kajian ini menunjukkan bahawa hubungan guru-pelajar adalah faktor yang signifikan dalam meningkatkan komitmen belajar pelajar.

Kata kunci: Guru berkualiti, komitmen belajar, hubungan guru-pelajar, komitmen belajar pelajar

ABSTRACT

This study was conducted to examine the relationship between the dimensions of quality teacher with the learning commitment of the students. Quantitative method using questionnaire was used in this study to obtain data. A total of 458 Form Four students selected as respondents in the various stages of cluster sampling technique. The questionnaire consists of four constructs which are the learning commitment of students, mastery of subject content, teaching skills of teachers and teacher-student relationship has been distributed to students. The results showed that there is a moderate positive relationship between the characteristics of quality teachers with the learning commitment of the students. Teacher-student relationship has been identified as the characteristics of teacher's quality that become the best predictor for increase student learning commitment. Relatively girls showed a higher commitment to learn than boys, while the socio-economic status of students found not to affect the student learning commitment. This study shows that teacher-student relationship is a significant factor in improving student learning commitment.

Keywords: Quality teacher, learning commitment, teacher-student relationship, students learning commitment

PENDAHULUAN

Pembangunan pendidikan berkualiti dan bertaraf dunia ialah agenda utama Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) dan Kementerian Pengajian Tinggi (KPT). Berdasarkan agenda penting ini, guru merupakan golongan yang terlibat secara langsung untuk melaksanakan daya usaha dan pendekatan pengajaran untuk meningkatkan kualiti pendidikan dan memastikan hasil-hasil pembelajaran yang maksimum diperoleh pelajar di sekolah. Oleh itu, guru perlu lebih kreatif dan inovatif untuk memastikan sistem penyampaian menjadi lebih efektif, menarik, menyeronokkan dan dapat merangsang minat pelajar untuk belajar.

Faktor guru adalah signifikan dalam mempengaruhi minat dan komitmen pelajar terhadap pelajaran serta berpotensi mengubah sikap dan status pelajar terhadap sesuatu kurikulum (Salleh 2003; Hattie 2003). Kebimbangan awam terhadap kualiti pengajaran guru seperti yang dikemukakan di dalam pernyataan Jemaah Nazir Sekolah (Jemaah Nazir Sekolah 2001, 24) seharusnya diberi perhatian serius oleh semua warga pendidik kerana perkara ini secara tidak langsung memberi gambaran kepada peranan guru dalam pencapaian matlamat pendidikan negara. Fenomena ini juga boleh dianggap sebagai manifestasi kepada ketidakpercayaan ibu bapa dan orang awam terhadap mutu dan prestasi pendidikan yang dilaksanakan oleh sekolah-sekolah awam (Hamzah 2001).

Kajian-kajian yang telah dilakukan di Malaysia membuktikan bahawa faktor guru adalah signifikan dalam mempengaruhi prestasi akademik dan pembentukan peribadi pelajar. Kajian How (2007) misalnya mengemukakan faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng dalam kalangan pelajar tingkatan dua dan empat di daerah Johor Bahru. Kajian beliau mendapati faktor yang paling dominan yang mendorong pelajar ponteng sekolah adalah disebabkan oleh faktor guru. Rodiah (2008) pula mendapati wujudnya hubungan yang signifikan antara komitmen pelajar dalam pembelajaran bahasa Malaysia dengan amalan pengajaran guru dalam mata pelajaran tersebut. Kajian yang dilakukan oleh Haniza (2003) juga mendapati wujudnya korelasi antara sikap dan motivasi pelajar terhadap bahasa Inggeris hasil daripada amalan pengajaran guru dengan pencapaian mereka dalam ujian mata pelajaran tersebut.

Kajian-kajian yang dilakukan di luar negara juga menunjukkan bahawa guru yang berkualiti dapat mempengaruhi perkembangan dan pencapaian pelajar dalam pelajaran. Hattie (2003) dalam kajiannya yang melihat perbezaan antara guru pakar dengan guru baru dan guru berpengalaman membuktikan bahawa guru merupakan faktor kedua utama yang mempengaruhi perbezaan dalam pencapaian pelajar selepas faktor diri pelajar itu sendiri. Menurut Hattie, sekolah, pengetua, rakan sebaya serta sokongan dan dorongan ibu bapa dan keluarga juga merupakan sumber-sumber lain yang penting dalam mempengaruhi pencapaian pelajar. Kajian Sanders dan Rivers (1996) tentang nilai tambah pendidikan di Tennessee menunjukkan bahawa pencapaian yang berbeza antara pelajar-pelajar yang diajar oleh guru yang berkualiti tinggi dengan para pelajar yang diajar oleh guru yang berkualiti rendah untuk tiga tahun berturut-turut. Ini jelas menunjukkan bahawa kualiti guru yang berbeza memberikan kesan yang berbeza terhadap pencapaian pelajar. Slavin (1996) dalam penilaian program *Success for All* yang dijalankan terhadap pelajar daripada status sosioekonomi (SSE) rendah di Baltimore dan Philadelphia, Amerika Syarikat, mendapati pelajar tanpa mengira jantina, latar belakang sosioekonomi dan kumpulan etnik, menunjukkan pencapaian yang baik apabila diajar oleh guru yang benar-benar terlatih, berfokus, bersemangat tinggi dan sentiasa cergas. Darling-Hammond (2000) dalam kajiannya berkaitan kesan guru berkualiti terhadap pencapaian pelajar merumuskan bahawa pengajaran yang berkualiti memberikan kesan yang jauh lebih besar daripada faktor latar belakang pelajar. Beliau menyatakan bahawa latar belakang pelajar tidaklah sepenting apa yang mereka peroleh dari sehari ke sehari di dalam bilik darjah semasa berinteraksi dengan guru dan pelajar lain dalam mempengaruhi pencapaian mereka. Kajian-kajian ini telah membuktikan bahawa guru mempunyai pengaruh dan peranan penting dalam meningkatkan komitmen pelajar terhadap pelajaran mereka.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk melihat hubungan antara ciri kualiti guru dengan komitmen belajar pelajar. Selain itu kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti faktor peramal terbaik terhadap komitmen belajar pelajar dan untuk mengenal pasti sama ada pemboleh ubah demografi jantina dan latar belakang SSE pelajar mempengaruhi komitmen belajar mereka.

GURU BERKUALITI DAN KOMITMEN BELAJAR PELAJAR

Vallance (2000) mengemukakan empat ciri guru berkualiti, iaitu pengurusan bilik darjah yang baik, komitmen guru untuk terus memperbaiki diri mereka, guru yang menyayangi pelajar dan komitmen guru terhadap para pelajar mereka. Durr (2008) pula melaporkan bahawa badan yang bertanggungjawab dalam standard pengajaran di Amerika Syarikat, iaitu *National Board for Professional Teaching Standards* (NBPTS) percaya bahawa guru berkualiti merupakan guru yang komited terhadap pelajar dan pengajaran, berpengetahuan dalam isi kandungan mata pelajaran dan tahu bagaimana untuk mengajarkannya kepada pelajar mereka, mengurus dan mengawasi pembelajaran pelajar, sentiasa merefleksi pengajarannya dan ahli dalam komuniti pembelajaran.

New Zealand Educational Institute (NZEI 2004) pula menggariskan profil guru berkualiti sebagai guru yang mempunyai kelayakan akademik, mempunyai asas pedagogi yang kuat dan faham bagaimana seseorang pelajar itu belajar, mengenal pasti dan mengoptimumkan kekuatan pelajar, berkeupayaan untuk menggalakkan pembelajaran mendalam dan pemikiran berkonsepsi, berpengetahuan dan berkemahiran dalam kurikulum, seorang yang berfikir kritis, mengamalkan refleksi dan komited terhadap pembelajaran diri sendiri, mempunyai tahap profesionalisme yang tinggi dan beretika, bekerja secara kolaboratif dengan guru lain dalam komuniti pembelajaran profesional, dan mengambil berat tentang pelajarinya. Di Malaysia pula, pihak urus setia Guru Cemerlang Jemaah Nazir Sekolah (1994) telah menggariskan lima kriteria guru cemerlang iaitu kecemerlangan peribadi, kecemerlangan pengetahuan dan kemahiran, kecemerlangan kerja, kecemerlangan komunikasi dan kecemerlangan potensi.

Guru akan sentiasa berhadapan dengan kelemahan dan kekurangan para pelajarinya. Bagaimanapun, guru yang berkualiti tidak akan membesarkan kelemahan tersebut, sebaliknya memberi fokus kepada tingkah laku positif para pelajarinya dan menggunakan kekuatan tersebut untuk menarik minat mereka. Hal ini diakui oleh Arrends (1994) yang menyatakan guru yang berkesan berupaya mewujudkan hubungan dengan pelajar di samping memupuk suasana penyayang untuk memupuk minat pelajar belajar dan menggalakkan perkembangan diri pelajar. Fredriksen dan Rhodes (2004) menyatakan bahawa hubungan antara guru dan pelajar boleh memberi kesan terhadap pembelajaran pelajar dan pencapaian akademik

mereka. Mereka berpendapat guru yang memberi sokongan kepada pelajarannya akan menyemarakkan motivasi pelajar untuk mengambil bahagian yang aktif dalam mata pelajaran yang sebelum ini kurang diminatinya. Fleisher (2005) juga berpendapat bahawa hubungan rapat antara guru dan pelajar memainkan peranan penting dalam menentukan minat pelajar terhadap pelajaran yang diajar dan mempengaruhi guru untuk memilih strategi pengajaran untuk menarik minat dan meningkatkan komitmen pelajar mereka terhadap pelajaran.

Kajian yang dijalankan oleh *National Research Council, National Academies Washington D.C* (2004) menjelaskan persekitaran pendidikan yang perlu diwujudkan untuk menggalakkan *intellectual engagement* terdiri daripada tiga pemboleh ubah psikologi guru iaitu kepercayaan tentang kebolehan dan kawalan, nilai dan matlamat yang dipegang dan hubungan sosial seperti digambarkan dalam Rajah 1.

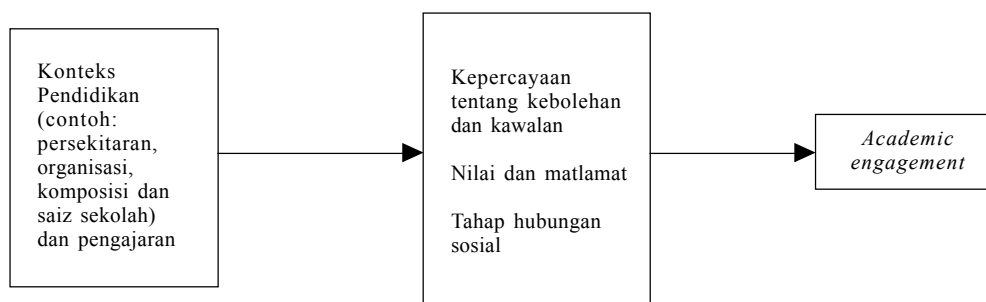
Sebagai contoh, sekolah yang dapat memenuhi keperluan guru dari segi sumber dan pembangunan profesional akan melahirkan guru yang lebih mengambil berat dan berkesan. Guru sebegini akan menjadikan pelajar berasa lebih diberi perhatian dan akan menjadikan lebih yakin akan kebolehan mereka untuk berjaya, dan percaya bahawa kejayaan akademik adalah penting untuk masa depan mereka. Kepercayaan yang positif ini akan menggalakkan usaha dan ketekunan yang lebih tinggi dalam kalangan pelajar. Sebaliknya, guru-guru yang tidak berkesan akan mudah berputus asa terhadap pelajarannya dan hanya melaksanakan sahaja kurikulum. Ini menjadikan pelajar kurang yakin dengan kebolehan mereka untuk berjaya, percaya bahawa tugas akademik ini mempunyai nilai yang rendah pada mereka dan secara tidak langsung mempunyai perasaan yang negatif terhadap guru dan sekolah. Kepercayaan dan perasaan ini akan menyebabkan mereka tidak komited terhadap pembelajaran dan akhirnya boleh menyebabkan keciciran. Pelajar yang secara aktifnya terlibat dalam aktiviti pembelajaran yang disimbolkan melalui usaha, ketekunan, perhatian dan penglibatan kooperatif dikaitkan dengan pencapaian gred yang tinggi (Fredricks & Rhodes 2004).

Guru perlu bijak menilai minat, kegemaran dan aktiviti-aktiviti luar bilik darjah yang sering dilakukan oleh para pelajarannya (Raffini 1995). Guru perlu memahami dan

mengetahui masalah pelajar dan berusaha untuk membantu pelajar mengatasi halangan psikologi mereka dan seterusnya meningkatkan komitmen mereka untuk belajar. Komitmen dilihat sebagai faktor yang berkesan dalam membantu pelajar mencapai hasil pembelajaran yang diinginkan. Prijosaksono dan Sembel (2008), yang memetik kenyataan Douglas Brown, seorang pakar bahasa menyatakan bahawa jika ingin belajar dengan berjaya, prinsip utamanya adalah komitmen. Jackson (2008) berpendapat pelajar yang kurang komitmen akan sentiasa mencari jalan untuk mengelak dari melakukan tugas seperti bermain dengan rakan sebelah, memberi alasan untuk meninggalkan kelas atau bertanya guru soalan yang tidak berkaitan, manakala pelajar yang komited pula akan sentiasa meneroka pelbagai ilmu.

Skinner dan Belmont (1993) pula melihat komitmen pelajar menerusi indikator kognitif, emosi dan tingkah laku. Mereka mengatakan pelajar yang mempunyai komitmen tinggi menunjukkan penglibatan yang berterusan dalam aktiviti pembelajaran dan diikuti oleh emosi yang positif. Menurut mereka lagi, pelajar ini akan memberikan tumpuan dan usaha yang bersungguh-sungguh dalam pelaksanaan tugas yang diberikan dan memaparkan emosi yang positif termasuk kesungguhan, optimis, rasa ingin tahu dan minat. Sebaliknya pelajar yang kurang komitmen sangat pasif, tidak berusaha bersungguh-sungguh dan mudah berputus asa apabila berhadapan dengan cabaran. Mereka mudah bosan, tertekan, risau dan mungkin marah dengan kehadiran mereka di dalam bilik darjah dan boleh memberontak terhadap guru dan rakan sekelas.

Kajian Rowe (2002) pula mendapati pelajar perempuan secara signifikannya lebih memberikan tumpuan berbanding pelajar lelaki. Kajian yang telah dijalankan oleh Rowe (1999, 2000) juga mendapati pelajar lelaki kurang berminat dengan sekolah dan lebih berisiko untuk berada di bawah tahap pencapaian akademik yang ditetapkan khususnya dalam bidang literasi. Berkaitan dengan pemboleh ubah jantina ini, MacDonald, Saunders dan Benfield (1999) menyatakan bahawa peranan guru adalah sangat dititikberatkan dalam mempengaruhi pelajar lelaki membaca dan memilih bahan bacaan. Menurut mereka, sikap guru secara umumnya boleh menghapus atau meningkatkan masalah pencapaian rendah dalam kalangan pelajar lelaki di sekolah.



RAJAH 1. Teori Suasana Pendidikan yang Menggalakkan *Intellectual Engagement* (National Research Council 2004)

METODOLOGI

Kajian ini adalah berbentuk tinjauan dengan menggunakan borang soal selidik untuk melihat hubungan antara dimensi kualiti guru dengan komitmen belajar pelajar. Konstruk dimensi kualiti guru yang meliputi aspek penguasaan isi kandungan mata pelajaran, kemahiran penyampaian pengajaran dan hubungan guru dengan pelajar telah diadaptasi daripada soal selidik *Students' Evaluation of Teaching Effectiveness Rating Scale* (SETERS) yang dibina oleh Toland dan Ayala (2005). Manakala konstruk komitmen belajar pelajar pula telah diterjemah dan diadaptasi daripada soal selidik yang dibina oleh *National Center for School Engagement* (NCSE 2006). Setiap item yang dibina diikuti dengan lima pilihan jawapan menggunakan skala Likert. Seramai 458 orang pelajar tingkatan empat telah dipilih sebagai responden kajian berdasarkan pensampelan kelompok pelbagai peringkat. Menurut Gay, Mills dan Airasian (2006), kaedah dikatakan lebih praktikal daripada pensampelan rawak mudah apabila kajian melibatkan kawasan geografi yang agak besar. Kajian rintis telah dilaksanakan dan ujian kebolehpercayaan menggunakan pekali *Alpha Cronbach* telah dijalankan. Konstruk-konstruk dalam soal selidik kajian telah menunjukkan

kebolehpercayaan yang tinggi, iaitu konstruk komitmen pelajar 0.87, konstruk penguasaan isi kandungan 0.68, konstruk kemahiran penyampaian pengajaran guru 0.79 dan konstruk hubungan guru-pelajar 0.84. Dalam kajian Sains Sosial, nilai alfa di antara 0.65 hingga 0.95 dianggap memuaskan (Chua 2006). Analisis statistik inferential telah dijalankan ke atas data yang dikumpul, iaitu dengan menjalankan ujian korelasi, regresi, ujian-t, dan ANOVA.

DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian ini dibahagikan kepada beberapa bahagian, iaitu korelasi antara ciri kualiti guru dengan komitmen belajar pelajar, pemboleh ubah yang boleh menjadi peramal terbaik kepada komitmen belajar pelajar, serta perbandingan komitmen belajar mengikut jantina dan SSE pelajar.

HUBUNGAN ANTARA KUALITI GURU DAN KOMITMEN BELAJAR PELAJAR

Hubungan antara ciri kualiti guru dengan komitmen belajar pelajar diuji dengan menggunakan analisis korelasi Pearson. Keputusan analisis ditunjukkan dalam Jadual 1.

JADUAL 1. Korelasi antara Ciri Kualiti Guru dengan Komitmen Belajar Pelajar

		Komitmen	Isi Kandungan	Kemahiran Pengajaran	Hubungan Guru- Pelajar
Komitmen	<i>Pearson Correlation</i>	1			
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	458			
	<i>N</i>				
Isi Kandungan	<i>Pearson Correlation</i>	0.51	1		
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	0.00	458		
	<i>N</i>	458	458		
Kemahiran Pengajaran	<i>Pearson Correlation</i>	0.62	0.74	1	
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	0.00	0.00	458	
	<i>N</i>	458	458	458	
Hubungan Guru-Pelajar	<i>Pearson Correlation</i>	0.61	0.63	0.74	1
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	0.00	0.00	0.00	458
	<i>N</i>	458	458	458	458

Keputusan menunjukkan komitmen belajar pelajar mempunyai hubungan positif yang sederhana dengan kesemua ciri kualiti guru yang dikaji iaitu penguasaan isi kandungan ($r = 0.51$), kemahiran pengajaran guru ($r = 0.62$) dan hubungan guru-pelajar ($r = 0.61$). Kesemuanya pada aras signifikan $p < .01$. Kekuatan perhubungan korelasi Pearson ini adalah berdasarkan kepada indeks yang diberikan oleh Chua (2006), iaitu nilai pekali korelasi antara 0.51 hingga 0.70 menunjukkan hubungan sederhana. Ini menunjukkan bahawa semakin tinggi guru-guru

mengamalkan ciri tersebut, semakin meningkat komitmen belajar pelajar.

PEMBOLEH UBAH YANG BOLEH MENJADI PERAMAL CIRI KUALITI GURU

Ujian regresi berganda telah dijalankan bagi melihat pemboleh ubah yang boleh menjadi peramal terbaik terhadap komitmen belajar pelajar. Jadual 2 menunjukkan ringkasan keputusan ujian tersebut. Nilai R kuasa dua 0.45

menunjukkan 45 peratus varians terhadap komitmen pelajar dijelaskan oleh lima pemboleh ubah yang dimasukkan ke dalam regresi tersebut, iaitu isi kandungan, kemahiran pengajaran, hubungan guru-pelajar, jantina dan SSE pelajar.

Jadual 3 pula menunjukkan keputusan analisis varians satu hala (ANOVA) yang menunjukkan terdapatnya hubungan linear yang signifikan antara pemboleh ubah bersandar, iaitu komitmen dengan lima pemboleh ubah tidak bersandar, $F(5.452) = 74.377, p = .000$.

JADUAL 2. Ringkasan Keputusan Regresi Berganda

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std Error of the Estimate
1	0.67	0.45	0.44	0.37

JADUAL 3. Keputusan Ujian ANOVA Regresi Berganda

Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
51.093	5	10.219	74.377	.000
62.100	452	.137		
113.193	457			

Hasil ujian seterusnya menunjukkan nilai pekali korelasi piawai (beta) seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.

Berdasarkan Jadual 4, dapatan menunjukkan terdapat tiga pemboleh ubah yang menjadi peramal yang signifikan terhadap komitmen belajar pelajar, iaitu kemahiran

pengajaran ($\beta = 0.31, p = .000$), hubungan guru-pelajar ($\beta = 0.32, p = .000$) dan jantina pelajar ($\beta = 0.12, p = .001$). Dapatan ini menunjukkan bahawa pemboleh ubah hubungan guru-pelajar merupakan peramal yang paling kuat terhadap komitmen belajar pelajar.

JADUAL 4. Pekali Regresi Berganda

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig
	B	Std. Error	Beta	T	
(Constant)	1.38	0.15		9.46	0.000
Isi Kandungan	0.06	0.05	0.07	1.30	0.195
Kemahiran Pengajaran	0.27	0.05	0.31	5.12	0.000
Hubungan Guru-Pelajar	0.27	0.05	0.32	5.96	0.000
Jantina	0.12	0.04	0.12	3.27	0.001
SSE	0.04	0.03	0.05	1.33	0.185

Dependent Variable: KOMITMEN

KOMITMEN BELAJAR PELAJAR MENGIKUT JANTINA

Ujian-t pensampelan bebas dijalankan untuk membandingkan min di antara kumpulan pelajar lelaki dan perempuan terhadap skor komitmen belajar mereka. Dapatan kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara kumpulan pelajar lelaki dan perempuan, seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 5 dan Jadual 6.

Jadual 5 menunjukkan pelajar lelaki mempunyai min 3.87 (SD=0.53) dan min pelajar perempuan ialah 4.08 (SD=0.45). Jadual 6 menunjukkan dapatan ujian-t pensampelan bebas.

Dapatan ujian menunjukkan bagi sampel kajian ini ($n = 458$), kumpulan pelajar lelaki secara signifikan memperoleh skor inferensi yang lebih rendah daripada kumpulan pelajar perempuan $t(458) = -4.71, df = 456, p = .001$. Dapatan ini

JADUAL 5. Min Skor Komitmen Pelajar Mengikut Jantina

		N	Min
Jantina	Lelaki	197	3.87
	Perempuan	261	4.08

JADUAL 6. Analisis Komitmen Berdasarkan Jantina Pelajar

		<i>Levene's Test</i>								
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std Error Difference	Confidence Interval	
								Lower		Upper
Komitmen	<i>Equal variances assumed</i>	2.940	0.09	-4.71	456	.000	-0.22	0.05	-0.31	-0.13
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.59	378.49	.000	-0.22	0.05	-0.31	-0.12

menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara pelajar lelaki dengan pelajar perempuan dalam komitmen belajar mereka. Nilai min yang lebih tinggi bagi pelajar perempuan (min = 4.08) menunjukkan bahawa mereka mempunyai komitmen yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki (min = 3.87).

analisis ditunjukkan dalam Jadual 7. Dapatan menunjukkan skor min bagi ketiga-tiga SSE pelajar yang diukur terhadap komitmen iaitu rendah, sederhana dan tinggi, tidak menunjukkan perbezaan yang ketara. Ini menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam komitmen pelajar antara ketiga-tiga kumpulan ini, $F(2,455) = 2.29$, $p = .102$.

KOMITMEN BELAJAR PELAJAR MENGIKUT SSE

Analisis ujian ANOVA satu hala telah dijalankan bagi melihat komitmen belajar pelajar mengikut SSE dan keputusan

JADUAL 7. Analisis Komitmen Pelajar Berdasarkan SSE

		<i>Sum of Squares</i>	df	<i>Mean Square</i>	F	Sig
Komitmen	<i>Between Groups</i>	1.13	2	0.57	2.29	.102
	<i>Within Groups</i>	112.06	455	0.25		
	<i>Total</i>	113.19	457			

PERBINCANGAN

Dapatan kajian telah menunjukkan bahawa wujudnya hubungan positif antara ciri kualiti guru yang dikaji dengan komitmen belajar pelajar. Ini bermakna ciri kualiti yang ada pada guru mempengaruhi komitmen belajar pelajar. Dapatan ini adalah selari dengan kajian Salleh (2003) dan Hattie (2003) yang juga menyatakan guru sangat berpotensi mengubah sikap dan status pelajar terhadap sesuatu kurikulum.

Guru yang berkualiti akan dapat meningkatkan komitmen pelajar dalam aktiviti pembelajaran mereka serta menggalakkan penglibatan intelektual pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) di dalam bilik darjah. Perkara ini secara tidak langsung akan dapat meningkatkan pencapaian pelajar tersebut. Tanggapan yang mengatakan latar belakang bagaimana seseorang pelajar itu belajar akan menentukan berjaya atau tidak pelajar tersebut di sekolah mungkin boleh dipersoalkan. Beberapa kajian yang dijalankan di luar negara telah membuktikan bahawa latar belakang SSE pelajar tidak boleh dijadikan faktor untuk menentukan kejayaan seseorang pelajar (Rowe 2002; Darling-Hammond 2000; Slavin 1996). Dapatan kajian

berkaitan pemboleh ubah demografi menunjukkan bahawa latar belakang SSE pelajar tidak mempunyai kesan yang signifikan terhadap komitmen belajar mereka. Oleh itu, guru perlu memainkan peranan untuk meningkatkan komitmen belajar pelajar tanpa mengambil kira latar belakang SSE seseorang pelajar. Dapatan kajian ini juga telah menyokong apa yang dinyatakan oleh Darling-Hammond (2000) bahawa kesan daripada pengajaran berkualiti guru terhadap pencapaian pelajar adalah lebih tinggi daripada pengaruh latar belakang pelajar tersebut.

Dapatan kajian ini juga menjelaskan bahawa ciri kualiti yang boleh menjadi peramal terbaik kepada komitmen pelajar adalah hubungan guru-pelajar. Guru yang mempunyai hubungan yang baik dengan pelajar di dalam bilik darjah mampu membantu pelajar untuk meningkatkan penglibatan mereka dalam proses P&P. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Fredriksen dan Rhodes (2004) bahawa hubungan antara guru dan pelajar boleh memberi kesan terhadap pembelajaran pelajar dan pencapaian akademik mereka. Klem dan Connell (2004) mengatakan apabila guru cuba untuk menjadikan P&P menarik, pelajar mereka bertutur, menunjukkan sifat mengambil berat, jujur serta melayan

mereka secara adil, pelajar akan membalasnya dengan menunjukkan tingkah laku yang lebih positif di dalam bilik darjah.

Berasaskan faktor tersebut, guru harus berusaha memperbaiki hubungan mereka dengan para pelajar di dalam bilik darjah. Tugas guru bukan sekadar menyampaikan ilmu pengetahuan tetapi memastikan ilmu itu diterima dan difahami oleh pelajarnya. Perkara ini hanya akan berlaku apabila guru mengambil berat perkembangan akademik pelajar mereka. Guru perlu bersedia berbincang dengan setiap pelajarnya bagi mengenal pasti kekuatan dan kelemahan mereka. Pelajar yang sentiasa diberi dorongan untuk mengoptima kebolehan mereka serta memperbaiki kelemahan yang ada, pasti akan lebih komited dalam pembelajaran mereka.

Dapatan kajian ini seterusnya menunjukkan bahawa pelajar perempuan mempunyai tahap komitmen yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki. Kajian yang dijalankan oleh Rowe (2002; 2000) dan MacDonald et al. (1999) menunjukkan pelajar lelaki kurang komited terhadap sekolah dan mereka lebih berkemungkinan menghadapi risiko pencapaian akademik yang rendah, terutamanya dalam literasi. Pelajar lelaki juga dilaporkan mempunyai pengalaman sekolah yang kurang positif dari segi keseronokan mereka bersekolah, manfaat yang diterima menerusi kurikulum dan tindak balas positif daripada guru (Rowe 2000; 2002).

Kajian-kajian lepas ini menunjukkan dapatan yang sama dan sesuatu perlu dilakukan untuk meningkatkan komitmen pelajar lelaki terhadap sekolah dan proses P&P. Rowe (2002) dalam kajiannya menyatakan terdapat dua faktor yang menyebabkan perkara ini berlaku, iaitu (1) pelajar lelaki dilihat lebih kurang memberi perhatian di dalam bilik darjah yang melambatkan proses pembelajaran mereka, dan (2) perubahan dalam kurikulum dan sistem penilaian yang secara tidak disengajakan lebih memihak kepada pelajar perempuan dan terlepas pandang akan minat dan sifat semula jadi pelajar lelaki. Bagi memperbaiki kelemahan ini, Rowe (2002) telah menyokong beberapa strategi yang telah dicadangkan oleh MacDonald et al. (1999), iaitu seperti berikut:

1. P&P yang sangat berstruktur dengan penekanan terhadap aktiviti-aktiviti yang mencabar dan kerap berubah.
2. Objektif yang jelas dan terperinci, tetapi dengan arahan yang mudah, serta menghuraikan kriteria pembentangan kerja yang dikehendaki
3. Pengukuhan yang positif, pujian yang ikhlas dan segera untuk kerja yang berkualiti, daya usaha yang meningkat atau tingkah laku yang lebih baik.
4. Aktiviti yang memberikan pengalaman bermakna bertujuan untuk memberitahu pelajar tentang peranan mereka yang bakal berubah apabila dewasa dan berada di dalam dunia pekerjaan.

Cadangan yang diberikan ini wajar diberi perhatian kerana ini boleh membantu guru untuk meningkatkan komitmen pelajar lelaki khususnya dalam pembelajaran.

Guru perlu kreatif dalam berhadapan dengan pelajar lelaki yang umumnya bersifat lebih agresif dan cepat hilang tumpuan. Guru yang memahami pelajarnya akan lebih dihormati oleh mereka dan sebagai pulangnya mereka akan lebih memberi perhatian terhadap pengajaran guru. Komitmen pelajar yang meningkat akan mengurangkan masalah yang dihadapi guru di dalam bilik darjah. Sekiranya komitmen belajar pelajar lelaki di peringkat sekolah dapat ditingkatkan, isu kekurangan bilangan pelajar lelaki di Institusi Pengajian Tinggi juga dapat diatasi.

Guru juga harus sentiasa dilengkapi dengan ilmu dan teori terkini berkaitan perkembangan remaja lelaki dan perempuan dan permasalahan mereka. Ilmu ini akan membolehkan guru mendekati pelajar dengan cara berhemah dan seterusnya mendorong pelajar untuk lebih komited terhadap pelajaran mereka. Kurangnya pengetahuan dan kemahiran guru dalam menangani perkembangan diri remaja khasnya pelajar lelaki, akan menyebabkan sebahagian guru lebih cenderung menggunakan kata-kata negatif, menyindir atau memandang rendah pelajar mereka. Sikap guru seperti ini tidak menggalakkan pelajar memberikan komitmen terhadap sekolah dan pelajaran mereka.

CADANGAN KAJIAN LANJUTAN

Sampel kajian yang terlibat dalam kajian ini merupakan para pelajar luar bandar. Persepsi dan harapan pelajar luar bandar terhadap ciri kualiti guru yang dapat meningkatkan komitmen belajar mereka mungkin berbeza dengan pelajar kawasan bandar dan ciri kualiti guru yang mereka inginkan juga mungkin berbeza. Kajian ini boleh diperluaskan ke kawasan bandar-bandar besar di Malaysia bagi melihat sama ada ciri kualiti guru yang sama akan meningkatkan komitmen belajar dalam kalangan pelajar di bandar yang mempunyai latar belakang sosioekonomi dan persekitaran pembelajaran yang berbeza dibandingkan dengan pelajar di luar bandar.

Selain daripada itu, kajian berbentuk silang budaya yang melihat ciri guru berkualiti dan hubungannya dengan komitmen belajar pelajar juga relevan untuk dijalankan dalam konteks jenis sekolah yang berbeza yang wujud dalam sistem pendidikan di Malaysia. Ini bertujuan mengenal pasti kemungkinan wujud kecenderungan yang berbeza antara pelajar daripada kumpulan etnik yang berbeza berdasarkan aliran persekolahan terhadap ciri guru yang berkualiti yang dapat meningkatkan komitmen pembelajaran mereka.

Kajian lanjutan melalui pendekatan kualitatif dicadangkan untuk mendapatkan pengetahuan yang lebih mendalam tentang amalan pengajaran guru yang berkualiti melalui pemerhatian dan temu bual. Pemerhatian terhadap pengajaran guru akan dapat memberikan lebih banyak maklumat tentang bagaimana guru melaksanakan pengajaran mereka di dalam bilik darjah serta memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang perbezaan

pandangan antara pelajar lelaki dan perempuan tentang ciri guru yang berkualiti yang dapat meningkatkan minat dan motivasi pembelajaran mereka.

KESIMPULAN

Dapatan kajian menunjukkan wujudnya hubungan positif antara guru berkualiti dengan komitmen belajar pelajar. Para guru harus menyedari peranan mereka dalam mempengaruhi pelajar dalam pembelajaran mereka tanpa mengira latar belakang pelajar itu. Guru juga harus memperbaiki hubungan mereka dengan para pelajar di dalam bilik darjah dengan menunjukkan keprihatinan mereka terhadap para pelajar mereka. Setiap guru pasti mempunyai cara tersendiri dalam menaikkan semangat pelajar untuk belajar dan terus memperbaiki pencapaian mereka. Bagi meningkatkan kebolehan guru dalam mendekati pelajar dan memenuhi keperluan pembelajaran mereka yang sentiasa berubah, guru harus melibatkan diri dalam komuniti pembelajaran profesional dan mengamalkan pemikiran reflektif. Dengan cara ini guru akan terus dibekalkan dengan maklumat terkini dan sentiasa berusaha untuk memperbaiki diri mereka demi kecemerlangan para pelajarnya.

Kesimpulannya, komitmen pelajar lelaki yang lebih rendah berbanding pelajar perempuan wajar diberi perhatian. Guru-guru harus berusaha mempelbagaikan kaedah pengajaran mereka agar lebih mudah difahami dan dalam masa yang sama menarik, agar pelajar lelaki berminat untuk turut serta dalam proses P&P. Sifat pelajar lelaki yang kurang dapat memberi perhatian dalam jangka masa yang lama menuntut agar guru bersifat lebih kreatif dalam pengajaran mereka. Pengajaran yang kreatif ini juga sekaligus akan dapat meningkatkan komitmen pelajar lelaki terhadap pelajaran dan pencapaian mereka.

RUJUKAN

- Aribowo Prijosaksono dan Roy Sembel. 2008. *Belajar Sukses*. <http://www.sinarharapan.co.id/ekonomi/mandiri/2004/0406/man01.html>. Diakses pada 13 Februari 2008.
- Arrend, R.I. 1994. *Learning to Teaching*. New York: McGraw Hill Inc.
- Brown, R.B. 1996. Organizational commitment: clarifying the concept and simplifying the existing construct typology. *Journal of Vocational Behavior* 49: 230-251.
- Chua Yan Piaw. 2006. *Asas Statistik Penyelidikan*. Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Darling-Hammond, L. 2000. *Teacher Quality and Students' Achievement*. <http://epaa.asu.edu/epaa/v8n1>. 25 Januari 2009.
- Durr, A.J. 2008. Teacher Education's Critical Issues with Teacher Quality. *Paper presented at the Annual Meeting of the MWERA Annual Meeting*, www.allacademic.com/meta/p275298_index.html. 25 November 2008.
- Fleisher, S. 2005. Self-regulation and Teacher-Student Relationships. www.thefreelibrary.com/Self-regulation+and+teacher-student+relationships-a014263. 07 Januari 2009.
- Fredriksen, K dan Rhodes, J. 2004. *The Role of Teacher Relationships in the Lives of Students*. <http://www.interscience.wiley.com/journal/109614153/abstract>. 22 Ogos 2008.
- Gay, L.R., Mills, G.E. dan Airasian, P. 2006. *Educational Research: Competencies for Analysis and Application. (8th Edition)*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Hamzah Mohamed. 2001. *Memperkasa Guru Sebenar Guru: Ke Sekolah tidak Jemu Mengajar Tidak Lesu*. www.angelfire.com/journal2/fakir-zamani/ceramah7.htm 05 September 2008.
- Haniza Abdul Khalid. 2003. Attitude and Motivation Toward English as a Medium of Instruction. *Kertas Projek Program Sarjana (Tidak Diterbitkan)*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hattie, J. 2003. *Teachers Make a Difference What is the Research Evidence?* www.docstoc.com/docs/2251792/Teachers-Make-a-Difference. 15 Januari 2009.
- How, Lee Chan. 2007. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Gejala Ponteng di kalangan Pelajar Sekolah Menengah. *Kertas Tesis Sarjana (Tidak Diterbitkan)*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Jackson, R. 2008. *Students can Learn on Their Own*. <http://teacherneedhelp.com/students/>. 12 Mac 2008.
- Jemaah Nazir Sekolah. 2001. *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Klem, A.M. dan Connell, J.P. 2004. *Engaging Youth in School*. www.irre.org/publications/pdfs/Engaging_Youth_9-8-04.pdf. 12 Januari 2009.
- MacDonald, A., Saunders, L. dan Benfield, P. 1999. *Boys' Achievement, Progress, Motivation and Participation: Issues Raised by the Recent Literature*. Slough. National Foundation for Educational Research.
- National Research Council and The Institute of Medicine, USA. 2004. *Engaging Schools: Fostering High School Students' Motivation to Learn*. Board on Children, Youth and Families, Division of Behavioral and Social Science and Education. Washington D.C: The National Academies Press.
- NZEI Te Riu Roa. 2005. Quality Teachers, Quality Teaching. *An NZEI Discussion Paper Presented to Annual Meeting August, 2005*. www.nzei.org.nz/resources/publications/documents/QualTeachFinalWEB.pdf. 15 Januari 2009.
- Raffini, J.P. 1996. *150 Ways to Increase Intrinsic Motivation In The Classroom*. Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Rodiah Ahmad. 2008. Pengajaran Guru, Persekitaran Pembelajaran dan Sikap Murid dalam Pembelajaran KOMSAS. *Tesis Program Sarjana Pendidikan (Tidak diterbitkan)*. Pulau Pinang, Universiti Sains Malaysia.
- Rowe, K.J. 2000. Exploring Real Effects from Evidence-based Research in Teacher and School Effectiveness. The Educational Performance Of Males And Females In School And Tertiary Education. *Paper presented at Educational Attainment and Labour Market Outcomes: Factors Affecting Boys and Their Status in Relation to Girls*. Melbourne, Australia.
- Rowe, K.J. 2002. *The Importance of Teacher Quality*. www.cis.org.au. 18 Julai 2008.
- Salleh Abd Rashid. 2003. *Pemikiran Profesional Keguruan Terhadap Kurikulum dan Pengajaran*. Dibentangkan di Seminar Pendidikan MPBL.
- Sanders, W.L. dan Rivers, J.C. 1996. *Cumulative and Residual Effects of Teachers of Future Students Academic Achievement*. www.mccsc.edu/~curriculum/cumulative%20and%20residual%20effects%20of%20teachers.pdf. 20 Januari 2009.
- Skinner, E.A., dan Belmont, M.J. 1993. Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student

- engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology* 85(4): 571-581.
- Slavin, R.E. 1996. Research on Cooperative Learning Achievement: What we Know, What we Need to Know. *Contemporary Educational Psychology* 21: 43-69.
- Toland, M.D. dan De Ayala, R.J. 2005. A Multilevel Factor Analysis of Students' Evaluation of Teaching. *Educational and Psychological Measurement* 65(2): 272-296.
- Urus Setia Guru Cemerlang. Jemaah Nazir Sekolah. 2003. Kementerian Pelajaran Malaysia. www.moe.gov.my. 25 Januari 2008.
- Vallance, R. 2000. *Excellent Teachers: Exploring Self Construct, Role and Personal Challenges*. Paper presented at the Australian Association for Research in Education (AARE) Conference, Sydney. <http://www.aare.edu.au>. 17 Januari 2008.

Untuk maklumat lanjut sila hubungi
Hazri Jamil
Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan
Universiti Sains Malaysia
11800 Pulau Pinang